

# Imágenes, abstracciones y recuerdos

por **Claudia Villamayor**

## Resumen

El artículo retoma críticamente la noción de lo público como espacio de encuentro de aquello que pensamos como "común". Propone hablar de espacios públicos, en plural, rescatando la construcción de hegemonías, los encuentros, desencuentros, las desigualdades y diferencias. El texto se convierte en una invitación al reconocimiento de las múltiples voces y narratividades que escapan de la institucionalidad moderna. Por último, se articula esta propuesta con el abordaje metodológico de la investigación.

## Palabras clave

Espacios públicos - hegemonía - narrativas - metodología de la investigación

## Abstract

*This paper aims to discuss the notion on public as regards meeting space, what we think in common. Taking into account construction of hegemony, meetings, misunderstandings, inequalities and differences, we rather speak of public spaces. The text becomes an invitation to recognize multiple voices and narratives beyond Modernity tradition. Finally, it proposes a dialogue with methodological research issues.*

## Keywords

*Public spaces- hegemony- narratives- research methodology*

Lo público, trama que habla desde la Modernidad, supone un adentro y un afuera. Tejido de dualismos causales que desde hace tiempo quiere deconstruirse pero no se puede. Allá afuera, ¿qué es el afuera? Aquí adentro, mundo privado. ¿Dónde están los límites de la borradura que surge y habla por lo uno y lo otro?

Según Jorge Ribalta (2005), "lo público tiene que ver con lo común, con lo estatal, con el interés compartido, con lo accesible. Hay una movilidad histórica en la oposición público-privado justamente a partir de la propia movilidad de los públicos y sus formas de auto-organización".

Desde los romanos, lo público razona lo común, organizado y normado por el Estado y, dependiendo cuál sea su configuración, la significación que deviene en lo público norma razones, pero por sobre todo acciones de las personas y de las institucionalidades.

Y en esa normatividad aparecen los relatos, vestigios de los totalizadores, ilusiones y armonías que pretenden unidad, lo común y esa vieja ilusión del encuentro compartido. Lo público, como el estado que reúne para lo común. Ilusión moderna

**Claudia Villamayor**  
claudiavillamayor@hotmail.com

Docente e investigadora, Facultad de Periodismo y Comunicación Social (FPyCS), Universidad Nacional de La Plata (UNLP), y Universidad Nacional de Quilmes. Periodista y Comunicadora Social, Especializada en Planificación y Gestión de Procesos Comunicacionales, Comunicación y Educación comunitaria/alternativa y Comunicación Radiofónica.

que empuja hacia una idea de transformación unívoca. La noción de lo público como el lugar donde se confrontan hegemonías y contra hegemonías para construir una noción como espacio de reconocimiento de un consenso posible; el proceso, que de manera dialéctica, no “zafa” de la noción moderna de la armonía que logra positividad en ese juego eterno entre clases subalternas y grupos poderosos obstruyendo sus ideales.

Armonía,  
Juego de lo común,  
Reconocimiento en un camino único.

La idea de lo colectivo en lo común confundida como hoguera de egos, buscando el consenso.

La imagen pública de lo común:  
¿Cuestiones invisibilizadas en lo que comúnmente se llama lo público? ¿De qué hablamos?

- Violencia de género,
- trabajo doméstico,
- trata,
- explotación infantil,
- vincularidades familiares,
- identidades sexuales sojuzgadas.

Éstas son algunas de las tragedias que el Estado y las institucionalidades denominadas públicas aperciben y canalizan en un modo de ser, nombradas para tranquilizar las almas de los poderes verticales. No salen, ahogadas. Suceden en un espacio otro, y le pasa a otro, al que debo salvar con leyes y políticas públicas. Narrativas calmantes de conciencias que acercan iniciativas para los egos que las emprenden, pero no necesariamente trabajan desde perspectivas libertarias para generar procesos emancipatorios.

La significación de cada idea es

acción comunicativa, y por eso mismo hay problemas en señalar con claridad de qué se tratan sus lógicas. En el terreno de la ilógica, hay identidades que se fundan en una neurosis permanente, un intento fallido por ser y estar en este mundo. El Estado calla porque está preocupado por su propaganda políticamente correcta.

“La cuestión de la asignación de sentido a las producciones sociales es capital, porque el problema de la constitución del sujeto (que no es otro que el de la identidad) descansa a su vez sobre la significación. Los sujetos sociales se construyen interpelados por las significaciones. Esto implica que los sujetos sociales pueden ser visualizados como el efecto social de un conjunto de interpelaciones en la asignación de determinados sentidos a ciertos significantes.

Presumimos que toda producción material es producción de significados, pero los sentidos producidos por las prácticas sociales no son unívocos. La ambigüedad de la realidad social se sustrae a un conocimiento exacto (o aproximada-

mente exacto); requiere ejercicios de interpretación, que se construyen diferencialmente en relación con la posición social (Foucault, 1973).

Partimos de considerar que la producción social de lo público involucra las formas materiales en que se organiza y experimenta la vida pública, y que dichas formas operan como un modo de representación de la esfera de lo público” (Escolar y Quintero, 1998).

¿Quién define la significación? ¿El Estado? ¿La sociedad civil? ¿Los partidos políticos? ¿La empresa privada? ¿El sistema educativo? ¿Los medios de comunicación? ¿Las diferentes sociedades organizadas? ¿Las diferentes lógicas colectivas institucionalizadas o no? ¿La relación entre los anteriores? ¿La trama que teje?

El espacio público ya es significación producida. Imágenes y narratividades que no se ubican en una institucionalidad moderna. En esta época de discontinuidades político-culturales, es una falacia pretender nombrar en cuadros causales lo que nace en el terreno de borraduras múltiples.



Casas, juegos, encuentros, Internet, Facebook, autopistas virtuales, esquina, barrio, clubes, casas tomadas, asambleas, murga, la carta abierta, la verdulería, muestras ambulantes, piquetes, viejos zaguanes aún vigentes.

¿Y si hablamos de espacios públicos, no del espacio público? La diversidad y la multiplicidad llaman a nuestras puertas substantialistas que no quieren irse de una vez por todas.

Arquitectos, culturalistas, artistas plásticos, organizaciones no gubernamentales, cultura nacional y popular, contracultura progresista, funcionalismos al estilo "pro", sociólogos que analizan libros que hablan acerca de lo "público", activistas feministas, piqueteros, radios comunitarias, murgueros, activan el término "espacio público" para fundar ciudadanía y democracia. Pero no todos dicen lo mismo. Narratividades que surgen y se nombran para activar comunidades de discurso que fundan modalidades del social histórico, que se parece más a un collage que a una búsqueda de lo común.

¿Cómo se configuran esas significaciones del espacio público? Qué dicen cuando dicen desde sus prácticas sociales, desde sus nombramientos.

No nos alcanzan las modalidades científicas para nombrarlos. La diversidad de lo que dicen cuando dicen, requiere de las narratividades diversas que se expresan en lenguajes variados así mismas, para ser investigadas. La investigación no puede eludir las.

Nuestro proyecto de investigación sugiere, acertadamente, que las técnicas e instrumentos vayan en busca de la objetivación de los mismos, en coherencia con el tipo de práctica de la que se trata. Los manuales de metodología hacen agua.

Por lo anterior, la investigación trabajó sobre un protocolo metodológico que se armó en el proceso mismo de realizarse la objetivación de las representaciones de quienes han sido entrevistados y con quienes hemos logrado armar relatos de vida.

Es de destacar el proceso metodológico, en tanto requiere un tipo de desdoblamiento de quien investiga que tiene tres momentos: en el que se arma el protocolo, cuando se desarrolla ínsito con el/ la protagonista y la sistematización del registro, es decir el análisis objetivado.

Este proceso permitió cualificar un modo de relación, o unos modos de relación, con la noción que de los espacios públicos tiene una persona, un conjunto de personas. Anida en ello un palpito de cambio epocal del grupo que investiga, de un proceso de cambio social en las relaciones humanas, en la relación con los modos y sistemas de vida y con las instituciones.

Esto es lo que le permite mirar y comprender a un equipo de investigación dentro de las ciencias sociales las representaciones configuradas, la socialidad que se gesta en los modos de vida. Es decir, la comprensión de lo social y de las subjetividades que en ella viven. Trabajo sustancial para poder brindar información a planes públicos y/ o políticas públicas, en donde se puedan diseñar procesos de cambio social de acuerdo al horizonte de expectativas de la ciudadanía y sus anhelos.

## Bibliografía

- ESCOLAR, Cora y QUINTERO, Silvina. "La representación de lo público y lo privado en la construcción del espacio urbano", ponencia, Terceras Jornadas Internacionales Estado y Sociedad "La reconstrucción de la esfera pública", Buenos Aires, CEA-UBA, 1998.
- FOUCAULT, Michel. *La verdad y las formas jurídicas*, Barcelona, Gedisa, 1984 (1973).
- RIBALTA, Jorge. "Contrapúblicos". Mediación y construcción de públicos", en revista Ramona, Nº 55, Buenos Aires, octubre de 2005.