

[otras voces]

la producción de noticias y las “actividades de refugio”:
enfoques de los periodistas**Ramón Monteiro**

Docente e investigador del Departamento de Ciencias de la Comunicación, Universidad Nacional de Río Cuarto. Trabajo enmarcado en el proyecto “La Rurbanidad: las ‘actividades de refugio’ en la prensa y TV local”, aprobado y subsidiado por ACC-UNRC.

Hace bastante tiempo, W. Lippmann (1922) dijo que la prensa tiene la capacidad de generar un ambiente informativo, “pseudoambiente”, a través del cual la realidad se presenta a la opinión pública. Ese ambiente, ficticio, pero no falso, es una de las cuestiones centrales en el momento de analizar la construcción de las noticias en los medios masivos de comunicación.

La transformación de los acontecimientos y hechos sociales en noticias demanda de una trama productiva que incluye momentos y fases de trabajo donde periodistas, editores, publicistas, fuentes, agencias, actores del acontecimiento e incluso públicos se implican para conformar el producto periodístico finalmente producido.

Los estudios de la comunicación denominan a esa zona del conocimiento *newsmaking* o construcción de las noticias (Wolf, M. 1987. Amado Suárez, A. 2007), proceso por el cual la realidad informativa es transformada en noticias mediante una rutina productiva realizada en las redacciones de los *mass media*.

La construcción de la noticia (*newsmaking*) no es un simple reacomodamiento de informaciones llegadas desde la sociedad, por el contrario, es un momento donde se enfrentan miradas sobre el quehacer social devenido en historias. Es un momento donde puede haber

divergencias entre los diferentes personajes existentes en las rutinas productivas.

Diferencias que son propias de percepciones, perspectivas e imaginarios puestos en juego. R. Clauso (2007) dice que en el momento de cristalizar las noticias en acontecimientos difundibles se revelan distintas visiones sobre la realidad, sobresaliendo el bagaje personal de cada periodista, su ideología, sus creencias, la situación relativa de poder de la empresa periodística y los propios intereses económicos de la empresa. Componentes que serán limitantes en el momento de decidir qué es publicable y qué no lo es. Cuestión ésta que, según el autor, se resuelve generalmente a través de una permanente negociación atendiendo, en ello, a la necesidad de que lo publicable será cuestión de interés para la opinión pública.

Si la noticia es información seleccionada y elaborada a partir de los acontecimientos escogidos como de interés para el público, esto lleva implicado cierta disposición primaria que encuentra al periodista en una posición privilegiada al asumir, en parte, la representación y la perspectiva de sus potenciales lectores o audiencia. Tarea que no es menor si se atiende a que la realidad devuelve un sinnúmero de acontecimientos posibles de entrar en los límites de las rutinas de producción encaradas por el hacer periodístico.

Estas particularidades –entonces– podrían ser finalmente condicionamientos en el momento de la construcción noticiosa debido a cuatro factores:

- El bagaje personal de creencias, ideologías e inclinaciones personales,

- Las preferencias en materia temática,
- La profundidad del conocimiento de los temas, y,
- La intencionalidad.

Factores, todos, que ponen en escena la relevancia e importancia que adquieren las noticias construidas por los emisores periodistas. “Valor-noticia” lo denomina M. Wolf (1987) a ese encuadre propiciado a las informaciones que implica el carácter de noticiabilidad creada a partir de la selección inicial de las informaciones; noticiabilidad referida al “conjunto de criterios, operaciones, instrumentos con los que los aparatos de información abordan la tarea de elegir cotidianamente entre un número imprevisible e indefinido de acontecimientos, una cantidad finita y tendencialmente estable de noticias”¹.

En otros términos, la noticiabilidad va unida a la perspectiva que adquirirá la noticia posterior, situación que revela el carácter complejo y a la vez dinámico de las rutinas productivas de información, por ser un proceso que permanentemente se sitúa en el plano de la búsqueda de consenso entre los participantes constructores de las historias que incluye: periodistas, empresarios y opinión pública. No son, necesariamente, criterios teóricos, sino elementos pragmáticos que implican, desde las editoriales hasta las perspectivas profesionales, las fuentes, las organizaciones de trabajo y hasta los propios públicos. Aspectos, todos, que terminarán por interponerse, por ejemplo, en el momento de confeccionar las agendas *temáticas* y las agendas de *atributos* de los temas (Monteiro, R. 2006).

Con ese plafón referencial, el escrito tiene como objetivo presentar –sucintamente– los enfoques y perspectivas sostenidos por los periodistas que construyen las noticias referidas a las “actividades de refugio” en los medios de comunicación de la ciudad de Río Cuarto, Córdoba.

“Actividades de refugio” (Weller, J., 1992), entendidas como el ámbito laboral que concita a personas portadoras de mano de obra de escasa calificación y que se encuentran ubicadas en el límite inferior de la pirámide socio-económica. Basadas en un patrón “pluriactivo” capaz de permitirle satisfacer las necesidades mínimas y elementales de subsistencia diaria a través de un conjunto de “ocupación múltiple” (Kloster, E. 2002). Actividades que reúnen a cirujas, cartoneros, carreros y juntapapeles. ¿Cuál es el conjunto de criterios de los periodistas del noticiero televisivo *Telediario* y del diario *Puntal* para que esos actores sociales se transformen en noticias? ¿Cómo se construyen esas informaciones en acontecimientos noticiosos? ¿Qué tipos de criterios prevalecen en el momento en que un evento o acontecimiento adquiere visibilidad pública por la transferencia *massmediática*?

Nuestro estudio, en ese sentido, trató de dar respuestas a esas inquietudes a partir de un conjunto de categorías especialmente construidas para la ocasión. Así aparecen las siguientes:

- Las “actividades de refugio” como práctica laboral.
- La importancia temática por parte del medio.

vista previa

- ▣ El encuadre a las noticias.
- ▣ Los actores/fuentes de las noticias. Y,
- ▣ Los vecinos: “mensajes del público”.

Para ello, la palabra de los periodistas con responsabilidades de generar las informaciones se revela como la base desde donde se recuperan los enfoques y perspectivas asumidos acerca de las “actividades de refugio”, por cada uno de los medios de comunicación.

En ese sentido, el análisis reveló algunas de las siguientes cuestiones que, en general, asimilan ciertos estereotipos similares por parte de ambos medios de comunicación: se muestra una mirada negativa sobre las “actividades de refugio” y sus hacedores, basada en que los actores sociales que las llevan a cabo obstaculizan el tránsito de la ciudad por la presencia tanto de niños como de sus carros tirados por caballos; llegando al extremo de plantear que esas actividades son “realmente repugnantes” y que deberían ser excluidas de la sociedad, sin proponerse solución alguna.

Así, la importancia que adquiere para los medios está sustentada, según los periodistas, en la necesidad de “mostrarlos” cuando son tomados en consideración por la agenda municipal debido, por ejemplo, a los reclamos realizados por las personas ante los medios de comunicación, o bien, cuando se los considera para ser erradicados de sus lugares cotidianos de trabajo, el centro de la ciudad.

Cuestión esa, según los comunicadores, no siempre apegada a decisiones editoriales, sino al intento periodístico por reflejar lo que es la realidad. Cayendo en lugares y actores repetidos y tratando de mostrar el acontecimiento bajo un paraguas humanitario, sin interés especial de conformar “conciencia” o de profundizar sobre cómo es el fenómeno

difundido. Consecuencia de esta decisión, el problema de las “actividades de refugio” aparece como notas aisladas más que como una planificación temática. Creando de esta forma un particular encuadre sobre las noticias vinculadas a las “actividades de refugio”.

Encuadre que busca proyectar básicamente una representación “social” y “humanitaria”, sobre los modos de vida de esos actores sociales, con sus “sentidos comunes” cotidianos. Qué hacen, dónde y cómo la realizan, cuánto tiempo.

Ambos medios de comunicación (diario *Puntal* y *Telediario*), de acuerdo con los periodistas, coinciden en que en el momento de contar la historia informativa deben ser considerados los cirujas y cartoneros como fuentes y actores del acontecimiento pero sin excluir la presencia de la municipalidad de la ciudad como institución con capacidad de resolver los problemas de esos actores. Situación que estimularía la igualdad de fuentes y actores convocados.

Sin embargo, hay una distinción sustancial entre los medios. Es que el noticiero *Telediario* propicia diariamente la participación de la audiencia en su estructura informativa, a través del espacio llamado “Mensaje del Público”, que permite receptor opiniones de las personas y en ese sentido, las opiniones sobre las “actividades de refugio” adquieren –según los comunicadores– principalmente un carácter negativo, revelando una posición definitivamente adversa de parte de un segmento de la sociedad sobre los cirujas y cartoneros que recorren las calles de la ciudad.

Esto adquiere significancia, sobretudo si se recogen las opiniones de los productores del noticiero cuando afirman que el programa es

realizado muchas veces teniendo en cuenta los mensajes de textos llegados a la redacción.

Por todo lo expuesto, se revela que la construcción de las noticias relacionadas con las "actividades de refugio" en los medios de la ciudad de Río Cuarto, Córdoba, constituye un proceso complejo de producción en el que aparecen conjugados una multiplicidad de factores, como los señalados.

Notas

1 Wolf, Mauro. *La investigación de la comunicación de masas*, Paidós, Barcelona, 1987, p. 216.

Bibliografía

AMADO SUAREZ, ADRIANA. "Los productores de noticias en la prensa Argentina", en: *Revista Argentina de Comunicación*, FADECOS, Prometeo, Buenos Aires, 2008, pp. 51-67.

CLAUSO, RAUL. *Cómo se construyen las noticias*, La Crujía, Buenos Aires, 2007.

KLOSTER, ELEONORA. "Cambios en las características de la población rural económicamente activa en el norte de la Patagonia", en: *Scripta Nova*, revista electrónica de geografía y ciencias sociales, Vol. N° 119, N° 42, Barcelona, España, 1999.

LIPPMANN, WALTER. *La opinión pública*, Fabril, Buenos Aires, 1946.

MONTEIRO, RAMON. *La agenda setting en la televisión*, UNRC, Río Cuarto, Córdoba, Argentina, 2006.

WELLER, JUGUER. "El empleo rural no agropecuario en el istmo centroamericano", en: *Revista de la CEPAL*, N° 62, 1992.

WOLF, MAURO. *La investigación de la comunicación de masas*, Paidós, Barcelona, 1987.

correo de lectores

Tram(p)as de la Comunicación y la Cultura agradece las cartas de sus lectores. Los textos destinados a esta sección deben enviarse a: trampas@perio.unlp.edu.ar

Es necesario que estén firmados por el remitente y que conste su lugar de residencia. Por razones de espacio, Tram(p)as se reserva el derecho de publicar las cartas recibidas y podrá editar el material cuando lo considere oportuno.

