

Soberanía Alimentaria

Hacia una ecología de saberes

por **Fernando Glenza***

El desarrollo de ideas para la construcción de políticas de Soberanía Alimentaria se ha convertido en foco de interés no sólo para organizaciones campesinas, sino también para las no gubernamentales, instituciones gubernamentales y centros académicos. Últimamente, el término Soberanía Alimentaria se ha sumado en los discursos de políticos, sindicalistas, intelectuales y militantes sociales.

Detrás del desarrollo del concepto yace una red de movimientos sociales que han ido avanzando desde la 10 Conferencia Mundial de constitución de la Vía Campesina, a principios de los 90, al Foro de Mali de 2007, en donde esta Universidad ha participado a través de su Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria¹.

Aunque muchos elementos clave ya han sido identificados y formulados, la estrategia de implementación sigue en construcción. Para conseguir avanzar en el fortalecimiento de la Soberanía Alimentaria es necesario no desvirtuar el concepto e identificar los alcances éticos, económicos, políticos, sociales, culturales y ambientales que conlleva. Es necesario reconocer quiénes son sus protagonistas y cuál es la dimensión del cambio que demandan.

La Soberanía Alimentaria fue propuesta por primera vez en Roma,

en 1996, en un foro paralelo a la Cumbre Mundial de la Alimentación de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). El concepto fue impulsado por la Vía Campesina², movimiento internacional que coordina organizaciones campesinas, pequeños y medianos productores, mujeres rurales, comunidades originarias, gente sin tierra, jóvenes rurales y trabajadores agrícolas migrantes de 56 países del mundo.

Posteriormente tres eventos mundiales reunieron a los movimientos sociales y a la sociedad civil en su conjunto para avanzar en el concepto de Soberanía Alimentaria: septiembre de 2001, el Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria de La Habana³; junio de 2002, el Foro de ONG/OSC para la Soberanía Alimentaria de Roma, paralelo a la Cumbre Mundial de la Alimentación; y en febrero de 2007, Nyéléni, el Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria⁴, en Sélingué, Mali, África.

La Soberanía Alimentaria reformula la manera de comprender las relaciones entre el campo y la ciudad, la actividad productiva, el papel del campesinado, el modelo de agricultura y el consumo de alimentos. **Promueve derechos universales**, como el "Derecho Humano

* **Fernando Glenza**

Integrante de la Unidad de Prácticas y Producción de Conocimientos (UdeP). Coordinador de la Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria. Redactor y responsable de relaciones institucionales de la Agencia Periodística del Mercosur (APM), FPyCS, UNLP.

a una alimentación adecuada y a no padecer hambre”, **asegurando alimentos nutritivos y culturalmente apropiados, accesibles, producidos de forma sustentable y ecológica**, así como decidir democráticamente su sistema alimentario y productivo.

La incapacidad del capitalismo neoliberal globalizado de cumplir las promesas de la modernidad -libertad, igualdad y fraternidad- siguen siendo una aspiración para la población mundial, y ha generado las condiciones para que surjan innumerables acciones de resistencia social que expresan su vocación de constituirse en proyecto de sociedad, construyendo poder político y contrahegemonía.

Las estrategias de comunicación están en la centralidad del movimiento por la Soberanía Alimentaria. Estos procesos son multiformes, de origen local pero de proyección global, y en la medida en que van creando aproximaciones y desarrollando principios comunes de lucha, se conocen unos a otros, se relacionan entre sí, se articulan, se organizan, consiguen hacerse visibles a escala supranacional y van conformando una integración diferente a

la hegemónica, una “globalización contrahegemónica”.

A través de redes de semillas, campañas contra las grandes cadenas de distribución, foros internacionales, etcétera, el movimiento por la Soberanía Alimentaria se construye a través de una red con una poética propia. Poética, entendida como una forma de hacer que relata de forma particular la tragedia y la epopeya de sus luchas, en un código que permite el mutuo reconocimiento entre pares, de saberse cómplices, que se expande a través de una “cultura en red”.

El movimiento teje una red que se articula simultáneamente a nivel local, nacional y mundial. Por ejemplo, el Movimiento de Trabajadores rurales Sin Tierra (MST)⁵ de Brasil tiene su base social en movilizaciones y ocupaciones locales pero participa fuertemente en la red regional de la Coordinadora Latinoamericana de Organizaciones del Campo (CLOC)⁶ y en la internacional Vía Campesina. Bajo el paraguas de estas organizaciones el Movimiento Campesino de Santiago del Estero (MOCASE) de Argentina y millones de campesinos de todo el mundo se organizan para exigir sus derechos y la salida de la

agricultura de la Organización Mundial del Comercio (OMC).

Desde los países del norte también se apoya a los campesinos, reflexionando y actuando, con campañas como “No te comas el mundo” o “Derecho a la alimentación”; también se promueve el comercio justo, sustentable y que beneficie a los pequeños productores, como la campaña europea “Grandes cadenas de distribución, no gracias” que denuncia la concentración de los sistemas alimentarios y propone alternativas.

La presencia de alimentos genéticamente modificados supone para los campesinos ligarse a una empresa y comprarle nuevas semillas para plantar; otra de las respuestas comunicacionales a esta situación son las “redes de semillas” que cada vez más funcionan en países del norte y del sur.

Los blogs también se hacen eco de las protestas y demandas campesinas y promueven un sistema de comunicación distinto. El hipertexto y la cultura del mundo cibernético reflexiona y construye de manera horizontal, o para decirlo mejor, rizomática. Las conexiones se pueden dar en todas direcciones, ya no hay arriba y abajo, centro y periferia.



La importancia dada a la educación es otro factor distintivo. En Colombia, los campesinos y campesinas afrontan todos los problemas propios del sector agrícola y, además, lo hacen en un contexto de guerra. Allí funciona la **Universidad Campesina de Resistencia**; el proyecto se traslada cada año a un lugar del país para hablar de temas relacionados con la producción agrícola, la sustentabilidad o el intercambio de semillas.

El sociólogo Boaventura de Sousa Santos, manifiesto defensor de la Soberanía Alimentaria, indica que la actuación de movimientos y organizaciones sociales en el contexto mundial está vinculada, por un lado, a la emergencia de temas que por su naturaleza son globales (la sustentabilidad del planeta, la violación de derechos humanos, problemas ambientales, la afirmación de identidades de sexo, etnia, nacionalidad, etcétera); y por otro, por la oportunidad de que grupos subordinados, movimientos sociales o regiones, se organicen transnacionalmente en defensa de intereses comunes, y usen en su beneficio las posibilidades de interacción creadas por el sistema mundial.

En este sentido, la “red de redes” que se representa en la metáfora del hipertexto es la imagen de esta interacción constructiva. Varios individuos dialogan sobre un paquete de asuntos, todos conocen de la presencia del otro en la exploración de los temas, no importa que sean universitarios o campesinos. Se encuentran en un juego semejante al de una partida de truco, pero en este caso no compiten ni se mienten, colaboran. Uno trae información y la

comenta, otro añade elementos y ajusta, otro más interviene y modifica, y así sigue construyéndose. El texto de la Soberanía Alimentaria se va configurando en una nueva forma de “producción de conocimiento” o como dice Boaventura de Sousa, en “un pensamiento alternativo de las alternativas”.

Un conocimiento que no sea usado para destruir u oprimir. **Un conocimiento que pertenezca a la comunidad y que no pueda adueñarse de forma privada. Un conocimiento diverso, inclusivo y plural.** Un conocimiento que no predomine sobre los otros. Un conocimiento que nos habilite para vivir de una manera sustentable con la naturaleza. Un conocimiento abierto y accesible para todos. Un conocimiento que sirva al interés público y no a la agenda de las corporaciones. Un conocimiento independiente de los intereses comerciales y del control gubernamental. Un conocimiento que haga al mundo equitativo y mejore la calidad de vida de todos sus habitantes. Un conocimiento que se dirija a las necesidades físicas, así como a las emocionales y espirituales. Un conocimiento que su primer propósito sea no dañar a los seres humanos y a las otras especies. Un conocimiento que respete los derechos y la dignidad humana. Un conocimiento que sea una “ecología de saberes”.

Notas

¹ Cátedra creada en el año 2003, integrada por estudiantes, docentes y graduados de seis facultades de la UNLP.
<http://www.soberaniaalimentaria.net>

² <http://www.viacampesina.org>

³ Dossier Foro Mundial sobre Soberanía Alimentaria. La Habana, Cuba, septiembre de 2001.
<http://www.cerai.es>

⁴ Informe de síntesis del Foro Mundial por la Soberanía Alimentaria Nyéléni 2007. Sélingué, Mali, febrero de 2007.

<http://www.nyeleni2007.org>

⁵ <http://www.mst.org.br/mst/home.php>

⁶ <http://movimientos.org/cloc>

Bibliografía

DE SOUSA SANTOS, BOAVENTURA. *Renovar la teoría crítica y reinventar la emancipación social*, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales (CLACSO), Buenos Aires, 2006.

GALINDO CÁCERES, LUIS JESÚS. “Redes, el lenguaje de los vínculos”, en: *Revista Textos de la CiberSociedad*, Número 3, 2003, en:

<http://www.geocities.com/arewara/arewara.htm>

GARCÍA DE LA SERRANA-CASTILLO, XAVIER. *La Soberanía Alimentaria: un nuevo paradigma*, Colección Soberanía Alimentaria de Veterinarios Sin Fronteras, Barcelona, 2003.

JIMÉNEZ PUENTE, MARÍA DEL CARMEN. *Los proyectos de cooperación en la construcción de la soberanía alimentaria: Aportes estratégicos*, Asociación para la Cooperación con el Sur ACSUR-Las Segovias, Madrid, 2008.

SHIVA, VANDANA. *Cosecha robada: El secuestro del suministro mundial de alimentos*, Paidós Estado y Sociedad, Buenos Aires, 2003.

WINDFUHR, MICHAEL y JONSÉN, JENNIE. *Soberanía Alimentaria: hacia la democracia en sistemas alimentarios locales*, The Schumacher Centre for Technology and Development, Bourton Hall Bourton-on-Dunsmore, Rugby, Warwickshire, CV23 9QZ, ITDG Publishing, 2005.

Sitios web

www.veterinariossinfronteras.org

www.acsur.org

www.itdgpublishing.org.uk