



Anahí Brunelli

## El texto argumentativo

# El engañoso encanto de la persuasión<sup>1</sup>

Anahí Brunelli

Profesora en Letras.  
Docente a cargo del Seminario  
de Texto Argumentativo,  
FPyCS, UNLP.

Este seminario se inscribe en el marco más amplio de los espacios curriculares -algunos como éste recientemente instrumentados- que conforman un área disciplinar destinada al tratamiento específico de cuestiones relacionadas con los procesos de lectura y escritura desde diversas perspectivas.

La organización y puesta en práctica de estas actividades académicas responde, básicamente, al reconocimiento de que la lectura y la escritura constituyen una instancia crítica en el proceso de formación de nuestros estudiantes. Por un lado, porque requieren la adquisición de una serie de estrategias y competencias discursivas diversas y complejas, específicas del nivel universitario, relacionadas entre sí y atinentes a los distintos niveles y aspectos textuales; por otro, porque en las carreras de la Facultad de Periodismo y Comunicación Social, el

dominio de los procedimientos discursivos resulta imprescindible para quienes ejercerán una profesión en la que el lenguaje es, a la vez, objeto e instrumento; finalmente, porque el uso del lenguaje se inscribe en el ámbito más general de la comunicación, factor que está en la base de todo proceso de organización social, instancia decisiva a través de la cual se opera la constitución de la identidad individual y colectiva.

### Lectura y escritura: carencia y restitución

La relevancia de esta problemática se hace aún más evidente cuando, al imperativo de resolverlas que a los docentes se nos presenta a partir de la experiencia (breve en este seminario pero extensa en otros espacios del área) se suma el de los propios estudiantes.

A

M

C

L

L

A

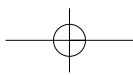
J

E

S

[ 40 ]

Tram[pl]as





En los diálogos iniciales, en las encuestas utilizadas como diagnóstico y en la práctica misma de las actividades curriculares, se pone de manifiesto la percepción que los alumnos tienen de su relación con la lectura y la escritura académicas.

Sintéticamente, puede decirse que esa autopercepción se construye como problemática y en torno a dos cuestiones específicas: la primera es la sensación generalizada de que la práctica escritural, fuertemente cimentada en los primeros años de la carrera, parece luego diluirse en los años siguientes para retornar como imperiosa necesidad a la hora de prepararse, ya para el trabajo profesional, ya para la elaboración del proyecto de tesis y su posterior redacción; la segunda es la autoconciencia que han adquirido, particularmente los estudiantes del ciclo superior, tanto de sus saberes como de sus carencias discursivas.

Esta instancia de objetivación del propio conocimiento (tanto de su posesión como de su "desposesión") y la necesidad manifiesta de reinstalar la habitualidad cotidiana de la práctica de la escritura inciden en la elección, por parte de los alumnos, de espacios curriculares relacionados con el área de lectura y escritura aunque no siempre con la certeza -por desconocimiento de la especificidad de sus propias necesidades- de que dicha elección será la más adecuada para resolver sus problemas.

Teniendo en cuenta estos factores, se impone, especialmente en esta instancia inicial de la organización del área, instalar un debate interdisciplinario acerca de estas cuestiones a fin de que

la práctica docente, en busca tanto de la restitución de esa continuidad perdida como de la reparación de las carencias, pueda articularse como un proceso, como un *continuum* en dos sentidos: uno, al interior del propio espacio curricular, a fin de posibilitar un itinerario que recupere los saberes previos, satisfaga las necesidades e incorpore los conocimientos nuevos y específicos; otro, al exterior del ámbito de cada seminario o taller, con vistas a favorecer la transposición de los saberes instrumentales específicos, adquiridos en las prácticas de lectura y escritura, hacia los restantes espacios curriculares y, al mismo tiempo, instalar la problemática como una cuestión inherente a todas las áreas disciplinares, sin que esto implique la pérdida de la especificidad de sus propios discursos.

#### De la especificidad del seminario "El texto argumentativo"

En el marco de estas consideraciones, este seminario puede establecer -desde su especificidad- relaciones transversales y complementarias tanto con los seminarios y talleres del área como con las restantes asignaturas que componen el plan de las carreras de la Facultad por diversas razones.

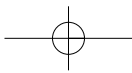
En primer término, porque en algún sentido, puede decirse que todo texto posee una dimensión argumentativa ya que es parte de un sistema de conceptos y de imágenes que son una manera de ver y aprehender las cosas y de interpretarlas. Las diferentes áreas de la vida social están diseñadas a través de **dominios discursivos**<sup>2</sup> que ponen de mani-

fiesto una determinada concepción del mundo, pues el lenguaje es el lugar donde cristalizan datos históricos y culturales, como expresión de cierto modo de pensar y de filosofar; porque la palabra es un producto social que nunca es inocente sino que está cargada del sentido que cada individuo, cada sociedad le va presutando de modo que, detrás de cada enunciado, resuenan los lenguajes sociales<sup>3</sup>.

A través de las elecciones discursivas (inscripción en un género textual, configuración del emisor y del destinatario, selección del repertorio léxico, predominio de determinadas secuencias textuales, marcas de enunciación) se pone de manifiesto una toma de posición del autor frente al mundo que permite atribuir a todo texto, tal como propone Sylvia Nogueira<sup>4</sup>, una perspectiva ilocutoria, una voluntad de actuar sobre el destinatario, de modificar su comportamiento.

En segundo lugar, porque el texto argumentativo permite -como señalan di Stefano y Pereira<sup>5</sup>- introducir al alumno en las características del quehacer científico tanto por su carácter razonado, mediante el cual se construyen nuevos conceptos, como por su carácter polémico, que muestra el proceso de la creación del conocimiento como un saber no cerrado sino sujeto a la refutación y al cambio, objeto de debate y de tratamiento desde distintas perspectivas.

En tercer término, porque los discursos argumentativos, al instalar la subjetividad de un modo explícito, obligan a un proceso de lectura atento a la dimensión enunciativa de los textos y a la puesta en relación con el contex-





## Anahí Brunelli

El texto argumentativo. El engañoso encanto de la persuasión

to lo que le otorga un valor epistémico particular ya que permite observar, por comparación y oposición, los rasgos y estrategias de otros discursos propios del ámbito académico, como los expositivo-explicativos que se caracterizan por el borramiento de las marcas de enunciación y, por ende, de su relación con el contexto<sup>6</sup>. Finalmente, porque el texto argumentativo pone en juego una serie de mecanismos y estrategias que tienden, por su carácter persuasivo y apelativo, a construir

los que se entiende por verdadero, generando la certeza y la convicción de que **las cosas son así**, a formar y dirigir la opinión social y a estimular acciones en cierta dirección.

Estos factores hacen que el conocimiento, reconocimiento y uso de los procedimientos y recursos propios de la argumentación (como las estrategias de persuasión y de pretensión de verdad; la estructura y organización de las secuencias textuales; las técnicas de refutación y de contra argu-

mentación, el planteamiento y reconocimiento de hipótesis, entre otras) resulten esenciales en la especificidad del proceso formativo de los estudiantes universitarios con vistas tanto a favorecer el desarrollo de una actitud crítica frente a los discursos que circulan socialmente como a acrecentar las posibilidades de dominio discursivo, esto es, de contribuir, mediante el dominio del lenguaje, a la independencia intelectual necesaria en el proceso de formación universitaria.

### Notas

1 Este Seminario comenzó a dictarse en el ciclo 2007. Participan como docentes, además de la profesora a cargo, Anahí Brunelli, las licenciadas Eleonora Arioli y María de los Milagros Bazzano.

2 HALL, Stuart. "La hegemonía audiovisual", en: DELFINO; Silvia (compiladora). *La mirada oblicua. Estudios culturales y democracia*, La Marca, 1993, Buenos Aires. pp.87-98.

3 BAJTIN, Mijail. *Problemas estéticos y literarios*. Arte y Literatura, La Habana, 1986.

4 NOGUEIRA, Sylvia. *Manual de lectura y escritura universitarias*. Biblos, Buenos Aires, 2004, pág. 34.

5 DI STÉFANO, Mariana y PEREIRA, María Cecilia. "La enseñanza de la lectura y la escritura en el nivel superior: procesos, prácticas y representaciones sociales", en: CARLINO, Paula (coordinadora) *Textos en contexto*, Asociación Internacional de Lectura, Buenos Aires, 2004, pág. 31.

6 Ibidem.

