

En busca del espacio perdido. Instituciones, Espacio y Subjetividad (*)

In pursuit of lost space. Institutions, spaces and subjectivity

Virginia Amalia Fares

Facultad de Filosofía y Letras y Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Tucumán;
Facultad de Psicología; Facultad de Artes de la Universidad Nacional de Tucumán.
virginia_fares@yahoo.com.ar

Resumen

Las instituciones en las que desarrollamos nuestro trabajo diario son espacios cuyas representaciones causan marcas en nuestra identidad y subjetividad. El espacio y el tiempo son dos dimensiones de la realidad. La representación que tenemos de él espacio tiene efecto: nos condiciona, nos limita, nos posiciona, nos transforma y en consecuencia nos lleva a tener comportamientos que por ser cotidianos parecen naturales pero que a la luz de un análisis nos asombran los sentidos que se revelan.

Palabras claves: instituciones; espacio; representaciones; grupos; subjetividad; identidad.

Abstract

The institutions in which we develop our daily work are spaces whose representations leave marks in our identity and subjectivity. Space and time are two dimensions of reality. Our representation of space has an effect: it conditions, limits, and positions us and, consequently, it leads us to behaviours that, for being regular, seem natural, yet a close analysis of these behaviours reveals senses that astonish us.

Keywords: institutions; space; representations; groups; subjectivity; identity.

*La constitución de toda cultura
institucional supone cierta
violencia legítimamente
acordada.*
Fernando Ulloa

La institución está integrada por grupos y estos por sujetos, son conceptos inseparables. El análisis de uno de ellos inevitablemente nos lleva al análisis de los otros.

En toda institución, hay representaciones sociales (1) a la manera de culturas, creencias, mitos. En este caso la institución (2) *universidad* de la que se hablará, no es una excepción. Estas representaciones están internalizadas y naturalizadas en la comunidad. Poder observarlas -captarlas-, buscar sus sentidos reflexionando críticamente sobre ellas, no es trabajo sencillo, por estar el agente involucrado.



Se da por hecho y se acepta sin pensar, creencias opiniones y comportamientos.(3) Por ejemplo, cuando se nombra a la institución universitaria se hace con frases como, *“La casa madre, Casa de altos estudios, Pedes in terra ad sidera visus (con los pies en la tierra y los ojos en el cielo)”*. Tomadas como verdad estas frases pocas veces son interrogadas para entender su significado. Otro ejemplo que se puede observar y analizar para develar su sentido, son las representaciones del espacio y su distribución en la institución-universidad-facultad. En este trabajo a se analizará este último.

Representaciones

A través de la cultura institucional, se caracteriza, justifica y perpetua el ser y el hacer cotidiano de la misma. Esta cultura -implícita-, se puede volver observable a través de los mitos, leyendas, objetos, ideas, normas, conductas, y símbolos reproducidos en la institución y por quiénes forman parte de ella. Las representaciones sociales que se tiene de una institución, se repiten automáticamente, es un saber que rara vez se interroga. Estas representaciones producen efecto en la subjetividad y en la identidad de los agentes involucrados que a la vez reproducen las mismas. A partir de lo expuesto es posible construir la implicancia de los agentes y su posición en la institución.

Institución, grupo y subjetividades son conceptos ligados entre sí. Distintas disciplinas ofrecen diferentes puntos de vista al respecto. El desarrollo completo supone un emprendimiento complejo por la imbricación de estos conceptos y de las disciplinas que los contienen. Aplicarlos al quehacer docente -siendo arte y parte- insume cierto grado de deposición narcisística. En el presente trabajo, se realizará una aproximación al concepto de institución y del espacio y su distribución, como un analizador, para ello se tomará nociones de la Psicología Institucional, de la Sociología, de la Psicología Social de Pichón Riviere y del Psicoanálisis.

El analizador natural en la Institución

El concepto de analizador posibilita examinar la relación de los agentes con las instituciones y también entender y develar situaciones ocultas a la mirada diaria y cotidiana.

Las instituciones hablan a través de los *analizadores*: ellos son cualquier acontecimiento, práctica o persona que deconstruye lo instituido de la institución. Lo que realiza el análisis es el analizador.(4) Este obliga a hablar de la institución. Busca sentido. Es más que un dato porque revela algo de lo no sabido, arroja luz sobre algo que en principio es cerrado. Funciona como provocador del habla social. Produce a la vez, vacilación y conocimiento. Es también un concepto político porque devela algo que es del campo de las relaciones y estas son siempre relaciones de poder.(5) Los analizadores

provocan, hacen ruido.(6) Así es, que se pueden homologar y considerar como un síntoma de la institución.

Los analizadores *naturales* son los que la institución ofrece por sí misma para analizar por ejemplo, el espacio. Según Lapassade(7) el analizador natural irrumpe y se considera un saber. Los analizadores naturales son aquellos que se encuentran presentes en lo instituido (8) de la institución. Su análisis permite un trabajo y una acción de deconstrucción de las formas de funcionamiento ya establecidas, naturalizadas e integradas a la institución. El analizador puede confundirse con el emergente de Pichón Riviere,(9) pero no es lo mismo. El primero nos remite a la irrupción de estructuras latentes de un grupo. El segundo remite a la transversalidad institucional del grupo. El emergente tiene que ver con las estructuras imaginarias del grupo. El analizador es un concepto político porque devela la relación de poder al interior del mismo o entre el grupo y su medio institucional.(10) El emergente pichoniano en cambio, se constituye en analizador cuando se produce la disolución del grupo.

El espacio cotidiano de trabajo es un analizador natural. El diccionario (11) define “*espacio*” como continente de algo, un territorio que contiene, por ejemplo, un país; en donde las personas comparten formas de organización, lengua, costumbres, creencias y entablan vínculos afectivos de pertenencia e identidad que contribuyen a establecer una soberanía.

Las instituciones, sus espacios, forman parte de una cotidianeidad. Quiérase o no, el transitar por ella todos los días no es inocuo.

Un lugar. Ejemplos de no lugares.

Una institución universitaria -Facultad de Filosofía y Letras de la UNT -en donde circulan diariamente siete mil personas, entre alumnos, profesores y personal administrativo hay un movimiento permanente y una multiplicidad de tareas al mismo tiempo. A pesar de ser un complejo de edificios de grandes extensiones el lugar resulta insuficiente para todas las actividades. La facultad de Filosofía y Letras de Tucumán, nace como un asilo de ancianos. Tiene la estructura clásica de las instituciones que se construyeron durante el primer gobierno de Perón. Hay un pasillo central y a partir del mismo nacen otros pasillos. A la derecha de los mismos se encontraban las habitaciones con placares con pisos de madera para cuatro personas. A la izquierda los baños y otras locaciones de servicios, cocina etc. Esta construcción se fue adaptando a los quehaceres académicos universitarios. Los baños se hicieron cátedras. Los dormitorios se hicieron aulas de un cuerpo, (una habitación) de dos cuerpos, (dos habitaciones unidas por la destrucción de las paredes que las separaban) y de tres cuerpos (tres habitaciones). Está situada a la orilla de un gran parque. Con el tiempo se construyeron la Facultad de Odontología en el ala derecha y algunas cátedras de

medicina hacia atrás. El pasillo central desemboca en la Facultad de Psicología que se construyó hace doce años. Se siguió con la construcción de anfiteatros para la facultad de Filosofía y Letras tomando espacios del parque y luego se tomaron las áreas verdes entre pasillos para continuar con aulas que ya nada tienen que ver con la arquitectura histórica, de estilo colonial. En el último año se agregaron tres anfiteatros, con las regalías de la mina La Alumbraera, con un estilo supermoderno, vidriado, con mucho aluminio y cuadrado. En esta facultad se dictan catorce carreras.

Los ejemplos de cómo se vive, se sufre y se representa el espacio entre los docentes universitarios son muchos. A continuación algunos de ellos: Espacio que se vive, espacio que se sufre, ¿es posible sufrir el espacio? En la experiencia laboral como docentes universitarios el espacio tiene profundas significaciones. Su falta aún más. Esto es literal, porque los lugares físicos que se asignan a las distintas cátedras tanto para clases teóricas como para clases prácticas resultan insuficientes. Es la realidad que se vive diariamente. Se registran entre ochocientos y novecientos alumnos en materias de los primeros años. Hubo matriculaciones que sobrepasaron los dos mil inscriptos en una sola carrera en el año 2005.

El quehacer docente académico tiene día a día, nuevas incumbencias. Se tienen que solucionar los problemas que se presentan a consecuencia de la inadecuación entre los lugares asignados, los pocos docentes y el gran número de alumnos. La docencia, no es sólo una función académica, se ha transformado en una secuencia de actividades administrativas, como buscar lugar (13) para dar clase, a la hora convenida. El espacio físico se pierde, la identidad también. Y los docentes parecen refugiados en países extraños.

El espacio es lo que falta o...hay gente de más

Espacio tomado: son espacios libres pero no tanto, pertenecen a cátedras que por tradición y antigüedad tienen un derecho adquirido. Esas aulas en ciertos horarios no se pueden usar, aunque estén vacías. Han sido tomadas, confiscadas, son propiedad privada.

Espacios inadecuados: se asignan aulas en una hoja donde figuran horas y lugares, no se consideran año ni número de alumnos por inscripción en la materia. Así resulta que en un aula destinada a noventa alumnos deben ubicarse cómodamente ciento veinte o más. La matemática no cierra. Y eso sin contar el lugar para el profesor, silla y escritorio.

Espacios superpuestos: nuevamente con una hoja se destinan las aulas en el mismo horario...para materias diferentes, provocando discusiones entre docentes, que terminan cuando alguno de ellos marcha en procesión con los alumnos a buscar el primer hueco en donde meterse, y en el peor de los casos con la suspensión de la clase de ese día. No

puede establecerse la relación alumno- docente-conocimiento sino existe un lugar común para ellos.

Espacios opresivos: por ejemplo el salón de actos es un teatro y se usa para dar clases. Tiene trescientas butacas fijadas al piso y unidas entre ellas por apoya brazos, sin apoya cuadernos. Al frente un pizarrón móvil a una distancia de la última fila de veinte metros, ideal para leer, con largavista. En los pasillos laterales y centrales hay sillas sueltas, con apoya cuadernos y los espacios que quedan son ocupados por alumnos que se sientan en el piso y más allá de la puerta de entrada. Lo mismo con las aulas, la falta de lugar hace que los alumnos terminen sentados en el piso. No se puede trabajar en grupo, es imposible su formación espacialmente hablando, ya que, las sillas están soldadas entré sí para evitar que se las cambie de lugar. Es posible que trabajar grupalmente no sea considerado una forma de enseñar, o no fue tenido en cuenta, ya que la prioridad es proteger el mobiliario desatendiendo el proceso de enseñanza-aprendizaje y la construcción social del conocimiento.

Muchos docentes pertenecen a cátedras que no existen físicamente, se atiende a los alumnos en lugares como el bar o el jardín, que por suerte existen. Hay también un aula bar en donde funcionaba un bar. Es un lugar amplio, con dos baños, mesada de cocina y heladera incluida, además un desnivel de setenta centímetros, en donde se ubican el pizarrón y el docente. El aula Cromagnon, así llamada por la falta de seguridad y peligro según las normas de defensa civil. Hay cátedras construidas donde antes funcionaban baños, es bueno ganar espacios, pero hay menos baños. Las paredes también son espacios en donde hay carteles y más carteles, con todo tipo de información, de cátedras, de alumnos, de cursos y de hospedaje y hasta de quiromancia y lectura veloz pasando por la propaganda política. Los papeles están uno encima de otro, tapados, trasapelados no es posible leerlos. La comunicación que se intenta tener se hace imposible. La placa de los desaparecidos de esta facultad está desaparecida, porque es una plancha de bronce sin relieve y está constantemente oscurecida, por lo cual no se pueden leer los nombres.

Los lugares tienen valor

El espacio-lugar destinado a una actividad o persona muestra la estimación-valor de alguien. Como ya se dijo antes, el lugar tiene que ver con la dignidad...y también con el poder.

En una institución la distribución de los espacios refleja la consideración y jerarquía que tienen las personas. Los lugares son valorados según sus comodidades, orientación, dirección, ubicación. Se perciben y delatan las diferencias cuando se tiene en cuenta ¿para qué? o ¿quién? usará los espacios. Es notable, la limpieza, la comodidad el mobiliario, la tecnología de que disponen (teléfono, fax, fotocopiadora, acceso a Internet,

insumos de oficina) los espacios ocupados por las autoridades administrativas y jerárquicas en contraposición con las aulas, las cátedras y los baños de los docentes. También hay una gran distancia entre las aulas en donde se desarrolla la actividad académica y los lugares en que se encuentran las autoridades administrativas,

Foucault remarca que los elementos distribuidos en el espacio son intercambiables pero que se definen por el lugar que ocupan en una serie y por la distancia que lo separa de otro. Esto define el rango.(13) Observando la relación entre lugares y sujetos se entiende las diferencias. Dime qué lugar ocupas y te diré que importancia tienes. La distribución espacial universitaria no es ingenua. La efectiva utilización, el acceso y la finalidad de los espacios y organización de los mismos van marcando territorios, límites, valoraciones y posibilidades de acción o inacción para todas las personas que allí trabajan.

Muy a pesar de todos los que conforman la comunidad universitaria cada año se repite la misma historia y la misma respuesta, no hay lugar. No se pueden dar espacios que no existen y si no existen entonces la docencia se hace virtual ya que no hay lugar físico para cumplir con las funciones de enseñar. Tampoco hay tiempo. Pero las clases se dan igual.

Un analizador, como el espacio-lugar, supone desocultar el origen de la organización sus fallas, imperfecciones e intereses. Las instituciones se presentan siempre con un rostro idealizado. Los sujetos implicados en ese ideal institucional tapan y remiendan las faltas por una necesidad ilusoria de pertenecer y sentirse completos, así niegan las evidencias que desmienten el ideal institucional.(14) Esto impide la implicancia de manera crítica, en el propio quehacer y la construcción subjetiva apropiándose de los lugares.

La subjetividad internalizada, posee un modelo de relaciones que si bien no son evidentes funcionan como un mecanismo de relojería.

Subjetividad. Relación con la Institución. Concepciones

Hablar de sujetos es hablar de seres anudados a una trama social, que también involucra a grupos pequeños. Esta trama internalizada, se repite y renueva en cada nueva relación con otros seres, grupos e instituciones. Los sujetos se relacionan, con grupos e instituciones naturalmente, que parecen conocidas, pero en realidad no lo son porque esta relación es en realidad una modalidad de relación que se repite y subyace a la manera de una matriz (15) inconsciente. Esta modalidad de relación que involucra a los agentes de la comunidad universitaria, es lo que interesa develar. Se analizará el concepto de espacio conjugado con el examen de subjetividad e identidad.

La subjetividad se construye a partir de ser en el mundo. La Psicología Social de Pichón Riviere (16) implica una concepción de sujeto como ser complejo, social e

históricamente determinado, un ser con necesidades, en busca de satisfacción, productor y producido por el orden social, también un sujeto del conocimiento y de aprendizaje que sostiene la esencia social en su psiquismo, pues entre el orden social e histórico y la subjetividad existe una relación dialéctica y fundante. Esta dialéctica implica a las instituciones en las cuáles el sujeto se funda y se sostiene como en el grupo familiar, el grupo escolar, el grupo social. En el seno de las relaciones sociales y en su interrelación con las instituciones emerge en el psiquismo una interiorización de las mismas, como instancia y función representacional que dará luego lugar al surgimiento del pensamiento, del lenguaje y de las diferentes formas de simbolización. Ellos fundamentan la conciencia social, el orden jurídico-político, y las significaciones sociales. Por lo tanto, la naturaleza humana está social e históricamente determinada.

Es posible asegurar que este ser en el mundo, es un ida y vuelta. La institución (17) marca subjetivamente pero a su vez se la construye. R. Kaes dice que la institución precede, sitúa e inscribe en sus vínculos y sus discursos a los actores, pero con este pensamiento que socava la ilusión centrada del propio narcisismo se descubre también, que la institución estructura y que se traba con ella relaciones que sostienen la identidad (18) colectiva.

En este caso, el entorno mundo al cual se hace referencia es la institución universitaria. Como ya se dijo, todo encuentro es un reencuentro y lo mismo sucede con la institución.(19) Se ingresa en un orden de cosas y también se posee una serie de supuestos al respecto. De alguna manera se sabe dónde se ingresa. Este saber es producto de la continuidad social que existe entre la organización familiar que constituyó al sujeto y la organización social con la que ahora se vincula, siendo la primera de ellas el lugar donde se aprenden las reglas que se juegan en las demás instituciones. Esto quiere decir que en el psiquismo del sujeto la escena institucional se liga inconscientemente con la escena familiar, por ser esta la institución que lo constituye y la primera que transita. Esta primera relación con la institución-familia supone una serie de supuestos a la manera de matrices en el modo de vincularse.

La institución–universidad es un grupo social sostenida por sujetos. Las dificultades que aparecen en ella, no vienen del exterior. Los actores no son extraños a lo que les sucede. Kaminsky habla de subjetividad colectiva.(20) Se refiere a los procesos de creación de sentido instituido y sostenido por formaciones colectivas. Apunta al cómo se constituye un sujeto, en un devenir histórico surcado por acontecimientos familiares, grupales e institucionales. Las formaciones colectivas grupos e instituciones no son espacios concretos que aparecen en la vida social sino y también, lo que creen ser. La dimensión imaginaria plano del consenso, de los pactos implícitos, ilusiones y desilusiones, es sustento clave en la creación de vínculos y del sentido de lo colectivo. Este adquiere el carácter de una dimensión de subjetividad que tiene diferentes formas, que se despliegan

en el juego estratégico de lo que une y lo que separa como fuerzas que convergen en los espacios sociales.(21)

Por lo dicho anteriormente pareciera que los docentes son masoquistas, sumisos a un orden que provoca desgaste físico y mental. Se dejen maltratar cotidianamente, pero de manera muy natural. Hay autores que explican el por qué de las claudicaciones, R Kaess, habla del trueque de una parte de felicidad posible a cambio de una parte de seguridad. El hombre en un grupo, reconstituye su posición frente a un padre que conocería sus necesidades y aportaría satisfacciones sustitutivas, que son psíquicamente eficaces gracias al papel de la imaginación.(22) Otro autor, Freud, señala tres fuentes de sufrimiento para el hombre, la potencia abrumadora de la naturaleza, la caducidad del cuerpo y la insuficiencia de las medidas destinadas a regular las relaciones de los hombres entre sí en el seno de la familia estado o sociedad. Curiosamente mientras buscamos medios para defendernos de las dos primeras, en la tercera se adopta una actitud diferente, la de sufrimiento social. No se comprende por qué las instituciones construidas por sujetos, no dispensan protección y beneficios. La naturaleza de este sufrimiento, se supone que responde a alguna ley de naturaleza invencible y se trata, de nuestra propia constitución psíquica. Este autor nos explica que cuando falla la tentativa de reglamentar las relaciones sociales, estas quedan sometidas a la arbitrariedad del individuo más fuerte, quien las regularía de acuerdo con su propio interés y pulsiones instintivas. La vida en común solo resulta posible cuando una pluralidad logra reunirse en un conjunto, más poderoso que cada individuo particular, y se mantiene unido frente a cualquier individuo singular.(23)

De alguna manera los agentes son víctimas de la violencia de la institución. La misma al ser cotidiana parece natural porque no está o explicitada. Esto no permite que se impliquen y quedan como seres expectantes. ¿Por qué será? Ulloa habla de un mecanismo que no permite un posicionamiento sano y dinámico del sujeto ante su propia vida, a este mecanismo le llama violencia institucional.(24) Esa violencia es un exceso que se manifiesta en dolor, aceptación de abusos, impotencia. Constituye lo que llama la encerrona trágica y se da cada vez que el amar, divertirse, trabajar, estudiar o transcurrir la vejez depende de alguien que maltrata o simplemente distrae, negando al sujeto. Es una cuota extra de malestar que se obliga a pagar, en ciertos casos, más allá de las necesarias, pero imprescindibles renunciadas que toda vida social –institucional- impone.

Espacio e identidad. Conclusión

La identidad se define por la Psicología Social como un proceso complejo que implica historicidad. El tiempo se liga inevitablemente al espacio en la constitución de un sujeto.

El cambio de lugar constante, provoca desorientación espacio-temporal.

Pensemos que a partir de la vivencia de estas dos dimensiones se estructura el psiquismo, el esquema corporal y el sentimiento de pertenencia y arraigo como sostén de desarrollo personal. Basta con recordar que si alguien no se ubica respecto al tiempo y lugar en que se encuentra se dice que sufre perturbaciones mentales. Hay en las características del espacio-lugar en que vive, trabaja, crece y se desarrolla un sujeto, junto a las relaciones culturales, sociales e ideológicas, un principio ordenador. Es estructurante. El lugar físico da nombre, es una ecología interna que da identidad. Un individuo puede ser reconocido por el lugar de nacimiento.

Por lo dicho sabemos que un cambio o pérdida de lugar-espacio (físico-psíquico) implica un efecto en nuestra identidad, y lo que se pierde es en realidad la identidad como grupo social, pues se pasa de un espacio que es familiar y tiene sentido a otro desconocido y vivenciado como inestable y peligroso. Lo tratado sobre el espacio y el sufrimiento dado por su falta se aplica tanto a los docentes como a los alumnos, de una u otra manera, el no dar lugar, es violencia. El trabajo de enseñar y aprender, requiere de un marco de contención que está representado por las características materiales de las instituciones.

Para ser es necesario hacer. Entre otras cosas apropiarse de los lugares en los que desarrollamos la vida diaria y que nos identifican. Somos lo que hacemos.

El intento de homogeneizar, como el decir todo es igual o no vale la pena, es un intento de controlar la propia implicación en las situaciones que nos provocan incomodidad. Cuando los sujetos dejan de ser hacedores, y solo son hechuras, se instaura un malestar que se hace cultura, desaparece la tensión y los sujetos terminan naturalizando la intimidación. Una comunidad así maltratada es fácil presa de cualquier embaucador.(25)

Institución, grupo, sujeto, están entrelazados con identidad y se conforman unos a otros. Esta relación se da siempre en un espacio y un tiempo.

Notas

- (*) El artículo que se presenta es parte de un trabajo mayor y más complejo que desde un enfoque multidisciplinario constituye un campo de estudio para analizar, las representaciones sociales (RS) que se producen, re-producen y vehiculizan a través de los discursos sociales. Las RS son una manera de interpretar nuestra realidad cotidiana. Tiene fines reflexivos que permiten justificar, y criticar, categorizar y particularizar los distintos significados que circulan socialmente. Cabe aclarar que este trabajo responde a una reflexión a partir de la propia experiencia y la de otros docentes universitarios con respecto a los problemas que por falta de espacio se producen en las actividades académicas. La Facultad de Psicología y la Facultad de Filosofía y Letras de la UNT, compartían los mismos edificios. Hace 10 años se separan justamente por la falta de comodidad espacial. Hoy persiste en la Facultad de Filosofía y Letras esta problemática, y se agrava con el tiempo y el crecimiento de la población universitaria (alumnos, docentes, administrativos) y las nuevas carreras (catorce). Este trabajo es exploratorio sobre la relación que se encuentra entre, el espacio y la subjetividad de los docentes de la unidad académica antes nombrada. La Teoría Psicoanalítica, la Psicología Social, la Sociología etc., son las fuentes en las que se abreva para analizar y teorizar las experiencias y los

discursos que se dan en la actividad profesional en instituciones, en este trabajo, docencia universitaria. Las RS y los discursos que existen, ya sea del rol, de las instituciones y del propio lugar en ellas, son fundamentales en el devenir para constituirse sujetos.

- (1) Representaciones Sociales se define a un "conjunto de conceptos, declaraciones y explicaciones originadas en la vida cotidiana, en el curso de las comunicaciones interindividuales. Equivalen, en nuestra sociedad, a los mitos y sistemas de creencias de las sociedades tradicionales; puede, incluso, afirmarse que son la versión contemporánea del sentido común". Moscovici, Sergei. "Sobre las representaciones sociales", en Forgas, Jean Paul (Compilador). *Cognición Social. Perspectivas en la vida diaria*, Academic Press, Londres, 1981 p. 181. Estas formas de pensar y crear la realidad social están constituidas por elementos de carácter simbólico ya que no son sólo formas de adquirir y reproducir el conocimiento, sino que tienen la capacidad de dotar de sentido a la realidad social. Su finalidad es la de transformar lo desconocido en algo familiar. Este principio de carácter motivacional tiene, en opinión de Moscovici, un carácter universal.
- (2) Por "Institución" se entiende un conjunto de prácticas, normas y valores que regulan el intercambio entre los hombres en una sociedad dada. Estas instituciones en las cuales el sujeto se funda y se sostiene, son el (grupo) familiar, el (grupo) escolar, el (grupo) social. Pichón Riviere, Enrique. *El proceso grupal* (1971), Ed. Nueva Visión, Bs. As., 1999.
- (3) "La vida cotidiana nos muestra un mundo subjetivo que se experimenta pero es un mundo intersubjetivo, social y compartido con otros. Y este modo de vivir se transforma en un mecanismo y no consciente. Se vive sin cuestionamientos. ¿Cómo es posible? lo es desde el mecanismo de naturalización de las cosas que es ideología dominante, parece un orden preestablecido e inmodificable, que no puede ser interrogado. Lo obvio es lo más desconocido. ¿Qué es la crítica a la vida cotidiana?: es un análisis objetivo de un hecho, examinarlos, lo que sería opuesto a lo ingenuo, hay que plantearse interpelar el hecho, problematizarlo es desmitificarlo, se supera los mitos, las ilusiones con relación a los hechos. Se busca las leyes internas de su esencia". Quiroga, Ana. *La Psicología Social como Crítica de la Vida cotidiana*, Bs.As., Edición Cinco, 1981, p. 12.
- (4) Lapassade, Georges. *Socioanálisis y Potencial Humano*, Cap. 2, Barcelona, Gedisa, 1980, pp. 1, 28, 102, 104.
- (5) Lapassade, Georges. *El analizador y el analista*, Barcelona, Ed. Gedisa, 1979. Noción que pasa del análisis al analizador. También pasa por la descomposición del a totalidad en sus elementos. El analizador es una máquina de descomponer ya natural o ya construidos. El análisis es entendido como el efecto analizador, es una acción de deconstrucción que tiene efectos mediatos e inmediatos en función de relaciones de poder, de autoridad de saber de los participantes de toda la estructura oculta de la institución revelada por los analizadores.
- (6) Lapassade, Georges., Op. Cit.
- (7) Lapassade Georges y Lourau, René. *Claves de la Sociología*, Barcelona, Editorial LAIA., 1973., p 129
- (8) Castoriadis Cornelius. *La Institución Imaginaria de la Sociedad*, Bs. As., Edit- Tusquets V2 El imaginario Social y la institución, 1975.
- (9) Pichon Riviere, Enrique. Op. Cit.
- (10) Brito, Manuel. "Introducción al análisis Institucional", en *TRAMAS* revista de Ps. U.AM, N° 22. México, 1990.
- (11) "Espacio": dimensión capacidad o continente de cada cosa. Extensión. "Territorio": término que comprende una jurisdicción. Circunscripción, demarcación. Diccionario Enciclopédico VOX Lexis 22, Barcelona, Bibliograf.
- (12) *Lugar*: porción determinada del espacio, ocasión, puesto, empleo, dignidad. Op. Cit.
- (13) Foucault, Michel. *Vigilar y castigar*, Cap. 2, Siglo XXI, 1970, pp. 145, 149. La disciplina, arte del rango y técnica para la transformación de las combinaciones. Individualiza los cuerpos por una localización que los distribuye y los hace circular en un sistema de relaciones.
- (14) Kaes, René. *Sufrimiento y Psicopatología de los Vínculos Institucionales*, Paidós Grupos e Instituciones, Bs. As., 1998, p. 45. La permanencia, la afiliación y el sostén del sujeto singular en el estar juntos; el contrato narcisista. La institución tiene que ser permanente: con ello asegura las funciones estables que son necesarias para la vida social y la vida psíquica. Para el psiquismo la institución es como la madre, con el trasfondo de los

movimientos de discontinuidad que instaura el juego entre el ritmo pulsional y la satisfacción.

- (15) Pampliega de Quiroga, Ana. *Matrices de Aprendizaje*, Bs. As., Ediciones Cinco, 1996.
- (16) Pichón Riviere, Enrique. *Teoría del vínculo*, selección temática de transcripciones de sus clases, años 1956/57, realizada por Taragano, F- Ed. Nueva Visión, Bs. As., 1985.
- (17) Las relaciones sociales hacen a la esencia de lo subjetivo. Tienen respecto a los procesos psíquicos una determinación tal que no se puede hablar de un afuera social y un adentro psíquico (identidad, yo-no yo). En este interjuego sujeto-mundo, lo externo se hace interno y este se transforma en su opuesto ya que lo interno se externaliza. El sujeto es un sujeto de necesidad y la satisfacción es social. Esta contradicción entre necesidad y satisfacción promueve la relación con el mundo externo, involucra al otro. La necesidad aparece como el fundamento motivacional de toda experiencia de contacto, de todo aprendizaje, de todo vínculo. Pichón Riviere, Enrique. Op. Cit.
- (18) Kaes, René y otros. *La Institución y las Instituciones. Estudios Psicoanalíticos*, Cap. 1, Bs. As., Editorial Paidós, 1989, pp. 15-16.
- (19) Varela, Christian. "La entrada al terreno Institucional", en Revista *TRAMAS*, N°21, México, Publicación UNAM, 1997.
- (20) Kaminsky, Gregorio. *Dispositivos institucionales*, Lugar Editorial, 1990.
- (21) Baz, Margarita. "La dimensión de lo colectivo, reflexiones en torno a la noción de subjetividad en la Ps. Social", en Matalobos, Isabel Jaidar (Compiladora). *Tras la huella de la subjetividad*, UAM. División Cs. Soc. y Humanidades, p. 144.
- (22) Kaes, René y otros. Op. Cit. (15), pp. 41-42, 52.
- (23) Freud, Sigmund. *El Malestar en la Cultura*, Bs.As., Amorrortu Editores, 1979.
- (24) Ulloa, Fernando. *Novela Clínica Psicoanalítica. Historial de una práctica*, Paidós, 1995, pp. 236 a 256. Ulloa menciona como encerrona trágica a la situación capaz de infiltrar desde el comienzo mismo todo proyecto cultural y compara el paradigma de esa encerrona con la mesa de torturas. En la tortura se organiza hasta el extremo salvaje una situación de dos lugares sin tercero de apelación, esto es Represor - Reprimido. Debe entenderse por encerrona trágica, toda situación donde alguien para vivir, trabajar, recuperar la salud, incluso entender una muerte asistida, depende de algo o alguien que lo maltrata o que lo destrata, sin tomar en cuenta su situación de invalidez.
- (25) Ulloa Fernando. Op. Cit.

Recibido: 30 de septiembre de 2010

Aprobado: 20 de diciembre de 2010