

## VARIABILIDAD POBLACIONAL EN EL GÉNERO *KENTROPYX* (SQUAMATA: TEIIDAE) DEL NORTE ARGENTINO

MARÍA E. TEDESCO \*, JOSÉ M. CEI \*\*, EDUARDO PORCEL \*\*\* Y BLANCA B. ALVAREZ \*

Variability of population of *Kentropyx* from northern Argentina was studied using characters of lepidosis and coloration. A subspecific taxonomic level, *Kentropyx viridistriga lagartija* is proposed for *Kentropyx lagartija*, considering this subspecies a western form of the eastern one *Kentropyx viridistriga viridistriga*.

### Introducción

El género *Kentropyx* se halla distribuido desde el norte de América del Sur hasta el norte de la República Argentina, siendo su límite más meridional la provincia de Corrientes.

En la actualidad el género cuenta con ocho especies según Gallagher y Dixon (1980), quienes agrupan a las mismas en: grupo *calcarata*; grupo *paulensis* y grupo *striata*.

Gallardo (1962), cita por primera vez para Argentina dos especies del género, para la provincia del Chaco, *K. viridistriga* (Boulenger, 1894), descrita originalmente para la provincia de Tucumán.

Gallagher y Dixon (en prensa), pasan *Kentropyx lagartija* a sinonimia con *Kentropyx viridistriga*, basándose en caracteres diagnósticos tales como número de escamas alrededor del cuerpo, número de poros femorales, número de líneas claras dorsolaterales y hábitos ecológicos, y colocan a esta especie en el grupo *paulensis*, juntamente a *K. paulensis* y *K. vanzoi*, ambas de Brasil.

Para comprobar la nueva situación taxonómica de estas dos especies argentinas puestas en duda por los autores mencionados, se encaró la revisión de poblaciones procedentes de diferentes localidades del norte argentino, límite sur de la distribución del género.

Del análisis comparativo entre poblaciones del noreste y noroeste del país, se constató la presencia de diferencias significativas que confirman la validez de diferente rango taxonómico para cada una de las mismas.

### Materiales y Métodos

Se examinaron 26 especímenes adultos pertenecientes a dos poblaciones: una oriental, que incluye las localidades de Laguna Brava, San Cosme, Colonia Madariaga, Campo Nalda, Ituzaingó, San Miguel, Villa Olivares (Corrientes) y Presidencia Roque Sáenz Peña (Chaco) y la occidental, comprende Los Frentones (Chaco) y Río Salí y alrededores (Tucumán).

Para el estudio comparativo se tuvieron en cuenta caracteres cualitativos y cuantitativos, tales como patrones de diseño y coloración; 28 variables métricas y 20 merísticas. De éstas, se extrajeron las más significativas que resultaron ser 15: escamas alrededor del medio cuerpo (EAC), escamas media dorsales longitudinales (EML), escamas supraoculares (ESO), escamas vertebrales (EV), hileras longitudinales de escamas branquiales derecha e izquierda (HLBD - HLBI), lamelas del 4º dedo posterior (L4P), poros femorales derecho e izquierdo (PFD - PFI), escamas desde la mental al 1º pliegue gular (SP), escamas ventrales longitudinales (EVL), ancho cráneo (ACR), alto cráneo (ALCR), ancho órbita (AO) y ancho cola (ACO).

Los datos fueron procesados mediante:

Técnicas de Taxonomía numérica, utilizando el Programa NT-SYS, Rholf *et al.* (1971). Para el análisis de agrupamiento de los datos se utilizó la Distancia Taxonómica, Sokal (1961) y la Técnica de Ligamiento Promedio no Ponderado (UPGMA), Sokal y Michener (1958).

Técnicas de Análisis de Variancia a fin de

\* Cátedra de Anatomía Comparada - FACENA - Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Argentina.

\*\* Departamento de Ciencias Naturales - Universidad Nacional de Río Cuarto (UNRC), Argentina.

\*\*\* Cátedra de Estadística I - FACENA - Universidad Nacional del Nordeste (UNNE), Argentina.

encontrar las variables que discriminan ambas poblaciones.

Análisis de Componentes Principales con el propósito de corroborar los resultados obtenidos.

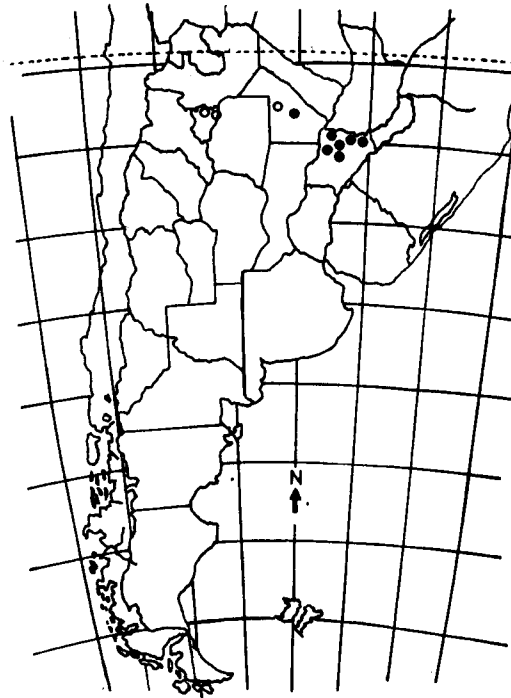
### Resultados

Los resultados alcanzados nos permiten confirmar la existencia de dos grupos poblacionales bien diferenciados: grupo *oriental*, distribuido en la zona oriental del Chaco y Corrientes y el grupo *occidental*, distribuido en la zona occidental del Chaco y oriental de Tucumán (Fig. 1), tal como lo demuestra el fenograma obtenido mediante la Técnica de Taxonomía Numérica (Fig. 2).

El rango taxonómico subespecífico de ambos grupos está basado fundamentalmente en diferencias observadas en los caracteres métricos y merísticos obtenidos a través del análisis de Variancia, destacándose que la población del grupo oriental presenta respecto al grupo occidental el menor número de: EAC, EML, EV, HLBD, HLBI, L4P, PFD, PFI, SP y mayor número de ESO.

Igual resultado se obtuvo al considerar los caracteres métricos tales como: ACR, ALCR, AO, y ACO, siendo en todos los casos menor en la población del grupo oriental (Tabla 1).

El análisis de Componentes Principales aplicado sobre las variables mencionadas confirman los resultados anteriores. Las dos primeras compo-



○ *K. viridistriga lagartija* ● *K. viridistriga viridistriga*

Figura 1. Distribución de las subespecies de *Kentropyx viridistriga* en Argentina.

VARIABLE	MEDIDAS DESCRIPTIVAS						TEST F
	GRUPO						
	ORIENTAL			OCCIDENTAL			
	Promedio	Mínimo	Máximo	Promedio	Mínimo	Máximo	
ACO	0.589	0.50	0.78	0.685	0.55	0.89	6.64
ACR	0.952	0.85	1.05	1.082	0.90	1.30	11.52
ALCR	0.877	0.71	1.00	0.956	0.78	1.20	8.77
AO	0.712	0.61	0.80	0.770	0.70	0.87	9.19
EAC	63.000	60	66	75.330	70	80	202.19
EML	9.430	9	10	11.750	10	15	30.19
ESO	3.430	3	4	3.000	3	3	8.31
EV	124.500	119	133	139.300	130	149	53.92
HLBD	7.000	6	8	7.833	6	9	7.88
HLBI	7.000	6	8	7.833	6	9	7.88
L4P	23.140	21	26	24.670	24	27	6.87
PFD	9.786	9	11	11.250	10	13	20.02
PFI	9.786	9	11	11.420	10	13	27.01
SP	38.640	31	43	42.000	38	44	8.05
EVL	35.430	35	36	39.500	37	42	79.27

Tabla 1. Medidas descriptivas de 15 variables discriminantes.

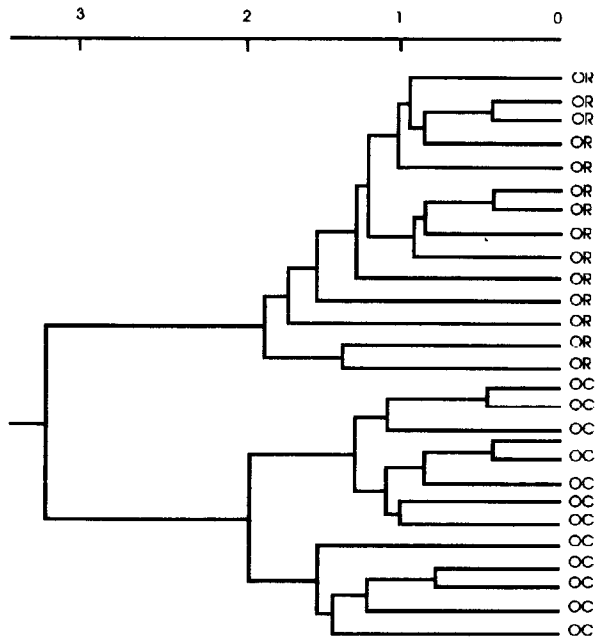


Figura 2. Fenograma mostrando los grupos *oriental* y *occidental* sobre la base de las 48 variables.

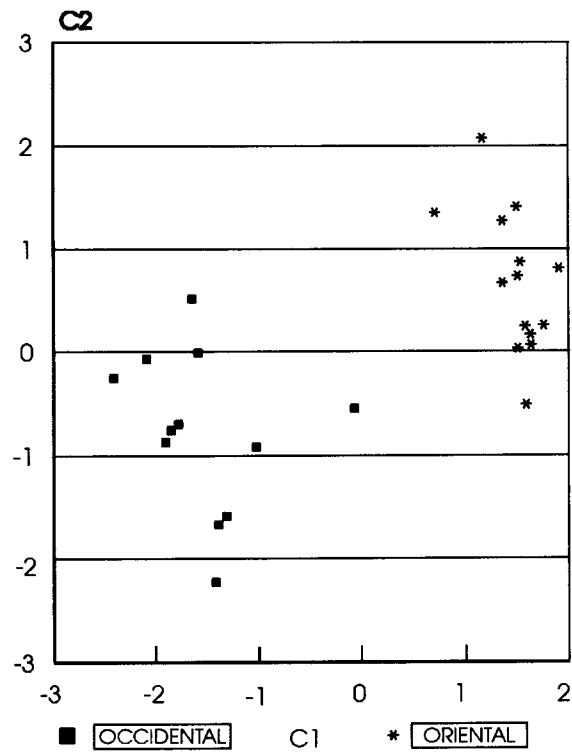


Figura 3. Análisis de Componentes Principales. Proyección de las OTU's sobre las dos primeras componentes.

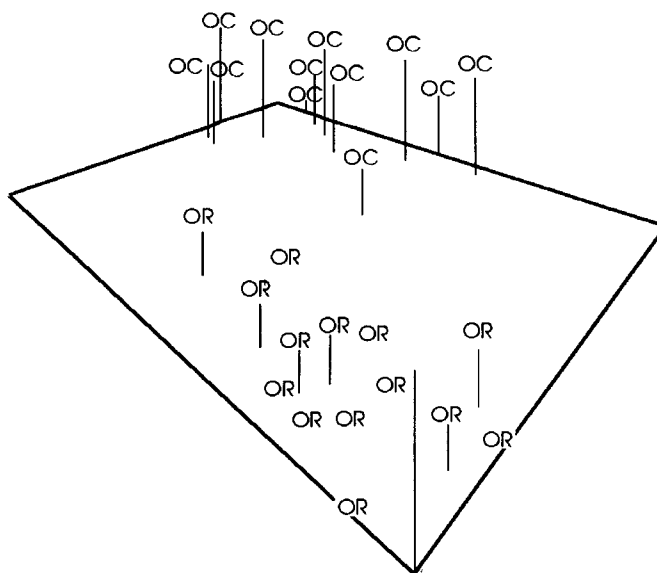


Figura 4. Gráfico tridimensional de las variables EAC-EV-EVL.

nentes explican el 92% de la variación de los datos; la primera componente discrimina totalmente los ejemplares de ambas poblaciones (Fig. 3). Las variables que contribuyen fuertemente a esta separación son: EAC, EV, EML, SP y EVL.

La Figura 4 muestra las variables en las que ambos grupos se diferencian más notoriamente, EAC, EV y EVL.

Del análisis de los caracteres cualitativos se observan dos diferencias significativas, la primera corresponde a las bandas claras dorsolaterales, siendo más ancha en el grupo occidental. La segunda corresponde al diseño de las bandas oscuras dorsolaterales, las mismas se presentan como un reticulado muy difuso en el grupo oriental y como un reticulado muy denso en el grupo occidental.

Por todo lo expuesto y considerando que no existe simpatía entre ambas poblaciones, los autores proponemos la asignación de rango taxonómico subespecífico a la especie *Kentropyx lagartija*, denominándola *Kentropyx viridistriga lagartija*, quedando para la forma nominal *Kentropyx viridistriga viridistriga*.

**Material Examinado.** UNNE - CHC - Corrientes. Machos: 00352, 00398, 00396, 3738, 3521. Hembras: 3739, 3758, 00354, 00361, 00353, 00403, 3326, 3325,

00271, 00363. FML Tucumán. Machos: 02148-5, 02148-2, 02148-3, 01204-2. Hembras: 01204-1, 01204-2, 01204-3, 01204-5, 02148-1, 02148-4. MACN - Buenos Aires. Hembra: 992.

#### Referencias

- Boulenger, G. A. 1894. List of Reptiles and Batrachians collected by Dr. J. Bohls near Asunción, Paraguay. *Ann. and Mag. Nat. Hist.*, 13(6):342-348.
- Gallagher, D. S. & J. R. Dixon. 1980. A New Lizard (Sauria: Teiidae, *Kentropyx*) from Brasil. *Copeia*, (4):616-620.
- Gallagher, D. S. & J. R. Dixon. Taxonomic revision of South American Lizard genus *Kentropyx* Spix (Sauria: Teiidae). *Boll. Mus. reg. Sci. Nat. Torino* (en prensa).
- Gallardo, J. M. 1962. El género *Kentropyx* (Sauria: Teiidae) en la República Argentina. *Acta Zool. Lill.*, XVIII:243-250.
- Rohlf, F. J.; J. Kishpaugh & D. Kirk. 1971. NT-SYS Numerical Taxonomy of multivariate Statistical Program. *Tech. Rep. State Univ. New York*, Stony Brook, pp. 1-87.
- Sokal, R. R. 1961. Distance as measure of taxonomic similarity. *Syst. Zool.*, 10:70-79.
- Sokal, R. R. & C. D. Michener. 1958. A statistical method for evaluating systematic relationships. *Univ. Kansas Sci. Bull.*, 38:1409-1438.