

Trayectorias educativas y laborales del los graduados de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata¹

Mariana Di Bello(*), *Leticia Fernández Berdaguer*(**) y *Javier Santos*(***)

Introducción

Este documento tiene como objetivo describir aspectos de las trayectorias educativas y laborales de los graduados de la Licenciatura de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata, institución donde esta carrera es de reciente creación². El tema se enmarca en la problemática del trabajo de los universitarios y específicamente refiere al acceso de los graduados a mercados laborales afines a los estudios cursados y a las expectativas y estrategias a partir de las cuales construyen los trayectos profesionales y desarrollan sus aprendizajes.

Vale señalar que las dificultades de inserción laboral de los jóvenes han sido altas para todos los niveles educativos durante la década del 90' y los inicios del siglo XXI. En el caso de los universitarios la inserción y trayecto profesional también resultó un proceso largo y complejo, más allá del grado de institucionalización o reconocimiento social de las carreras. Si bien el nivel educativo fue un diferencial positivo en el acceso a un trabajo, no significó que asegurara a una trayectoria en el marco de la profesión y de las expectativas y valoraciones de los jóvenes graduados³.

¹ Proyecto H-558 "Jóvenes universitarios. Trayectos, aprendizajes y proyecciones."

* Docente UNLP, Becaria CONICET, miembro del Proyecto; ** Docente UNLP. Directora del Proyecto; *** Docente UNLP/miembro del Proyecto.

² El Departamento de Sociología se creó en el año 1996, aunque la carrera es anterior. Para una indagación sobre la constitución y desarrollo de la Carrera de Sociología en la Facultad de Humanidades y Cs. De la Educación de la UNLP véase la entrevista realizada a Alfredo Pucciarelli en Tortti y Chama, 2003.

³ Para el análisis del trayecto educativo y laboral, el proyecto aborda las expectativas acerca del desempeño profesional y las perspectivas laborales que expresan los graduados.

El Departamento de Sociología de la UNLP se encuentra en etapa de crecimiento y consolidación⁴. La matrícula estudiantil se ha ampliado hasta el año 1998 y consiguientemente la tasa de graduación de los últimos años muestra un crecimiento concomitante. Actualmente la tasa de crecimiento es estable⁵. El Departamento cuenta con un grupo relativamente amplio de jóvenes graduados con diversidad de trayectorias que muestran un desarrollo en líneas de trabajo y equipos con el consecuente impacto.

Continuando con el fundamento teórico desarrollado en trabajos anteriores (*Fernández B: 1996, 1997, 2001, 2002, 2007*) en este documento se desarrollan los siguientes aspectos:

El primer punto presenta las temáticas centrales de la producción académica referida al trabajo de los jóvenes universitarios en las últimas décadas. El segundo punto aborda la temática educativa y laboral de los graduados de Sociología de la UNLP bajo diferentes ítems. En primer lugar, el trayecto educativo de formación de grado, donde se analiza la duración de la carrera y la distancia entre la última materia y la tesina, tema que se desarrolla con el objeto de evaluar cuanto tiempo se prolonga el período de estudio hasta obtener la graduación. Asimismo, interesó considerar las dificultades y aportes que, en la visión de los graduados, significó la elaboración de la tesina. A continuación se presenta la relación entre el trayecto educativo y el laboral a partir del análisis del ingreso a las actividades profesionales y la etapa de estudio, ya que se observa que, entre algunos graduados, dicha experiencia laboral vinculada a la profesión fue iniciada durante los estudios de grado. Más adelante se caracteriza la condición de actividad y educativa de los graduados al momento del relevamiento. Para ello se señalan las actividades desempeñadas por los graduados y la continuidad de los estudios en ciclos de posgrado. A continuación, se presentan las observaciones de los graduados acerca de la formación de la carrera de grado en relación al ingreso al mercado laboral y las valoraciones respecto de la profesión, con el objeto de brindar elementos para relacionarlos con el trayecto laboral y educativo. Por último, señalamos algunas conclusiones y líneas pendientes de trabajo.

⁴ Analizar el desarrollo institucional del Departamento como condicionante de las trayectorias de los graduados, esto es identificar la incidencia de la diferenciación de temas y de grupos de investigación, la incidencia de la apertura de la carrera académica representada en las líneas de becas configuran un tema relevante pero que excede este documento.

⁵ Para un análisis sobre la evolución de la Carrera de Sociología hasta en año 2007 véase Camou, 2007.

La producción de conocimiento referido a los jóvenes universitarios y el trabajo

Antecedentes del tema: los años 70' y 80'

En la Argentina de los 70' los especialistas auguraban una escasez de recursos humanos calificados, pero de ninguna manera la situación de desempleo que se produce luego de los procesos de apertura y desindustrialización iniciados con el gobierno de la dictadura militar en el año 1976 y profundizados durante la década del noventa.

Un replanteo conceptual del problema del empleo en su conjunto provocó una importante modificación en el tratamiento del tema desde los años ochenta en adelante. En efecto, la heterogeneidad de situaciones detectadas en los países de América Latina respecto al empleo y el crecimiento económico contrastó con el hecho de que todos los países mostraron un dinamismo educacional sostenido que contribuye a probar la hipótesis de la relativa autonomía de la expansión educacional respecto a los determinantes del aparato productivo. Asimismo, se distinguieron dos fenómenos diferentes: por un lado, el problema del empleo de los universitarios en general y por otro, su papel y contribución al proceso de innovación tecnológica.

Las líneas de producción académica desde los 90'

La diversidad de unidades, poblaciones, dimensiones e hipótesis abordadas constituyen un buen indicador de la amplitud de cuestiones y también permiten dimensionar los temas pendientes.

Como campo temático, el de las relaciones de universidad y trabajo configura un área que muestra su mayor desarrollo en temas vinculados a la 'oferta' (los graduados y los estudiantes universitarios).

Los estudios sobre los requerimientos y demandas de los sectores productivos y las firmas a los universitarios muestran una producción académica menos numerosa y relativamente más reciente. Esto significa que los cambios en los requerimientos de profesionales y en las demandas de calificaciones mayoritariamente se han desarrollado como parte de los estudios globales sobre la incidencia de los procesos de reestructuración productiva en el mercado laboral.

A continuación se señalan los temas de la producción académica⁶ en los cuales es factible identificar algunas líneas de trabajo:

Un grupo de investigaciones aborda aspectos estructurales de las relaciones entre las políticas, el contexto socioproductivo, la universidad y el mercado laboral. Examina los procesos tecno-productivos de Argentina de los últimos treinta años y su incidencia en el mercado laboral. Estos procesos son identificados como factor central en la transformación del mercado laboral global y también de los cambios en los requerimientos hacia los sectores más calificados.

Otro grupo de investigaciones, en el marco del denominado 'enfoque de la oferta' trata los siguientes temas: el grupo de trabajos más numeroso describe la inserción y trayectorias de los graduados y la subocupación de calificaciones en base a fuentes de información primaria. Algunos de estos estudios abordan las expectativas de los graduados y estudiantes en el marco de los cambios productivos y del mercado laboral. Otros identifican una tendencia de deterioro de la situación laboral de los universitarios: la inserción de los graduados fue descrita como un proceso más fragmentario y complejo y que condiciona una inserción laboral menos articulada que en décadas pasadas.

La producción se orientó a algunas profesiones, centralmente la ingeniería en reconocimiento del rol desempeñado en los procesos de reestructuración e innovación que pone de relieve el lugar protagónico que adquieren los perfiles ingenieriles en la conducción de las reestructuraciones. Se establecieron líneas de comparación entre las trayectorias laborales y educativas de los graduados de diferentes carreras en el sector privado, público y académico. Se abordó también el tema del género, de la situación social de origen y del nivel educativo de los padres, a fin de considerar la incidencia de estas dimensiones en dichas trayectorias, analizando, además de la incidencia de la crisis económica, los cambios generacionales en las nuevas representaciones identificadas.

Otra línea de trabajos describió la percepción de los déficits de la educación universitaria en el acceso al trabajo en la visión de los estudiantes universitarios y los graduados. Coincidieron en señalar a la desvinculación entre

⁶ Identificados en las ponencias presentadas en los congresos 'La universidad objeto de investigación'; los congresos de especialistas en estudios del trabajo, nacionales y latinoamericanos (ASET Y ALAST) y de la Asociación Latinoamericana de Sociología (ALAS), así como publicaciones especializadas.

la educación universitaria y el desempeño concreto en el sector productivo como una de las dificultades de inserción profesional.

Un grupo de investigaciones describe, a partir de datos secundarios, (básicamente la encuesta permanente de hogares), las relaciones entre el nivel de educación y su incidencia en el acceso y continuidad en el empleo. En estos documentos se evidencia que, en situación de mayor desempleo, hay una relativa mejor situación laboral de aquellos que tienen mayor nivel educativo.

Otro grupo de presentaciones sobre temas específicos de graduados aborda: a) las pasantías (presenta el debate acerca del carácter de la mediación institucional que desarrolla la universidad que la constituye en un actor no sólo en la formación académica, sino también en lo laboral y en la vinculación posterior con el mercado de trabajo); b) la formación continua como tema central a la condición de universitario y la describe fuertemente ligada al desarrollo profesional tanto en el plano laboral como en el personal; c) la emigración de jóvenes universitarios en los últimos años (desarrolla una hipótesis de desajuste entre el grado universitario de jóvenes deseosos de emigrar y las competencias efectivas); la conformación del banco de datos sobre la cobertura, nivel de intervención, formación, metodologías y prácticas de la orientación vocacional-ocupacional y servicios de ubicación y empleo dependientes de organizaciones gubernamentales y no gubernamentales.

Trayectoria educativa y laboral de los graduados de sociología de la UNLP

Este punto refiere a la trayectoria como una construcción social que se realiza partir de los trayectos socio-educativos en el ámbito del sistema formal de educación, y de los trayectos socio-profesionales en los ámbitos de desempeño laboral (Carrano, 2007). En efecto, el joven universitario construye su trayectoria a partir de los itinerarios tanto educativos como laborales, primero como estudiante y posteriormente como graduado.⁷ Godard (1998) expresa que el análisis de las trayectorias puede ser desarrollado en tanto “temporalidades sociales”, es decir en tanto método sociológico de biografías

⁷ En el caso de los sociólogos de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA, Carrano (2007) refiere a esta construcción como profesionalidad.

que permite una organización temporal de las existencias o historias de vida en términos de organización causal. En la misma línea, Longo (2007) describe las trayectorias ‘como procesos complejos de construcción y reconstrucción en el tiempo, que se van conformando a partir de una multiplicidad de “ingredientes” de diferentes momentos de la vida: la experiencia profesional, el origen familiar, los proyectos personales, los deseos con vistas al futuro, la actividad profesional presente, y el entorno relacional en el que cada joven está inserto’. Continúa señalando que ‘... *abordar la multiplicidad de dimensiones de los recorridos profesionales conduce a tomar en cuenta no solamente la presencia, sino también la interdependencia de factores, así como la articulación de las lógicas exógenas y endógenas que participan de los recorridos profesionales*’. De esta forma, la noción de trayectoria permite articular en el análisis a la dimensión subjetiva de los actores (expectativas, valoraciones, elecciones) junto a los elementos contextuales e históricos en los cuales se desarrollan sus itinerarios personales. Así, la trayectoria educativa y laboral de los graduados de la Carrera de Sociología de la UNLP se encuentra afectada por los cambios ocurridos en el entorno institucional inmediato, como en el contexto social más amplio. En el primer caso, nos referimos fundamentalmente al proceso de consolidación de la carrera dentro de la facultad, expresado en la expansión de la matrícula, la creación y diversificación de la oferta académica, así como la expansión de la planta docente y la generación de nuevos espacios y líneas de investigación. Por otro lado, las políticas públicas orientadas hacia la expansión del sistema de becas de posgrado, junto al proceso (consolidado durante la década del 90’), de creciente valoración del conocimiento experto generado por técnicos profesionales dentro de los ámbitos de la administración pública (Rubinich y Beltrán, 2010), resultan elementos significativos a la hora de analizar los factores que influyen en las expectativas y trayectorias de los graduados.

Los estudios sobre trayectorias profesionales remiten asimismo a la evidencia de que en Argentina se observa una alta tasa de actividad entre los estudiantes universitarios. Estudios realizados en la década del 80’ documentaron que los estudiantes ingresaban a mercados laborales afines a la carrera siendo estudiantes y esto implicaba un valioso aprendizaje y aporte a sus estudios y de experiencia para el posterior desempeño como graduados. Las características del contexto socioproductivo de los 90’ y su incidencia en la tasa de desempleo también impactó en los universitarios y, en el caso de los estudiantes,

permitió observar que se había perdido la posibilidad de aprendizaje proveniente del ingreso a espacios laborales relacionados con los estudios en curso y se observó que, quienes accedían a un trabajo, lograban mayoritariamente obtener un ingreso monetario, objetivo que no podían posponer pero en el que no accedían a actividades relacionadas con los estudios en curso⁸. Así, la trayectoria de los jóvenes universitarios refiere a períodos de estudio y trabajo, otros sólo de estudio y otros sólo de trabajo.

A continuación, describiremos diferentes aspectos del trayecto educativo y laboral de los graduados de la carrera de sociología de la UNLP, a partir del análisis de los resultados de un relevamiento propio realizado sobre la totalidad de los graduados egresados en el período 1996-2006⁹.

El trayecto educativo

Acerca de los tiempos de la carrera de Licenciatura en Sociología

En este apartado se busca pasar revista a los tiempos insumidos por los graduados de la carrera entendidos entre el ingreso, la finalización de la cursada y el egreso con la aprobación de la tesina. El recorrido inicia con una descripción diferenciada de los indicadores para luego hacerlo articuladamente.

- *Acerca de la duración total de la carrera* (entendida como el lapso entre el ingreso - año de ingreso a la carrera- y el egreso -año de aprobación de la tesina).

- El promedio de la duración total de la carrera es de 7,2 años (con un mínimo de 5 años, un máximo de 13 años y un DS de 1,6 años). (Tabla 1)

- Un 11,7% de los graduados egresaron en un lapso de 5 años. Insu-
miendo más tiempo aparece un 22,7% cuya duración total fue de 6 años, un
29,7% con 7 años y un 35,9% con 8 o más años. (Tabla 2)

- La tendencia promedio de duración total de la carrera es descendente. A
lo largo del período relevado se denota una caída del promedio de duración
total de la carrera de 8 años para los ingresantes entre 1993 y 1995, a uno de

⁸ Estos procesos fueron documentados para distintas carreras en las década del 80 y 90 fueron consideradas para la UNLP en diseño industrial y de Comunicación Visual y de ingeniería. En el caso de la UBA refirió a distintas carreras (Fernández B. 1986, 1990).

⁹ Véase el anexo metodológico al final del artículo para especificaciones sobre el relevamiento efectuado.

7 años entre 1996 y 1999 y a uno de 6 y 5 años en 2000 y 2001 respectivamente. (Tabla 5).

- Acerca de la duración de la cursada (entendido como el tiempo entre el ingreso –año de ingreso a la carrera- y la aprobación de la última materia de la cursada).

- El lapso promedio insumido para la aprobación de la cursada es de 5,9 años (con un mínimo de 3 y un máximo de 11 años, su DS es de 1 año). (Tabla 1)

- El 42,2% de los egresados cumplieron con el requisito de la cursada en un plazo de hasta 5 años (de ellos, el 8% lo realizaron en un plazo de 4 años).

Un 39,8% transitó la cursada en el plazo de 6 años dando lugar a que el 82,2% del total de los egresados terminaran su cursada con hasta 6 años.

Un 28% de los egresados extendieron la duración de la cursada a un lapso que va de 7 a 11 años. (Tabla 3)

- La tendencia promedio de duración de la cursada desciende a lo largo del período relevado. Mientras que el promedio de duración de la cursada gira en torno a 7 años para los ingresantes en 1993, pasa a 6 años en los ingresantes entre 1994 y 1999, y desciende a 5 años entre 2000/2001. (Tabla 5)

- Acerca de la elaboración de la tesina (entendido como el tiempo entre el la fecha de aprobación de la última materia de la cursada y el egreso -reconocido como el año de aprobación de la tesina-).

- El lapso promedio insumido para la elaboración de la tesina es de 1,3 años (con un mínimo de 0 años, un máximo de 4 años y un DS es de 1 año). (Tabla 1)

- Sólo un 18% de los egresados aprobaron la tesina en el mismo año en que se terminó la cursada. La mayoría (44%) extendió este proceso a 1 año, un 26,6% lo hizo en 2 años y un 10,9% a un lapso que fue de entre 3 y 4 años. (Tabla 4)

- La tendencia promedio de elaboración de la tesina es descendente a lo largo del período relevado. Mientras que el promedio de elaboración de la tesina gira en torno a 2 años para los ingresantes entre 1993 y 1995, este promedio desciende a 1 año entre 1996 y 2000 y a 0 años en 2001. (Tabla 5)

- *Las articulaciones*

- Los datos recogidos muestran una *duración total promedio de la carrera* poco mayor a los 7 años, una *duración promedio de cursada* de 6 años y una *duración en la realización de la tesina* promedio en torno a 1 año. (Tabla 5)

- *Cursada y Egreso* (Tabla 6)

Sólo un 18% de los egresados aprobaron la tesina en el mismo año en que aprobó la cursada.

Ningún graduado, cuya cursada se aprobara en 4 años, logró terminar la carrera en ese lapso. Entre ellos, el 55% se recibió en 5 años (con un tiempo de realización de la tesina de 1 año y el resto insumiendo entre 2 y 3 años).

Entre quienes aprobaron la cursada en 5 años sólo el 17,8% terminó la carrera el mismo año. Entre ellos, el 42,2% se recibió a los 6 años (con el insumo de un año en la elaboración de la tesina) y el resto con una duración entre 7 y 9 años (con una duración de la tesina entre 2 y 4 años).

Aquellos que desplegaron una cursada en 6 años, sólo 17,6% cerró la carrera al mismo tiempo. El 52,9% cerró en un año y en torno al 30% entre 2 y 3 años.

Aquellos que aprobaron la cursada en 7 años o más son quienes en mayor proporción (26,1%) logran terminar la carrera el mismo año que el de la cursada (sin tiempo extra de tesina). Sin embargo, una alta proporción de ellos (47,8%) insumió entre 2 y 4 años en resolver la tesina luego de aprobar la cursada.

Obstáculos y Ayudas para la realización de la tesina. (Tabla 7 y 8)

La principal clave que *ayudó* a los egresados a la realización de la tesina fue el interés personal en el tema de investigación (37,6%), el contacto con profesores dentro de la FaHCE (20,6%) y la realización de algún trabajo de investigación para alguna cátedra durante el cursado de la carrera (14,5%).

Cerca de la mitad de los aspectos que ayudaron a la realización de la tesina refirieron a aspectos *personales o externos a la carrera de sociología* como el Interés personal en el tema de investigación (37,6%), el Ingreso a trabajar e investigar sobre un tema asociado a ello (6,7%), el Interés por terminar la carrera (3%) y/o los contactos con profesores / investigadores fuera de la FaHCE (2,4%).

La otra mitad de los aspectos que ayudaron a la realización de la tesina remitieron a referencias *internas a la carrera de sociología* como el contacto con profesor/es de la FaHCe (20,6%), el trabajo de investigación para alguna cátedra durante el cursado de la carrera (14,5%), el ser parte de un equipo de investigación (6,7%), ser parte de un equipo docente (6,1%) y/o las características del Director/Tutor elegido (2,4%).

Entre quienes más tiempo insumieron en la realización de la tesina, más importante o clave se planteó el interés por el tema de investigación como facilitador/ayuda. En este grupo también fue importante el contacto con profesores, el haber ingresado a trabajar e investigar sobre un tema asociado a ello y/o insertarse en un equipo docente. Es importante también, y a diferencia de quienes presentaron y aprobaron la tesina el mismo año de terminada la cursada, la pertenencia a un equipo de investigación o docente. (Tabla 8)

- Las principales razones reconocidas como *obstáculos* para la realización de la tesina fueron la desconexión con la carrera/facultad (19,2%), el estar trabajando (18,3%), la situación personal/familiar (14,2%) y el no tener (o no decidirse por) un tema de investigación (10,8%).

Los aspectos *personales o externos a la carrera* son quizás las referencias más marcadas como obstáculos entre los graduados y es un aspecto que se marca aun más entre quienes requirieron más años para la realización de la tesina. Estos aspectos remiten al (69% de las respuestas) y refieren a la desconexión con la Carrera/Facultad a partir de dejar de cursar (19,2%), estar trabajando (18,3%), la situación personal/familiar (14,2%), el no tener/no decidirse por un tema de investigación (10,8%), la falta de interés (5%) y/o problemas económicos (1,7%).

Entre los *aspectos internos a la carrera* se refirieron a la Distancia/falta de compromiso/Escaso contacto/Poca disposición de los directores de tesina (3,3%), los Problemas producto del desconocimiento de cómo investigar (3,3%), las Diferencias/Dificultades con el Director/Tutor (2,5%), las Demoras en las correcciones/evaluaciones (1,7%), el Encontrar un Director/Tutor para el tema de investigación (1,7%) y La indefinición del alcance de la tesina (1,7%).

-Acerca de la formación de posgrado: Una amplia proporción de graduados (70%) han continuado los estudios formales luego de la licenciatura, el 53% de ellos realizó o realiza estudios de maestría, el 13% de maestría y docto-

rado, mientras que un 4% realiza únicamente cursos de doctorado. De quienes cursan la maestría la mitad tiene la tesis en desarrollo. Las orientaciones elegidas por aquellos que siguieron estudios de maestría remiten mayoritariamente (30%) a las áreas denominadas como “sociologías especiales” (rural, género, trabajo, educación, ciencia y tecnología, cultura), seguidas por un 20% que se orientó hacia las áreas relacionadas con las políticas públicas y la administración, un 15% que priorizó la formación en el área metodológica y un 13% que eligió continuar sus estudios realizando maestrías en humanidades (historia, antropología y filosofía).

El trayecto laboral

El ingreso a actividades afines a la carrera siendo estudiantes

- Más de la mitad de los graduados iniciaron trabajos relacionados a la formación siendo estudiantes, centralmente en actividades de docencia y las denominadas ‘otras ocupaciones’ donde refieren centralmente a trabajo de encuestas y a actividades relacionadas con el procesamiento. La docencia no rentada es la segunda actividad señalada y significa práctica y aprendizaje. Un alto porcentaje inició actividades relacionadas con la investigación académica siendo estudiante. En tanto el 14.7% de los graduados expresan que no iniciaron actividades relacionadas a la profesión durante la etapa de estudios y una proporción significativa no responde (31.7%) lo que permite suponer que tampoco los iniciaron previa graduación. (Tabla 9).

La inserción laboral. Expectativas y aprendizajes

- Entre los graduados de la Carrera de Sociología de la UNLP se observa una alta tasa de actividad: el 97% de ellos trabaja. Clasificamos a las ocupaciones de los graduados en cuatro categorías: investigación académica (32,4%), docencia (17,1%), investigación no académica (24,3%) y ‘otra ocupación’ (26,1%)

- El 36.9% de los graduados menciona poseer una ocupación en tanto el 37.8% señala dos ocupaciones y el 22.5% aclara que tiene tres ocupaciones. En términos de la estrategia de conformación del trayecto profesional, en algunas carreras se observa el fenómeno de la doble ocupación: donde una actividad apunta centralmente a la obtención de un ingreso monetario en tanto

la segunda actividad refiere a un proyecto profesional de más largo plazo. En otras carreras, esta doble ocupación describe un tipo de carrera profesional o académica. En el caso de los sociólogos de la FaHCE, la doble actividad está mayoritariamente representada por quienes realizan actividades de investigación académica y de docencia.

- Respecto al ejercicio de estas actividades, el 64,2% de quienes se dedican a tareas de *investigación académica* lo hace bajo la figura de *‘becario de investigación’*. En el caso de los docentes, la mayor parte de los mismos (85%) ejerce la docencia en el ámbito universitario. De ellos, el 70,4% son *ayudantes diplomados* y el 79,6% posee una *dedicación simple*.

- En cuanto a quienes denominan genéricamente a su ocupación como *‘investigación no académica’*, el 50% refiere a su cargo como *‘consultor’*, mientras que el 23,5% lo hace como *‘empleado con categoría profesional’*. El 65% de ellos declara ser empleado, mientras un 5,9% lo hace como empleador y un 17,6% como trabajador por cuenta propia. Por último, el 82% de quienes realizan este tipo de actividades lo hace en el ámbito de la *administración pública* (nacional-33,3%-provincial-42,4%- y municipal-12,1%-). Esta situación se repite entre quienes ubicaron su respuesta dentro de la categoría *‘otra ocupación’* (consultores, extensionistas, empleados, capacitadores, asistentes y pasantes). El 74% trabaja en *organismos públicos*. Entre las tareas realizadas por quienes trabajan en estos ámbitos sobresalen aquellas relacionadas con la recolección y análisis de datos, asesoramiento profesional y evaluación y monitoreo de programas o proyectos.

- En todos los casos, (excepto en la docencia) se evidencia una alta tasa de *empleo temporal*. Por cierto, esta situación se relaciona con los cambios acontecidos en el mercado de trabajo durante las décadas recientes orientados hacia una flexibilización en las condiciones de contratación y que afectaron especialmente a los jóvenes (Fernández B., 2007).

- Respecto al origen del principal ingreso monetario, cerca de un tercio de los graduados encuestados que trabajan, obtienen su principal ingreso de la investigación académica¹⁰. Complementariamente, cerca de una cuarta parte de ellos la reciben de la investigación no académica. La mayoría de quienes realizan investigación académica como actividad principal han con-

¹⁰ Tema que será considerado en relación a las políticas de promoción de la formación de recursos humanos den la investigación tanto del CONICET como de la SECYT.

tinuado los estudios de posgrado¹¹. En tanto, la segunda actividad en importancia respecto a la obtención de ingresos son las categorizadas como ‘otras actividades’ (Tablas 10 y 11).

- Finalmente, en el relevamiento se indagó acerca de las *expectativas de aprendizaje* respecto de la ocupación actual de los graduados. De esta manera, las mayores expectativas de aprendizaje se registran entre quienes se dedican a actividades de investigación académicas. Sin embargo, sólo en ese caso, las expectativas (83%) fueron levemente superiores al grado de aprendizaje que se declara haber obtenido (77%). En las demás categorías el aprendizaje alcanzado en la práctica laboral superó las expectativas previas.

La opinión de los graduados

En este apartado se describen las opiniones de los graduados de la carrera de sociología referidas a las principales carencias en relación a la formación universitaria, los elementos brindados por la experiencia laboral y las actividades laborales más valoradas por los sociólogos. El apartado se inicia con una descripción de los datos obtenidos. Luego se realizan algunas articulaciones entre la opinión y variables como la duración total de la carrera y el trabajo actual. Por último se efectúa un análisis de los datos observados.

Acerca de las principales carencias en relación a la formación universitaria

- La mayor frecuencia registrada en las respuestas de los graduados (15,8 %) corresponde a ‘carencias referidas a la adquisición de competencias para la inserción laboral’, seguido por ‘carencias vinculadas a problemas institucionales o de organización curricular’ y carencias asociadas a la ‘desarticulación entre teoría y práctica’ (15,2 % en ambos casos). Sin embargo, si sumamos las categorías que hacen referencia a ‘carencias en la formación’ y en la ‘práctica metodológica’, observamos que allí se concentran la mayor cantidad de respuestas (20% entre ambas categorías). Por último, la categoría que refiere a ‘carencias en la formación teórica’ presenta una frecuencia menor, contando con el 9,1% del total de las respuestas (Tabla 12).

¹¹ La expansión de los ciclos educativos a partir la generalización de los estudios de posgrado es una pauta e observada también en las trayectorias educativas de los graduados de sociología. En este sentido interesa considerar los estudios de postgrado en relación con las trayectorias laborales.

Acerca de los elementos brindados por la experiencia laboral

- Sobre un total de 73.8% de respuestas efectivas, la gran mayoría de los graduados (68.3%) respondió que la experiencia laboral le brindó elementos diferentes a los aportados por la formación universitaria (Tabla 13).

- Gran parte de las respuestas (el 34,6%) corresponde a elementos vinculados a la ‘*adquisición de competencias prácticas*’, seguido por un 13,8 % que opina que la experiencia laboral le brindó ‘*posibilidades de resolver problemas*’ mientras un 12,6% de las respuestas refieren a la ‘*adquisición de habilidades personales*’. En un porcentaje menor, algunas respuestas corresponden a la ‘*adquisición de conocimientos teóricos*’ (8, 8%) y ‘*pedagógicos o didácticos*’ (2,5%). (Tabla 14).

Acerca de las actividades más valoradas por los sociólogos

- Ante la pregunta ¿Cuáles crees que son las actividades más valoradas por los sociólogos? Sobre un total de 55,5% de respuestas efectivas, el 47,7 % de éstas refieren a *actividades de investigación* (tanto en unidades académicas como en instituciones no directamente vinculadas a la academia). Con una frecuencia mucho menor (7%) algunas respuestas señalan a actividades de gestión como las más valoradas por los sociólogos, mientras que en sólo un caso se mencionó a trabajos de consultoría (Tabla 15).

Articulaciones entre la formación y la experiencia laboral

La relación entre las opiniones referidas a las carencias de la formación y a los elementos brindados por la experiencia laboral según el trabajo actual desempeñado por los graduados es un aporte relevante en la caracterización de las trayectorias¹². En este sentido, se intentó conocer si existen diferencias significativas en la opinión de los graduados según sus posibilidades de inserción laboral.

¹² Para observar la distribución de los graduados según su trabajo actual ver Tabla 9

Principales carencias en relación a la formación según ocupación actual (Tabla 16)

Observando la distribución de las respuestas de opinión en torno a las principales carencias en relación a la formación según el trabajo actual de los graduados podemos señalar que:

- Entre quienes se desempeñan actualmente como *docentes*, el 44,4% señala que la principal carencia se relaciona con la ‘desarticulación entre teoría y práctica’. Las *carencias relacionadas con la formación y la práctica metodológica* tomadas en conjunto, presentan asimismo un porcentaje de respuesta del 44,4% (22,2% cada una), mientras que las carencias vinculadas a problemas institucionales o de organización curricular fueron señaladas en el 22,2% de las respuestas. Con un porcentaje de respuesta menor, se encuentran las carencias vinculadas a competencia específicas para la inserción laboral (11,1%). Finalmente, no se mencionan entre quienes se dedican exclusivamente a tareas docentes, carencias vinculadas a la formación teórica.

- Entre quienes se dedican a tareas de *investigación académica*, el mayor porcentaje de respuesta se refiere a *carencias en la práctica metodológica* (44,4%), seguido por respuestas que señalan carencias institucionales o de organización curricular y carencias relacionadas con la adquisición de competencias específicas para la inserción laboral (22,2% en cada caso). Con una frecuencia menor, encontramos respuestas referidas a carencias en la formación teórica y a la desarticulación entre teoría y práctica (11,1% en cada caso). No hubo respuestas que señalen carencias en la formación metodológica entre los graduados dedicados exclusivamente a la investigación académica.

- Entre quienes se dedican a tareas vinculadas a la *investigación en ámbitos no académicos*, el mayor porcentaje de respuesta en torno a las principales carencias en la formación refiere a *carencias institucionales o de organización curricular* (41,7%), seguido por un 33,3% de respuestas que señalan carencias referidas a competencias específicas en relación a la inserción laboral. Con un porcentaje de respuesta del 25% en cada caso se señalan carencias en la formación y práctica metodológica (tomadas en conjunto) y carencias relacionadas con la desvinculación entre teoría y práctica. No se mencionan dentro de este subgrupo carencias vinculadas a la formación teórica.

- Entre los graduados que se dedican conjuntamente a tareas de *investigación académica y docencia* sobresalen entre sus respuestas por un lado, las *ca-*

rencias vinculadas a la formación teórica (41,1%) y por otro, con igual frecuencia, las *carencias vinculadas a la formación y práctica metodológica* (tomadas en conjunto). Con un porcentaje de respuesta del 23,5% se encuentran respuestas que hacen referencia a carencias relacionadas con la adquisición de competencias específicas para la inserción laboral, mientras que en un porcentaje mucho menor, encontramos respuestas referidas a carencias institucionales o de organización curricular y vinculadas a la desarticulación entre teoría y práctica (5,9% en ambos casos).

- Finalmente, entre los graduados dedicados a tareas englobadas como '*otra ocupación*' (correspondiente a toda otra ocupación que no se refiera a las categorías de actividad codificadas en el cuestionario), sobresalen las respuestas relacionadas a la adquisición de *competencias específicas para la inserción laboral* (20%) seguido por una distribución pareja entre todas las demás categorías con una frecuencia porcentual de 6,7% para cada una de ellas, con la excepción de la categoría carencias en la formación teórica y carencias en la formación metodológica quienes no fueron señaladas.

Elementos brindados por la experiencia laboral según ocupación actual (Tabla 11)

- Como rasgo general podemos mencionar que entre quienes se dedican a *actividades docentes y de investigación académica*, exclusivamente o combinadas entre sí o con otra ocupación, el mayor porcentaje de respuesta corresponde a aquellos elementos brindados por la experiencia laboral referidos a la *adquisición de competencias prácticas*. En las categorías relacionadas con la investigación académica (sola o en combinación con la docencia y otra ocupación) ubicadas en segundo lugar encontramos respuestas referidas a la *adquisición de conocimientos teóricos*.

- Entre los graduados que se dedican a *otra ocupación* y la *investigación no académica* los mayores porcentajes de respuesta se concentran en la categoría '*adquisición de habilidades personales*', seguida por la categoría '*adquisición de competencias prácticas*'

Análisis

- En relación a las *carencias en la formación* brindada por la Carrera de Sociología, casi todas las respuestas de los graduados entrevistados hicieron referencia a *carencias vinculadas con competencias prácticas*. Dichas respuestas se formularon de una manera más general, señalando la desarticulación entre teoría y práctica en el dictado de las asignaturas, y la escasa formación y práctica metodológica recibida durante sus estudios. Y de una manera más específica, indicando como carencia principal a la escasa o nula adquisición de competencias específicas válidas al momento de la inserción laboral. Por otro lado, también fueron señaladas carencias vinculadas a problemas institucionales o de organización curricular y, aunque en una proporción mucho menor, carencias referidas a la formación teórica, específicamente, al estudio de algunas corrientes o escuelas de sociología contemporánea.

- Las *carencias en la formación y práctica metodológica* fueron indicadas en una proporción mayor relativa por quienes se dedican a tareas vinculadas a la docencia y a la investigación académica, mientras que las *carencias en adquisición de competencias prácticas*, formuladas con un nivel de especificidad mayor, fueron las más señaladas entre quienes se dedican a la investigación no académica o a otra ocupación. Es decir que si bien en todos los casos los graduados señalan como carencia principal a la dificultad de poner en práctica los conocimientos teóricos adquiridos, aquellos que se insertaron laboralmente en espacios no académicos acentúan la ausencia de conocimientos prácticos específicos para la práctica laboral como por ejemplo: conocimiento de software de análisis de datos, de diseño de instrumentos de evaluación y gestión, conocimientos de organismos del sector público a los cuales se visualiza como posible demandante de profesionales sociólogos. Por otro lado, resulta esperable que la mayor frecuencia en las respuestas que señalaron una carencia en la formación teórica corresponda a graduados dedicados a actividades de investigación académica, siendo casi nulo entre los graduados que caen dentro de las otras categorías ocupacionales.

- En cuanto a los *elementos brindados por la experiencia laboral*, si bien todos los graduados señalaron mayoritariamente a elementos vinculados a la adquisición de competencias prácticas (experiencia en la práctica concreta de investigación, organización y gestión de recursos, experiencia de trabajo en equipo, uso concreto de técnicas metodológicas, trabajo en el campo,

competencias de redacción y presentación de informes y uso de herramientas informáticas entre otras), entre aquellos que se dedican a actividades de investigación no académica u otra ocupación la adquisición de competencias prácticas es superada levemente por la adquisición de habilidades personales (crecimiento personal, manejo de relaciones interpersonales). Este hecho puede estar asociado a que en los trabajos no vinculados directamente a instituciones académicas, los elementos relativos al manejo de habilidades personales como las relaciones interpersonales resultan de mayor peso relativo que en actividades académicas para el desempeño laboral.

A modo de conclusión

Esta comunicación se centró en la descripción del trayecto educativo y laboral inicial de los graduados de la Carrera de Sociología de la UNLP y en las consideraciones de los mismos acerca de la formación recibida en la carrera de grado en relación al ingreso al mercado laboral. De esta manera, en el primer punto interesó disponer de información acerca de un tema educativo central, como es el aporte de la tesina en la formación; luego se analizó en qué medida los jóvenes universitarios habían logrado hacer experiencias vinculadas a los estudios en curso durante la carrera de grado. Por último se consideraron las valoraciones respecto a distintos aspectos relacionados a la formación recibida.

La trayectoria profesional de los sociólogos graduados en la UNLP parece estar delimitada por dos grandes modos de inserción: la inserción en el ámbito universitario a través de tareas relativas a la docencia e investigación académica y el ingreso a organismos públicos como profesionales o técnicos, especializados en el manejo y análisis de datos y de programas y/o proyectos de política pública. El ingreso de sociólogos a las áreas técnicas del Estado ha sido relacionado con dos procesos: la profesionalización e institucionalización de la carrera (en este caso, nos referimos especialmente a la carrera en la UNLP) y la creciente demanda de saberes expertos que se identifican como propios de la disciplina (un aspecto a destacar en este sentido y señalado por los encuestados, refiere a la valoración positiva de una visión global/contextual en el análisis de datos o proyectos adjudicada a los sociólogos). Sin embargo, queda pendiente para indagaciones

futuras una profundización del análisis sobre el tipo de inserción de los sociólogos en la estructura jerárquica de estas dependencias así como el grado de institucionalización acerca de los 'roles' o 'funciones' que se espera que éstos desempeñen dentro de dichos espacios. Por otra parte, la alta incidencia que se observa entre la población relevada de una trayectoria de tipo académico se vincula a varios factores. En primer lugar, la trayectoria académica refiere a una forma tradicional de inserción laboral de los sociólogos en el país (Rubinich y Beltrán, 2010) y se corresponde con el tipo de ocupación más valorada por los mismos. Por otro lado, como señalamos al comienzo del artículo, el alto porcentaje de graduados dedicados a este tipo de tareas está relacionado con la expansión del sistema de becas de posgrado registrado en los últimos años. Los contenidos curriculares y el tipo de socialización experimentada siendo estudiantes constituyen otros elementos importantes que explican la inserción en el campo académico. En ambos modos de inserción, la generación de redes de relaciones durante la etapa de formación (posibilidad de ingresar a proyectos de investigación y a cátedras siendo estudiantes para el caso de quienes se dedican a la docencia y a actividades de investigación académicas, el ingreso a organismos públicos por conocidos o pasantías en otros casos) parece ser una cuestión central al momento de perfilar trayectorias.

En el presente trabajo, de carácter exploratorio, se priorizó la etapa inicial del trayecto educativo y laboral con el análisis de las relaciones entre el trayecto educativo que luego fueron relacionados con las referencias acerca de los aprendizajes profesionales y las expectativas acerca del desarrollo profesional posible y deseado. Resultó valioso observar la información acerca de la situación laboral actual, tema que se profundizará con el análisis de las dimensiones subjetivas. La profundización acerca de los motivos por los cuales los graduados emplearon sus estrategias orientadas hacia la construcción de distintos trayectos educativos y laborales será motivo de una indagación futura en la cual se prevé emplear una metodología cualitativa que permita explorar mejor los significados y valoraciones que los graduados otorgan a su ocupación y a las estrategias que despliegan en este espacio.

Anexo Metodológico

La investigación se realizó a partir de un abordaje de tipo estructurado (cuantitativo) sobre la población de egresados de la carrera de Sociología -de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata- hasta 2006. La selección de casos adoptó la forma de relevamiento exhaustivo, censal. La cobertura fue de total (128 casos) para las variables referidas a información de ingreso/egreso y clasificación; y parcial (112 casos) para el resto de las variables relevadas ajustadas según criterios de ponderación en base a parámetros conocidos. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario semiestructurado autoadministrado. El mismo contó con mayoría de preguntas de respuesta cerrada y un conjunto de preguntas de respuesta abierta, las cuales obtuvieron una menor cobertura que los datos de base.

Las dimensiones analíticas operacionalizadas se refirieron a: aspectos socio demográficos, formación de grado, formación de posgrado, condición laboral, docencia, investigación académica, investigación no académica, otras ocupaciones, historia laboral, opinión sobre la formación, experiencia laboral y valoración de las actividades laborales de los sociólogos.

Las preguntas de esta última dimensión tuvieron un carácter abierto. se codificó con la estrategia de Análisis de Contenido Temático (Berelson, 1959). El trabajo de campo tuvo lugar entre Agosto de 2006 y Octubre de 2007.

Anexo Tablas

La fuente de los cuadros es proviene del relevamiento realizado a los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Tabla 1: Media aritmética y desviación standard de la duración total de la carrera de los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

	Estadísticas descriptivas				
	n	Mínimo	Máximo	Media	Desvío
Duración total de la carrera (ingreso/egreso)	128	5	13	7,21	1,556
Duración de la elaboración de la tesina (última materia/ entrega tesina)	128	0	4	1,34	0,966
Duración de la cursada	128	3	11	5,88	1,320
n válido	128				

Tabla 2: Duración total de la carrera de los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Duración total de la carrera (ingreso/egreso)				
años	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
5	15	11,7	11,7	11,7
6	29	22,7	22,7	34,4
7	38	29,7	29,7	64,1
8	25	19,5	19,5	83,6
9	8	6,3	6,3	89,8
10	10	7,8	7,8	97,7
11	1	0,8	0,8	99,4
12	1	0,8	0,8	99,2
13	1	0,8	0,8	100,0
n	128	100,0	100,0	

Tabla 3: Duración de la Cursada de los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Duración de la carrera				
años	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
3	1	0,8	0,8	0,8
4	8	6,3	6,3	7,0
5	45	35,2	35,2	42,2
6	51	39,8	39,8	82,2
7	9	7,0	7,0	89,1
8	7	5,5	5,5	94,5
9	3	2,3	2,3	96,9
10	3	2,3	2,3	99,2
11	1	0,8	0,8	100,0
n	128	100,0	100,0	

Tabla 4: Tiempo transcurrido entre la elaboración de la Tesina y la última materia de la carrera de los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Duración de la elaboración de la Tesina (última materia/egreso)				
años	Frecuencia	%	% válido	% acumulado
0	23	18,0	18,0	18,0
1	57	44,5	44,5	62,5
2	34	26,6	26,6	89,1
3	10	7,8	7,8	96,9
4	4,	3,1	3,1	100,0
n	128	100,0	100,0	

Tabla 5: Año de ingreso, duración total de la carrera, de la elaboración de la tesina y de la cursada de los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Año de ingreso a la carrera	Duración total de la carrera	Duración en la elaboración de la tesina	Duración de la cursada
1993	8	2	7
1994	8	2	6
1995	8	2	6
1996	7	1	6
1997	7	1	6
1998	7	1	6
1999	7	1	6
2000	6	1	5
2001	5	0	5

Tabla 6: Duración de la elaboración de la Tesina según duración de la cursada de los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Elaboración tesina	Duración de la cursada				
	Años				
años	4	5	6	7 o más	Total
0	17,8	17,8	17,6	26,1	18,0
1	55,6	42,2	52,9	26,1	44,5
2	33,3	22,2	25,5	34,8	26,6
3	11,1	8,9	3,9	13,0	7,8
4	0,0	8,9	0,0	0,0	3,1
n	9	45	51	23	128
	100	100,0	100	100,0	100,0

Tabla 7. Razones que Ayudaron a la realización de la tesina según duración de la realización de la tesina (en años)

Obstáculos	años					
	0	1	2	3	4	n
Interés personal en el tema	32,3	38,2	32,6	57,1	50,0	37,6
Contacto con profesor/es	19,4	22,1	19,6	21,4	16,7	20,6
El trabajo de investigación de una materia	19,4	20,6	8,7	0,0	0,0	14,5
Ser parte de un equipo de investigación	9,7	5,9	6,5	7,1	0,0	6,7
Ingresar a trabajar e investigar en un tema asociado	0,0	5,9	10,9	7,1	16,7	6,7
Ser parte de un equipo docente	9,7	1,5	8,7	7,1	16,7	6,1
Interés por terminar la carrera	0,0	2,9	6,5	0,0	0,0	3,0
Contactos con profesores/investigadores fuera de la FaHCE	0,0	2,9	4,3	0,0	0,0	2,4
Las características del Director/Tutor	9,7	0,0	2,2	0,0	0,0	2,4
%	100	100	100	100	100	100
n	31	62	46	14	6	169

Tabla 8. Obstáculos a la realización de la tesina según Duración de la tesina (en años)

Obstáculos	0	1	2	3	4	n
Desconexión con la carrera/Facultad.	15,0					
Dejar de cursar						
Estar trabajando	10,0					
Mi situación personal/familiar	5,0					
No tener/no decidir un tema de investigación	5,0					
Falta de interés	0,0					
Distancia/ Escaso contacto	10,0					
Problemas debidos al desconocimiento de como investigar	10,0					
Diferencias dificultades con el Director/Tutor	0,0					
Problemas económicos	10,0					
Demoras en las correcciones/evaluaciones	0,0					
Encontrar un Director/Tutor para el tema a investigar	5,0					
Indefinición en el alcances de la tesina	5,0					
Ninguno	25,0					
%	100	100	100	100	100	100
n	20	44	18	14	4	120

**Tabla 9.: ¿Cuál fue tu primer trabajo relacionado con tu formación? *
¿Dicho trabajo fue iniciado antes de la graduación?**

¿Cuál fue tu primer trabajo relacionado con tu formación?	¿Dicho trabajo fue iniciado antes de la graduación?			Total
	Si	No	Ns/Nc	
La Docencia	13	2	0	15
	13,7	2,1	0,0	15,8
La Investigación académica	7	4	0	11
	7,4	4,2	0,0	11,6
La Investigación no académica	11	6	0	17
	11,6	6,3	0,0	17,9
Otra	19	2	0	21
	20,0	2,1	0,0	22,1
Ns/Nc	1	0	30	31
	1,1	0,0	31,6	32,6
Total	51	14	30	95
	53,7	14,7	31,6	100,0

Tabla 10. Ocupación más importante en términos monetarios y número de ocupaciones

Ocupación más importante en términos monetarios	¿Cuántas ocupaciones tenés actualmente?				
	1	2	3	4	total
docencia	10	5	4	0	19
	9,0%	4,5%	3,6%	,0%	17,1%
Investigación académica	9	18	9	0	36
	8,1%	16,2%	8,1%	,0%	32,4%
Investigación no académica	10	8	6	3	27
	9,0%	7,2%	5,4%	2,7%	24,3%
Otra ocupación	12	11	6	0	29
	10,8%	9,9%	5,4%	,0%	26,1%
Total	41	42	25	3	111
	36,9%	37,8%	22,5%	2,7%	100,0%

Tabla 11: Distribución de los graduados según trabajo actual

Trabajo actual	frecuencia	%	% acumulado
Docencia	9	10,8	10,8
Investigación académica	9	10,8	21,7
Docencia + Investigación académica	17	20,5	42,2
Investigación no académica	12	14,5	56,6
Otra ocupación	15	18,1	74,7
Otra ocupación+ Docencia	10	12,0	86,7
Otra ocupación + Docencia + Investigación académica	11	13,3	100,0
Total	83	100,0	

Tabla 12: Principales carencias en la formación identificadas por los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación

Principales carencias en la formación	frecuencias	%
Carencias en la formación metodológica	11	6,7
Carencias en la práctica metodológica	22	13,3
Otras carencias referidas a competencias	26	15,8
Carencias en la formación teórica	15	9,1
Institucionales/de organización de las cursadas	25	15,2
Desarticulación entre teoría y práctica	25	15,2
Ninguna	2	1,2
No sabe/ no contesta	39	23,6
n	165	100

Tabla 13: Aprendizajes brindados por la experiencia laboral identificados por los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

	frecuencia	%
Si	86	68,3
No	7	5,6
Ns/Nc	33	26,2
n	126	100,0

Tabla 14: Elementos brindados por la experiencia laboral identificadas por los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Elementos brindados por la experiencia laboral	frecuencia	%
Pedagógicos/didácticos	4	2,5
Adquisición de competencias prácticas	55	34,6
Posibilidad de resolver problemas	22	13,8
Adquisición de conocimientos teóricos	14	8,8
Adquisición de habilidades personales	20	12,6
Ninguno	1	0,6
Ns/Nc	43	27,0
n	159	100

Tabla 15 Actividades más valoradas por los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Actividades más valoradas por los graduados	frecuencia	%
de gestión en el sector público/ONG's	9	7,0
de investigación (en cualquier institución, no sólo académica)	61	47,7
consultoría	1	0,8
no sabe/no contesta	13	44,5
n	106	100

Tabla 16: Principales carencias identificadas por los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación según la ocupación actual.

Principales carencias en la formación	ocupación actual						
	D	IA	D+IA	InA	O	O+D	O+IA+D
Carencias en la formación metodológica	22,2	0	23,5	8,3	0	0	18,2
Carencias en la práctica metodológica	22,	44,4	17,6	16,7	6,7	20,0	9,1
Otras carencias referidas a competencias	11,1	22,2	23,5	33,3	20,0	20,0	18,2
Carencias en la formación teórica	0	11,1	41,2	0	0	10,0	36,4
Institucionales/de organización de las cursadas	22,2	22,2	5,9	41,7	6,7	30,0	18,2
Desarticulación entre teoría y práctica	44,4	11,1	5,9	25,0	6,7	30,0	9,1
Ninguna	0	0	0	0	6,7	0	
No sabe/ no contesta	22,2	11,1	11,8	33,3	53,3	30,0	9,1

Referencias: D= Docencia, IA= Investigación Académica, INA= Investigación No Académica, O= Otra Ocupación

Tabla 17: Elementos brindados por la experiencia laboral identificados por los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Elementos brindados por la experiencia laboral	ocupación actual						
	D	IA	D+IA	InA	O	O+D	O+IA+D
Pedagógicos/didácticos	0	0	11,8	0	0	20,0	0
Adquisición de competencias prácticas	77,8	55,6	41,2	25,0	20,0	40,0	54,5
Posibilidad de resolver problemas	44,4	0	23,5	8,3	20,0	10,0	9,1
Adquisición de conocimientos teóricos	11,1	22,2	17,6	0	6,7	10,0	9,1
Adquisición de habilidades personales	0,0	11,1	23,5	33,3	26,7	10	9,1
Ninguno	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	10	0
Ns/Nc	22,2	33,3	17,6	41,7	46,7	30,0	27,3

Referencias: D= Docencia, IA= Investigación Académica, INA= Investigación No Académica, O= Otra Ocupación

Tabla 18: Principales carencias en relación a la formación en relación al año de graduación identificadas por los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Principales carencias en la formación	Años de graduado			
	5	6	7	8 o +
Carencias en la formación metodológica	6,7	3,4	13,2	8,7
Carencias en la práctica metodológica	33,3	17,2	15,8	13,0
Otras carencias referidas a competencias	20,0	13,8	15,8	28,3
Carencias en la formación teórica	20,0	10,3	10,5	10,9
Institucionales/de organización de las cursadas	26,7	27,6	15	15,2
Desarticulación entre teoría y práctica	26,7	27,6	15	15,2
Ninguna	0	3,4	0	2,2
No sabe/no contesta	20,0	34,5	34,2	28,3

Tabla 19: Elementos brindados por la experiencia laboral identificados por los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación según años transcurridos desde la graduación.

Elementos brindados por la experiencia laboral	años transcurridos desde la graduación			
	5 años	6 años	7 años	8 o más
Pedagógicos/didácticos	6,7	0	5,3	2,2
Adquisición de competencias prácticas	40,0	37,9	47,4	43,5
Posibilidad de resolver problemas	33,3	20,7	13,2	13,0
Adquisición de conocimientos teóricos	13,3	6,9	10,5	13,0
Adquisición de habilidades personales	20,0	10,3	10,5	21,7
Ninguno	0	0	0	2,2
Ns/Nc	20,0	41,4	39,5	28,30

Tabla 20: Ocupación actual según duración de la carrera de los graduados del Departamento de Sociología de la Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación.

Ocupación actual según duración de la carrera de los graduados				
Ocupación	5 años	6 años	7 años	8 o más
Docencia	27,30	15,40	7,70	6,10
Investigación académica		23,10	11,50	9,10
Docencia + Investigación académica	36,40	7,70	15,40	24,20
Investigación no académica		15,40	15,40	18,20
Otra ocupación		15,40	15,40	27,30
Otra ocupación+ Docencia	27,30	15,40	15,40	3,00
Otra ocupación + Investigación académica + Docencia	9,10	7,70	19,20	12,10

Bibliografía

- BLANCO, A. (2004), “La sociología: una profesión en disputa” en NEIBURG, F y PLOTKIN, M (comp.) *Intelectuales y expertos. La constitución del conocimiento social en la Argentina*. Buenos Aires, Paidós.
- BLANCO, A. (2006), *Razón y modernidad Gino Germani y la sociología en la Argentina*, Buenos Aires: Siglo XXI editores.
- CARRANO, S (2007), “Construcción de la profesionalidad desde una perspectiva socio histórica de trayectorias laborales y educativas. El caso de los graduados universitarios en Ciencias Sociales”, Comunicación presentada en el *V Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo*. Montevideo, Uruguay.
- CAMOU, A. (2007), “Memoria de gestión” *Cuestiones de Sociología*, n°4, pp. 269-288.
- DI BELLO, M. (2007), “Institucionalización y profesionalización de la Sociología en la Universidad Nacional de La Plata”. Trabajo inédito.
- FERNÁNDEZ BERDAGUER, L. (1996), “Profesiones en crisis”, Proyecto Nacional Concertado Convocatoria SECyT/UBACYT, Colección CEA-CBC, Serie PAITE, Universidad de Buenos Aires, en colaboración.
- FERNÁNDEZ BERDAGUER, L. (1999), “Educación superior, los jóvenes y el trabajo” en *Revista de Educação Publica*, vol 13.

FERNÁNDEZ BERDAGUER, L. (2001), “El efecto fila: la porfiada espera por el ansiado empleo” en *Jóvenes: ¿en busca de una identidad perdida?* Santiago de Chile: Editorial de la Univ Cardenal Raúl Silva Henríquez. Centro de Estudios en Juventud. Serie Jóvenes n°1. ISSN 0717-6546. Inscripción n° 120.412.

FERNÁNDEZ BERDAGUER, L. (2002), “La perspectiva de los actores sociales sobre la universidad. Elementos para una política sobre el trabajo y la educación” en KROTSCH, P (org) y PRATI, M (edit) *La universidad cautiva*, La Plata: Ediciones Al Margen.

FERNÁNDEZ BERDAGUER, L. (2007), “Los universitarios y el trabajo: Escenarios y Perspectivas” comunicación presentada en *XXVII International Congress of the Latin American Studies Association*, Montreal, Canadá Septiembre 4-7.

FERNÁNDEZ BERDAGUER, L. (2007), “Trabajar por amor al arte o el arte de trabajar y estudiar”, en *Revista Arte e Investigación* año 2 n° 2.

LONGO, M.E. (2007), “Reflexiones teóricas y metodológicas en torno al análisis de trayectorias profesionales de jóvenes”. Comunicación presentada en el *V Congreso Asociación Latinoamericana de Sociología del Trabajo*

PLOTKIN, M.B. (2006), *La privatización de la educación superior y las ciencias sociales en Argentina. Un estudio de las carreras de Psicología y Economía*. Buenos Aires: Clacso Libros.

RUBINICH, L.; BELTRÁN, G.; ed. (2010), *¿Qué hacen los sociólogos?* Buenos Aires: Aurelia Rivera libros.

SANTOS, J. (2007), “Becarios de investigación de la UNLP. Trayectorias y percepciones”. Comunicación presentada en *I Reunión Nacional de Investigadores en juventudes*; Red de Investigadores en juventudes, sede Argentina, Fac. de Trabajo Social, UNLP

SUÁREZ, F. (1973), *Los economistas argentinos. El proceso de institucionalización de nuevas profesiones*. Buenos Aires: Eudeba.

SUÁREZ, N; BACIGALUPI y SICILIANI (2007), “Las trayectorias profesionales de los graduados de Ciencias de la Comunicación, Relaciones del Trabajo y Sociología. Un estudio comparativo”, Comunicación presentada en el *V Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo*. Montevideo, Uruguay.

TESTA, J. *et al* (2002), “Estudio comparativo de graduados”. Informe de trabajo. Fac. de Ciencias Sociales, UBA.

TESTA, J. (2005), “Un análisis comparativo entre dos cohortes de egresados de la Carrera de Sociología”, *Comunicación presentada al VII Congreso Nacional de Estudios del Trabajo*, ASET, Fac. de Cs. Económicas, Bs As.

TESTA, J. LORENZO, BRODSKY y ARAUJO (2007), “Aportes para una mayor comprensión de la problemática académico-profesional universitaria en la Facultad de Ciencias Sociales. UBA”, Comunicación presentada en el *V Congreso Latinoamericano de Sociología del Trabajo*, Montevideo, Uruguay.

TORTTI, M. C. y CHAMA, M. (2003) “Constitución y desarrollo de la Carrera de Sociología en la UNLP. Entrevista a Alfredo Pucciarelli”, *Cuestiones de Sociología* n°1, pp. 135-173.