



Pousa, Narciso



Libertad creadora de Henri Bergson

Revista de Filosofía y Teoría Política

1986, no. 26-27, p. 143-144

Este documento está disponible para su consulta y descarga en [Memoria Académica](http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar), el repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata**, que procura la reunión, el registro, la difusión y la preservación de la producción científico-académica editada e inédita de los miembros de su comunidad académica. Para más información, visite el sitio

www.memoria.fahce.unlp.edu.ar

Esta iniciativa está a cargo de BIBHUMA, la Biblioteca de la Facultad, que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados. Para más información, visite el sitio

www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar

Cita sugerida

Pousa, N. (1986) Libertad creadora de Henri Bergson [En línea] Revista de Filosofía y Teoría Política, (26-27), 143-144. Actas del V Congreso Nacional de Filosofía. Disponible en Memoria Académica: http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.1283/pr.1283.pdf

Licenciamiento

Esta obra está bajo una licencia Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 Argentina de Creative Commons.

Para ver una copia breve de esta licencia, visite

[http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/.](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/)

Para ver la licencia completa en código legal, visite

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode.>

O envíe una carta a Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.

Libertad Creadora en Henri Bergson

Narciso Pousa

1. Bergson llamó al método empleado por él "empirismo radical". Habló de la experiencia de los "hechos interiores de la conciencia". Los llamó "datos inmediatos". Su pensamiento es eminentemente descriptivo de estos hechos, y también hipotético. Así su fundamento parte de la distinción neta entre hechos físicos y hechos psíquicos. Y su exploración subsiguiente lo llevó a afirmar a) el carácter singular y cualitativo de los hechos psíquicos; b) la "inmediatez" óptica de la experiencia; c) la inexistencia de una conciencia sin hechos de conciencia; d) el carácter "espiritual" de los hechos psíquicos en cuanto son el resorte del *acto*; e) la irreductibilidad del despliegue psíquico a la concreción física.

2. Se renueva así la aporía cartesiana del paralelismo psicofísico. Pero usando el criterio de privilegiar el carácter de inmediatez de la experiencia de la conciencia llama a) realidad fundamental al "dato" inmediato de conciencia; b) el dato de la experiencia se manifiesta como duración; c) saber de la duración es durar en una conciencia; d) el durar se manifiesta en un abrirse a la incesante creación (entiéndase esto como algo distinto de la mudanza o cambio que presuponen "algo" que cambia); e) en el modo de ser de la duración se apoya el acto libre, como acto espiritual.

3. El acto libre es un acto creador de posibilidades que van en el "sentido" de la vida. La vida rechaza todo esquema intelectualístico. La vida *se vive* desde adentro, sin concepto. Para alcanzar el acto libre es necesario 1) apartarse de la actitud pragmática, propia de la inteligencia al servicio de la vida. 2) Realizar el esfuerzo crítico por radicalizar la experiencia tratando de liberarse de conductas prefijadas, prejuicios teóricos y prácticos, pues el acto libre debe resultar de una espontánea respuesta *integral* de coincidencia del *ser* consigo mismo.

El acto libre resulta ser una apertura a lo inédito, por lo cual nos hace integrantes de una sociedad por venir al derogar todo convencionalismo. Por tal acto libre somos traslúcidamente la duración. Si todo es nuevo sin cesar, eso significa creación sin pausa. Por lo tanto al hacer advenir el acto libre traemos al ser lo revolucionario. Movilizamos al yo profundo y al yo superficial. La duración nunca es "objeto" sino "sujeto". Conocer coincide aquí con el acto de ser. Sabemos incoativamente y siempre desde "adentro". Tal sa-

ber nunca se expresa en proposiciones verificables, se hace verdadero por la experiencia participada. El acto libre arrastra a los que *consienten*. El acto libre es "arte" si se entiende por arte una *exis* (manera de ser, *dispositio*). Como manera de ser es acción sin libreto, creadora. Pero tal arte deja de ser "objeto de contemplación". Por lo tanto debemos cuidar de confundirlo con lo estético.

4. La palabra "creación" supone básicamente una referencia a la palabra *nada*. Para Bergson tal palabra es un *proton pseudos*. Sin embargo la historia del pensamiento occidental registra 1. un concepto bíblico de nada. 2 Hay otro en Parménides. 3 Hay la modificación platónica. 4 Hay la apofasis mística (Meister Eckhart). 5 Hay el uso relativo que hace Hegel de esa palabra. 6 Hallamos también la elaboración de Nietzsche/Heidegger de ese vocablo. Bergson al negar toda alternativa, desemboca en la mística.