



Revista
Andina de
Estudios
Políticos



Observatorio
Andino



Taller
de Estudios
Políticos
Andinos

Colombia/número 10/Octubre-Noviembre 2011.

¿Crónicas de una victoria anunciada? Gustavo Petro y el triunfo en las elecciones subnacionales Bogotá 2011.

AYALA V., Ruben.



Colombia/número 10/Octubre-Noviembre 2011.

¿Crónicas de una victoria anunciada? Gustavo Petro y el triunfo en las elecciones subnacionales Bogotá 2011.

© AYALA V., Ruben.

© Revista Andina de Estudios Políticos

REVISTA ANDINA DE ESTUDIOS POLÍTICOS

ISSN: 2221-4135

E-mail:

estudiospoliticosandinos@derecho.unmsm.pe

URL:

<http://revistas.ojs.es/index.php/revistaestudiosandinos/index>

Telf. :

051-1-431871

Fax:

051-1-431871

Dirección:

Av. Arequipa N° 240 of. 101

Lima, Perú.

“Año del Centenario de Nacimiento de José María Arguedas”

¿CRÓNICAS DE UNA VICTORIA ANUNCIADA? GUSTAVO PETRO Y EL TRIUNFO EN LAS ELECCIONES SUBNACIONALES BOGOTÁ 2011.

AYALA V., Ruben

Escuela de Ciencia Política
Universidad Nacional Mayor de San Marcos
rayalav@derecho.unmsm.pe

Resumen: La elección de Gustavo Petro a la Alcaldía Mayor de Bogotá ha resultado una victoria significativa, tomando en cuenta que hace un año este candidato se retiraba del principal partido opositor del gobierno, el Polo Democrático Alternativo (PDA). Ante este suceso nos preguntamos ¿Qué podría representar esta victoria? Para algunos es el inicio del camino de Petro al Sillón Presidencial, para otros es un espaldarazo al Gobierno Central ante la elección de una visión crítica y opositora, y en algunos casos se argumentan el viraje de la capital colombiana a posiciones de izquierda. Es así que en el siguiente artículo enfocaremos la evolución que tuvo Gustavo Petro desde su salida del PDA hasta su elección de la Alcaldía de Bogotá, y lo que esto representa en la dinámica política de este país caribeño en mediano y corto plazo.

Palabras clave: Gustavo Petro. Elecciones Subnacionales 2011. Izquierda, colombiana.

“Petro, amigo, el pueblo está contigo; Petro, amigo, el pueblo está contigo”. Con este coro Gustavo Petro subía a declarar su victoria a los cientos de seguidores, quienes postrados en el Hotel Tequendama lo aclamaban como el nuevo alcalde de Bogotá, al imponerse con un 31,16% de los votos¹ ante Enrique Peñalosa de la Unidad Nacional – Partido Verde que obtuvo el 24,93% de los votos escrutinios quien hasta hace unas semanas era el favorito para ganar en la capital colombiana. (<http://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/colombia-gustavo-petro-es-el-nuevo-alcalde-de-bogota>).

Con la victoria de Petro, no solo significa el triunfo de un candidato de izquierda, va más allá y acorde a la actual coyuntura política que vive Colombia en general, tomando en cuenta que va relacionado al “efecto Uribe” y el apoyo de este último a los candidatos de la U².

Sin más que agregar pasemos a cómo llegó Petro a ser el nuevo Alcalde de Bogotá y su desarrollo desde la salida del PDA.

¹ Es bueno aclarar que legislación electoral establece el voto voluntario en comicios, por lo que la cantidad de votos no representa en sentir de la sociedad, en este caso colombiana.

² Se hace referencia a los candidatos de la U al partido Unidad Nacional, aunque también pueda representar la U de Uribe.

Cuando una salida nos lleva a una entrada: Petro, de disidente a Alcalde

Todo comienza a finales del 2010, cuando luego de las elecciones presidenciales, Gustavo Petro empieza a acusar a quien en ese entonces presidía la administración del PDA, Samuel Moreno, de manejos y corrupción dentro del partido, lo que originó el alejamiento de Petro de la agrupación que lo llevo a candidatear, atacándolo por haber acoplado en su interior la corrupción y el clientelismo (<http://www.elpais.com.co/elpais/colombia/noticias/polo-democratico-esta-arde>).

Esto estaría reflejando “el factor crítico de toda la clase política colombiana, al referirse al acercamiento con la corrupción, la parapolítica y el narcotráfico” (Mejía, 2010), la cual en inicio favorecía a las pretensiones del Partido Social Unidad Nacional a tener el control de la capital política y administrativa de ese país, sobretodo luego de integrar al Partido Verde de Anthanas Mockus, el principal rival del actual presidente en las elecciones del 2010, con paso a ser el predilecto para la victoria en las subnacionales que se venían con su candidato Enrique Peñalosa.

Ante estos hechos, Gustavo Petro no se quedó atrás y decidió formar un nuevo movimiento: “Progresistas”, el cual serviría no solo como una plataforma hacia la victoria en Bogotá, sino hacia futuros comicios presidenciales

Petro busca conformar un grupo significativo de ciudadanos que creen en nuevas "prácticas políticas". Para él "No es una estructura piramidal sino es una cadena de nodos sociales que trabajan por causas democráticas (...) la declaración central es de gente que aspira a avanzar en un proyecto de país que espera ser democrático y equitativo". (<http://revistagobierno.com/portal/index.php/politica/elecciones-2011/4805-petro-presenta-su-nuevo-movimiento-progresista>)

De esta manera, se inicia la aventura Progresista, una aventura que no tenía como fin próximo las elecciones subnacionales, sin embargo con el transcurrir de las semanas y meses y la confirmación de Petro como el candidato de este movimiento, se convierte en uno de actores con mayor proyección a verse en el Sillón Municipal.

Con el paso de la campaña, la principal crítica que se le hizo al candidato progresista era su pasado en la guerrilla M-19, una de las más importantes de Colombia, generándose campañas del miedo ante su candidatura y a la vez un respaldo a Enrique Peñalosa del oficialismo Unidad Nacional para salir airoso en las elecciones Subnacionales.

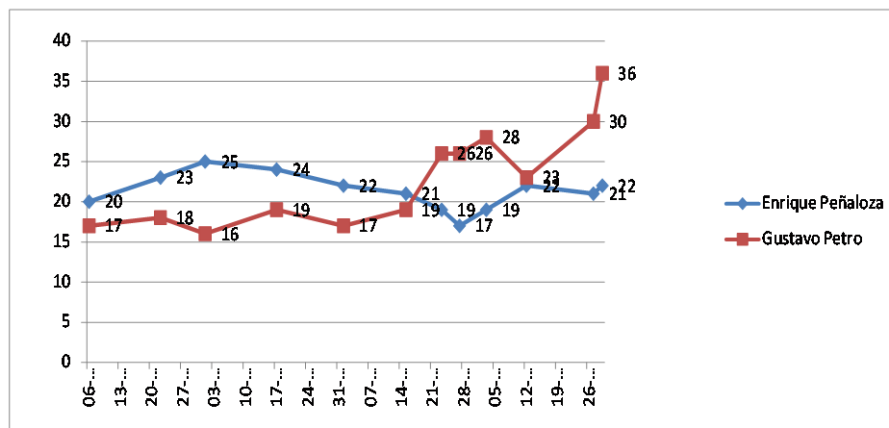
Sin embargo esto no desanimó las pretensiones de Petro para lograr su objetivo, quien aprovechó la coyuntura de la llamada guerra sucia para ubicarse como el primer favorito de este proceso electoral, acusando a su principal rival, Peñalosa, y a su partido por estar detrás de este juego y penetrar en la sociedad el estigma del “candidato rojo”, identificando para tal cuatro eventos durante la campaña subnacional.

- El primero, la campaña de desprestigio a partidos políticos de oposición. Según Petro, las cuestionadas divisiones del DAS recibieron instrucción para que a través de manipulación de encuestas, seguimientos a dirigentes, y manejo de información, se desprestigiara a organizaciones políticas como el Polo Democrático. Según el senador, las tesis de la división interna del Polo, las campañas de desprestigio a la administración de Bogotá, tuvieron origen en el DAS.
- El segundo, las interceptaciones telefónicas a magistrados de la Corte Constitucional pretendían conocer quiénes estaban a favor y en contra de la reelección. Petro aseguró que a quienes estaban en contra los "amenazaron y chantajearon" para que votaran a favor de la constitucionalidad del proyecto. Recordó la amenaza a una de las hijas de un magistrado en un colegio al Norte de Bogotá. (<http://www.semana.com/justicia/das-orquesto-estrategia-guerra-politica-gustavo-petro/138485-3.aspx>).
- El tercero, el caso de la periodista Clara Julieta Duque, quien en 2004 denunció amenazas de Detectives del DAS. La periodista investigaba el asesinato de Jaime Garzón. Petro recordó que hay miembros del departamento de inteligencia señalados de participar en ese homicidio.
- El cuarto, y quizás la más sorpresiva del debate, se relaciona con una supuesta irregularidad producida en el segundo atentado contra Germán Vargas Lleras. Según Petro, en las gacetas del DAS en donde se impartían órdenes de la estrategia de guerra política se habla del uso de métodos terroristas, incluido el de explosivos, y allí aparecen fotos del atentado contra el hoy candidato presidencial.

Petro preguntó si el DAS no habría participado en ese atentado, al relatar que el conductor, adscrito al organismo de inteligencia, no lo recogió en la noche que se produjo el atentado. “Es el mismo modo de actuar de escoltas del DAS en los homicidios de Luís Carlos Galán, Bernardo Jaramillo y Carlos Pizarro” (<http://www.semana.com/justicia/das-orquesto-estrategia-guerra-politica-gustavo-petro/138485-3.aspx>).

Como se puede observar en el gráfico 1.1., vemos la evolución que tuvo la intención de voto de Petro con respecto a Peñalosa, la cual tiene un cruce por mediados de septiembre, cuando salieron a relucir las acusaciones de campaña y guerra sucia, fortaleciendo la candidatura progresista.

Gráfico 1.1. Evolución de las preferencias entre Petro y Peñalosa



Elaboración Propia. Fuente: Centro Nacional de Consultoría

Con estos antecedentes llegamos al día de las elecciones: la victoria de Petro en la Alcaldía Mayor de Bogotá ante el candidato oficialista y el candidato del partido que hace un año pertenecía, Aurelio Suárez del Polo Democrático Alternativo (Ver cuadro 1.1)

“Quiero agradecerle a Bogotá; tanto los que votaron por nosotros como por las otras opciones buscando entre todos un mejor futuro...esta es una victoria del deseo de cambio de la ciudad y nos da unos retos inmensos porque debemos superar una crisis que no sólo es administrativa sino integral que se mide en varios aspectos”.

Con estas palabras, como parte de su discurso de 19 minutos, se dirigía al pueblo de Bogotá como su nuevo Alcalde.

El líder de Progresistas, tras agradecer a los bogotanos y a su familia, emitió un discurso señalando que su movimiento “Progresistas se transformará en un movimiento nacional... el movimiento de la Constitución del 91, donde la política del amor triunfa”.

Por esa razón, le envió al presidente Juan Manuel Santos un mensaje sobre cómo llegar a la paz en Colombia, a partir de Bogotá. Para esto, Petro lanzó algunos dardos a sus críticos sin nombrarlos. “Gracias a los electores porque Bogotá no cayó en la trampa de la política del odio y le dice sí a la reconciliación y a la paz”,

(<http://www.americaeconomia.com/politica-sociedad/politica/colombia-gustavo-petro-es-el-nuevo-alcalde-de-bogota>)

Igualmente, se consideró un “hijo de la Constitución de 1991 y del proceso de paz de 1989³”, haciendo de lado las acusaciones sobre intolerancia y rechazo a los inicios de la paz en Colombia a finales de los 80s e inicios de los 90s.

**Cuadro 1.1. Resultados Oficiales a la Alcaldía Mayor de Bogotá.
Elecciones Subnacionales 2011**

PARTIDO O MOVIMIENTO	CANDIDATO	VOTOS	%
Progresistas	Gustavo Petro	721.308	32.16
Partido de la Unidad Nacional – Partido Verde	Enrique Peñalosa	559.307	24.93
Movimiento “Gina Parody Alcaldesa”	Gina Parody	375.574	16.74
Partido Cambio Radical	Carlos Fernando Galán Pachón	284.989	12.70
Partido Liberal Colombiano	David Luna	93.463	4.16
Movimiento “MIRA”	Carlos Eduardo Guevara	59.609	2.65
Polo Democrático Alternativo	Aurelio Suárez Montoya	32.300	1.44
Partido de la Integración Nacional	Gustavo Alonso Páez	29.124	1.29
Movimiento Autoridades Indígenas de Colombia	Jaime Castro Castro	10.509	0.46
Votos blancos		76.492	3.41
Votos nulos		47.883	2.05
Tarjetas no marcadas		34.327	1.47

Elaboración Propia. Fuente: CNE-Colombia

El Efecto Uribe como parte de la elección de Petro

³ Este hecho puede ser comparable a lo que vivió el ahora presidente de la república del Perú, Ollanta Humala, cuando era esgrimido sobre el respeto de la Constitución actual de 1993, ya que se decía que en un posible gobierno al mando, este cambiaría hacia la Constitución de 1979 de corte proteccionista y estatista.

Al iniciar este apartado nace la siguiente pregunta ¿Álvaro Uribe, fue pieza clave en las Subnacionales, sobretodo en Bogotá? Y será esta la que pretendemos a responder.

Ante su salida de la Presidencia en agosto del año pasado, el ex mandatario pasó a convertirse en un asiduo usuario de la red social Twitter, lo que le sirvió para seguir influyendo de forma decisiva en los debates de la política colombiana, siendo los comicios Subnacionales un escenario donde apoyaría a en multitudinarias apariciones a los candidatos del Partido de la U, identificando a Uribe como un actor popular pero a la vez polarizante. Veamos porque.

Cuadro 1.2. : Auto ubicación ideológica en la escala izquierda-derecha

	Año de Investigación												
	1996	1997	1998	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
Izquierda	4.4%	1.0%	11.9%	4.6%	2.7%	2.9%	8.6%	3.1%	2.8%	5.6%	3.3%	2.2%	2.1%
1	2.0%	1.2%	6.4%	3.9%	2.6%	5.0%	2.5%	3.1%	1.8%	3.8%	2.4%	3.3%	2.3%
2	4.6%	2.4%	3.9%	2.7%	2.1%	2.8%	3.2%	5.9%	3.7%	3.9%	2.8%	3.2%	2.8%
3	5.1%	2.9%	3.9%	6.6%	3.1%	3.0%	4.5%	7.0%	6.0%	7.1%	5.1%	6.2%	5.0%
4	9.4%	5.0%	4.0%	8.3%	3.1%	2.2%	3.7%	7.1%	7.5%	8.3%	8.0%	5.8%	7.1%
5	29.7%	46.6%	28.2%	33.7%	35.4%	26.6%	26.0%	29.9%	25.9%	28.6%	32.6%	31.9%	26.6%
6	10.0%	9.2%	5.4%	7.7%	8.5%	4.5%	4.7%	10.3%	9.7%	7.5%	9.2%	8.6%	8.5%
7	8.4%	4.1%	8.2%	8.7%	6.4%	4.4%	7.3%	7.2%	10.5%	8.4%	9.1%	9.8%	10.4%
8	11.2%	8.1%	8.3%	6.4%	8.8%	8.5%	10.2%	5.4%	11.6%	9.0%	9.4%	9.7%	12.1%
9	6.2%	8.5%	3.9%	7.3%	7.9%	6.8%	6.4%	5.9%	6.6%	4.7%	6.0%	5.4%	4.9%
Derecha	9.0%	11,0 %	16,0 %	10,1 %	19,3 %	33,2 %	22,9 %	15,3 %	13,9 %	13,0 %	12,2 %	13,7 %	18,2 %

Fuente: Mejía & Valdivia (2011)

➤ **Popular y polarizante**

Para Cesar Paredes de Semana.com "Uribe es un fenómeno extraño, porque tiene una gran popularidad pero también es una figura muy polarizante"

Ante esto Paredes explica el comparativo entre Medellín y Bogotá: "En Medellín (su ciudad natal), por ejemplo, el candidato de él no va a ganar, que es el candidato de la U. En Bogotá, su apoyo tuvo el efecto contrario: (Enrique) Peñalosa se fue con él para tratar de ganarse el voto popular, pero eso le espantó parte del voto de la clase media y la clase alta que antes estaba con él, porque no les gusta Uribe". (http://www.bbc.co.uk/mundo/noticias/2011/10/111025_colombia_elecciones_efecto_uribe_aw.shtml)

Con este argumento, se puede explicar lo ocurrido en las diferentes localidades donde el Partido de la U, salió triunfante y en los conos urbanos no tan favorecidos

De eso está convencida Marcela Prieto, directora del Instituto de Ciencia Política Hernán Echavarría Olózoga, explicando la existencia y prevalencia del Efecto Uribe pero desde la dicotomía urbano – rural.

- A nivel rural ha sido claramente exitoso. Ha convocado masivamente, ha sido una figura absolutamente preponderante para apoyar a los candidatos del Partido de la U. Y esto se explica fácilmente porque a nivel rural tú encuentras a las personas que más han sido beneficiadas por la política de seguridad democrática.
- Y a nivel urbano pasa lo contrario, porque el voto urbano es un voto más calificado, más sofisticado, la gente tiene otras lógicas que tienen que ver con política pública, con estilo de gobernar, siendo el apoyo limitado.

En cualquier caso, esta no sería la primera vez que Uribe no logra convertir su popularidad en votos para los candidatos que apoya en el nivel local.

"Tampoco fue decisivo hace cuatro años, cuando era presidente (...) Esa experiencia demostró que la política local tiene unas características muy diferentes a la política nacional". (Paredes, 2011)⁴

CONCLUSIONES

No es casual que Gustavo Petro venciera en las elecciones Subnacionales, tampoco que este abandone el Polo Democrático Alternativo para formar su movimiento "Progresistas", por lo que la explicación de lo que ha sucedido en esta contienda electoral no es sino consecuencia de una serie de cambios que está ocurriendo en la vida política colombiana, la crisis de los partidos junto al Efecto Uribe están llevando como resultado al surgimiento de actores políticos que antes participaban en Partidos consolidados y que ahora, de forma independiente, crean una agrupación y/o movimiento, con el que tiene un mayor éxito que si hubiera postulado con su partido de origen, siendo Petro, como se dijo en líneas arriba, un ejemplo de ello.

⁴ Para más información ver: <http://www.forsemana.com/evento-debates-semana/colombia-regional-2011/300.aspx>

Sin embargo la victoria de “Progresistas” debe ser tomado con cautela ya que, de la misma manera que puede ser el trampolín que Petro necesita para alcanzar la Presidencia, puede ser a la vez el inicio de su fin en la vida política, siempre y cuando pueda manejar los vaivenes que encontrará en el camino ante un Gobierno Central, opositor desde una perspectiva ideológica y programática, le podría poner trabas a la hora de querer ejecutar su programa político, por lo que tendremos que esperar hasta el 1 de enero de 2012, cuando se sienta en el sillón municipal, para empezar a analizar lo que sería el gobierno del progresista Gustavo Petro.

BIBLIOGRAFÍA

- Leal, F. (2010). Colombia: Elecciones atípicas y perspectivas inciertas. *Nueva Sociedad*, 4 - 16.
- Mejía, J. M. (2010). Secesión de la izquierda democrática colombiana. *Observatorio Andino*.
- Mejía, J. M., & Valdivia, R. (2011). Análisis de la contienda electoral en Bogotá. *Observatorio Andino*. Colombia, Número 1

CITA SUGERIDA: AYALA V., Ruben. (2011). ¿Crónicas de una victoria anunciada? Gustavo Petro y el triunfo en las elecciones subnacionales Bogotá 2011. *Observatorio Andino*. Colombia/número 10/Octubre-Noviembre 2011.

CUADRO DE INFORMACIÓN

FECHA :	FUENTES	INFORMACIÓN
02/10/2011	<p>EL TIEMPO</p> <p>http://www.eltiempo.com/eleccion-es-2011/alcaldias-2011/home/campana-de-enrique-penalosa_10480164-4</p>	<p>El candidato verde y de 'la U' obtiene 20,9%, mientras el aspirante Progresista llega al 16,4%.</p> <p>Enrique Peñalosa, el candidato del Partido Verde y de 'la U', volvió a encabezar la carrera por la alcaldía de Bogotá, gracias a que crecieron 6,2 puntos entre agosto y septiembre.</p> <p>Así lo revela la gran encuesta de Datexco para EL TIEMPO, según la cual el ex alcalde lidera la intención de voto para este 30 de octubre con un 20,9 por ciento. Segundo está Gustavo Petro, de Progresistas, quien en la medición de agosto comandaba la contienda por la alcaldía con el 16,4 por ciento. En esta nueva medición Petro se mantuvo en ese mismo porcentaje.</p> <p>Las personas consultadas consideraron que la prioridad de quien sea elegido alcalde de Bogotá es la</p>

		<p>seguridad, con el 34,8 por ciento. Estiman que el segundo tema que deberá tener en cuenta el próximo mandatario es la movilidad.</p> <p>El 43 por ciento estimó que la honestidad debe ser la principal característica de quien llegue al Palacio Liévano.</p>
<p>03/10/2011</p>	<p>EL TIEMPO http://www.eltiempo.com/eleccion-es-2011/alcaldias-2011/home/petro-ganaria-la-alcaldia-de-bogota-segun-encuesta-del-cnc-10493232-4</p>	<p>El candidato del Movimiento Progresistas obtendría el 28%, mientras Peñalosa tendría el 19%.</p> <p>Si las elecciones para la alcaldía de Bogotá fueran hoy, Gustavo Petro, candidato del Movimiento Progresistas, ganaría.</p> <p>Así se desprende de un sondeo realizado por el Centro Nacional de Consultoría para el Noticiero CM&, que consultó a 600 personas en Bogotá sobre intención de voto, luego de que se selló la alianza entre Antanas Mockus y Gina Parody, el viernes pasado.</p> <p>La encuesta la encabeza Petro, con 28 por ciento. Le sigue Enrique Peñalosa (Partido Verde y 'la U'), con 19 por ciento y en tercer lugar, muy cerca del ex alcalde, aparece Gina Parody, con un 17 por ciento.</p> <p>De acuerdo con Carlos Lemoine, presidente del CNC, el estudio quiso indagar hacia dónde se fueron los votos de Mockus, tras su alianza con Parody. Para ello, comparó los datos de una encuesta que realizó el 27 de septiembre con los de esta nueva medición.</p> <p>Según Lemoine, de los 12 puntos que marcó Mockus en el sondeo pasado, dos puntos los recogió Petro; dos, Peñalosa, y 7, Parody.</p>
<p>10/10/2011</p>	<p>SEMANA.COM http://www.semana.com/nacion/tr-es-punteros/165438-3.aspx</p>	<p>TRES PUNTEROS: La competencia por la Alcaldía de Bogotá se sacudió. Después de un letargo de varias semanas en el que no se movieron las agujas de los punteros, Enrique Peñalosa y Gustavo Petro, la alianza entre Gina Parody y Antanas Mockus sí alteró el panorama. Aunque Peñalosa encabeza las listas de intención de voto y de quien la gente cree que va a ganar, seguido por Petro y por Parody, los tres se ubican en un empate técnico, si se tiene en cuenta el margen de error de la última encuesta contratada por la gran alianza de SEMANA, RCN Radio, RCN Televisión y La FM, a la firma Ipsos-Napoleón Franco. La mayoría de las cifras no presentan grandes cambios, comparadas con las dos encuestas realizadas por la misma firma en junio y en agosto pasados con idéntica metodología. Casi todos los candidatos hoy son más conocidos, como resultado de sus campañas. Y los más beneficiados desde el punto de vista del crecimiento de su imagen son Carlos Fernando Galán y Gina Parody. Pero en lo que se refiere a la intención de voto, no ha habido propuestas, campañas publicitarias o eventos que hayan alterado los números tanto como la unión Parody-Mockus. En un escenario de múltiples candidaturas, voto disperso y escasa disciplina partidista, el juego de las coaliciones era clave.</p>

19/10/2011	<p style="text-align: center;">EL ESPECTADOR</p> <p style="text-align: center;">http://www.elespectador.com/noticias/elecciones2011/articulo-306275-petro-aumenta-ventaja</p>	<p>El candidato Gustavo Petro no cede el primer lugar y, según la encuesta de Gallup para la alianza informativa de El Espectador, Caracol Noticias y Caracol Radio, aventaja ya en seis puntos a su inmediato seguidor, el ex alcalde Enrique Peñalosa (Partido Verde), al tiempo que le saca nueve a Gina Parody. A la pregunta "Si las elecciones para alcalde de Bogotá fueran mañana y los candidatos los siguientes, ¿por cuál de ellos votaría?" Petro registra una intención de voto del 27%, contra 21% de Peñalosa y 18% de Parody. En comparación con la encuesta de Gallup del pasado 7 de octubre, el aspirante del movimiento Progresistas fue el único de los nueve candidatos que siguió sumando en intención de voto (pasó del 24 al 27%), aumentando su ventaja frente a Peñalosa (se mantuvo en 21%) y Parody, quien gracias a su alianza con Antanas Mockus escaló siete puntos en el pasado sondeo, tampoco creció esta vez y se quedó en 18%, manteniendo el empate técnico con Peñalosa.</p>
26/10/2011	<p style="text-align: center;">EL TIEMPO</p> <p style="text-align: center;">http://www.eltiempo.com/eleccion-es-2011/alcaldias-2011/bogota/encuesta-de-datecto-para-la-alcaldia-de-bogota_10645584-4</p>	<p>Elecciones de infarto este fin de semana en Bogotá. Hay empate técnico entre segunda y tercero. Cuando faltan apenas tres días para que los ciudadanos asistan a las urnas, Gustavo Petro, candidato por el movimiento Progresistas, encabeza la más reciente encuesta de intención de voto a la Alcaldía de Bogotá, realizada por la firma Datexco</p> <p>En los resultados, Petro obtiene 25,8 por ciento, mientras Gina Parody, candidata independiente, se ubica en el segundo lugar -y por primera vez- con el 19,8 por ciento. En tercer lugar figura el ex alcalde Enrique Peñalosa (Partido Verde y de 'la U'), con un 18,4 por ciento.</p> <p>El margen de error de esta encuesta, aplicada a 1.200 personas, es de 2,83 por ciento. Las preguntas fueron realizadas entre el 24 y 25 de octubre.</p>
27/10/2011	<p style="text-align: center;">EL ESPECTADOR</p> <p style="text-align: center;">http://elespectador.com/noticias/eleccion2011/articulo-308086-gustavo-petro-sigue-creciendo</p>	<p>Gustavo Petro sigue creciendo.</p> <p>A sólo tres días de las decisivas elecciones de alcalde de Bogotá, el candidato Gustavo Petro, de Progresistas, se reafirma como el favorito en la intención de voto y aumentó a 10 puntos su ventaja sobre Enrique Peñalosa, quien es el segundo, según la última encuesta de Gallup-Colombia. De acuerdo con la muestra, si las elecciones fueran hoy, Petro ganaría con el 28,8% de los votos (un aumento de 1,8 puntos desde la última encuesta), Peñalosa tendría 18,8% (perdió 2,2%) y Gina Parody alcanzaría el 17% (perdió un punto).</p> <p>Sorpresivamente, quien repunta, y con brío, es el candidato de Cambio Radical, Carlos Fernando Galán, quien pasa de 10 a 14,1% en cuestión de 12 días y se ubica en empate técnico con Gina Parody, a sólo 2,9 puntos de distancia.</p>
29/11/2011	<p style="text-align: center;">EL TIEMPO</p> <p style="text-align: center;">http://www.eltiempo.com/eleccion-es-2011/alcaldias-2011/bogota/petro-36-7-penalosa-</p>	<p>Es uno de los últimos sondeos que se publicarán antes de los comicios de este domingo</p> <p>En esta muestra, que consultó a 600 personas, el candidato del movimiento progresista obtiene un 36,7 por ciento de la intención de voto.</p> <p><u>Petro</u> gana cinco puntos con respecto a la última</p>

	<p>21-3-y-parody-202-en-encuesta-de-gallup_10665045-4</p>	<p>encuesta que realizó la firma Gallup Colombia para una alianza de medios que lidera Caracol Noticias. El segundo lugar entre los encuestados lo ocupó Enrique Peñalosa, candidato de los Partidos Verde y 'la U'. Peñalosa registró un 21,3 por ciento, un punto más en el último sondeo. El tercer lugar lo ocupa la independiente Gina Parody, con 2,20 por ciento, quien creció dos puntos, y luego le siguen: Carlos Fernando Galán, de Cambio Radical, con 8 por ciento; David Luna, del Partido Liberal, con 3,1 por ciento; Carlos Guevara, con 2,9 por ciento; Gustavo Páez, con 1,6 por ciento; Aurelio Suárez, del Polo, con 0,8 por ciento y Jaime Castro, con 0,4 por ciento. La encuesta fue divulgada y publicada antes de la medianoche de este sábado, cuando vence el plazo legal para hacer difusión de este tipo de sondeos.</p>
<p>31/10/2011</p>	<p>RADIO TELEVISIÓN ESPAÑOLA http://www.rtve.es/noticias/20111031/exguerrillero-gustavo-petro-gana-alcaldia-bogota-segun-resultados-provisionales/472103.shtml</p>	<p>GUSTAVO PETRO GANA LAS ELECCIONES : El ex guerrillero del M19 y ex senador izquierdista Gustavo Petro ha ganado este domingo la Alcaldía de Bogotá en las elecciones locales y regionales celebradas en Colombia, según ha informado la Registraduría Nacional. Petro, con el respaldo por firmas del Movimiento Progresistas, ha ganado con un 32,15 % de los votos depositados en las urnas de la capital colombiana, seguido del ex alcalde Enrique Peñalosa (24,9 %) y la independiente Gina Parody (16,74 %). El alcalde electo de Bogotá ha calificado de "humilde" su triunfo porque "son muchos los retos" para Bogotá, una capital con más de ocho millones de habitantes. Tras conocerse los resultados oficiales Petro ha pedido al presidente del país, Juan Manuel Santos, un "diálogo fructífero" para manejar soluciones conjuntas.</p>