



Revista  
**Andina** de  
Estudios  
Políticos



Observatorio  
**Andino**



Taller  
de Estudios  
Políticos  
Andinos

Colombia/número 8/Julio 2011.

# La ola verde llega a la orilla: El partido Verde entra a la Unidad Nacional.

MEJÍA V., José Manuel



Colombia/número 8/Julio 2011.

La ola verde llega a la orilla: El partido Verde entra a la Unidad Nacional.

© MEJÍA V., José Manuel

© Revista Andina de Estudios Políticos

**REVISTA ANDINA DE ESTUDIOS POLÍTICOS**

ISSN: 2221-4135

E-mail:

[estudiospoliticosandinos@derecho.unmsm.pe](mailto:estudiospoliticosandinos@derecho.unmsm.pe)

URL:

<http://revistas.ojs.es/index.php/revistaestudioandinos/index>

Telf. :

051-1-431871

Fax:

051-1-431871

Dirección:

Av. Arequipa N° 240 of. 101

Lima, Perú.



“Año del Centenario de Nacimiento de José María Arguedas”

## LA OLA VERDE LLEGA A LA ORILLA: EL PARTIDO VERDE ENTRA A LA UNIDAD NACIONAL<sup>1</sup>

**MEJÍA V., José Manuel.**

Escuela de Ciencia Política  
Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
[jmejia@derecho.unmsm.pe](mailto:jmejia@derecho.unmsm.pe)

**Resumen:** Dos decisiones de la Dirección Nacional del Partido Verde han terminado por determinar contingentemente la política colombiana por lo menos en un mediano plazo. La primera corresponde a la ratificación de la candidatura de Enrique Peñalosa a la alcaldía de Bogotá, pese a la fuerte oposición de sectores importantes del mismo partido, lo que trajo consigo una serie de renunciaciones y alejamientos, entre estas la de Antanas Mockus. La segunda decisión se refiere a la entrada del Partido Verde a la Unidad Nacional, la que deja al gobierno de Juan Manuel Santos sin una oposición importante y perfila a este mandatario a una posible reelección. Para explicar dichas decisiones tomamos dos instrumentos teóricos, 1) el modelo conceptual de Allison de Política Burocrática y 2) las coyunturas críticas insertas en las secuencias históricas de dependencia de la senda o *path dependence* en su tipo *self-reinforcing* o de auto reforzamiento.

**Palabras clave:** Bogotá, elecciones subnacionales 2011, coyunturas críticas, política burocrática, Partido Verde.

---

### Introducción

La ola verde llegó a la orilla. Y no lo hizo con la suficiente fuerza como para lograr la consolidación de una organización política alternativa para Colombia, en este sentido la llamada ola verde debe de ser entendida como una expresión del descontento y el rechazo de un sector importante de la sociedad y el electorado colombiano hacia las prácticas

---

<sup>1</sup> Agradecemos la valiosa colaboración de Rodrigo Valdivia en la elaboración del Cuadro de Información, sin la cual la elaboración de este artículo no hubiera sido posible.

políticas del *uribismo*, que encontró en el Partido Verde un marco organizativo para sus expectativas políticas.

En este sentido, el acercamiento de Uribe a Peñalosa, desde aproximadamente el mes de Marzo, traería consigo serias diferencias al interior del Partido Verde (<http://www.semana.com/nacion/apoyo-uribe-penalosa-abrazo-del-oso-camino-victoria/152699-3.aspx>). Tanto Mockus<sup>2</sup>, como el Movimiento Ciudadano Verde<sup>3</sup>, entre otros como el ex concejal Juan Carlos Flores<sup>4</sup> reaccionaron confrontando a los sectores del partido que creían necesaria la coalición.

En este escenario Mockus invita a Peñalosa a pasar a formar parte del Partido de la U con la idea de “salvar a partido verde” (<http://www.lasillavacia.com/historia/fracturado-el-partido-mockus-va-por-la-ola-24752>). Sin embargo, la Dirección Nacional del Partido Verde optó por apoyar a Peñalosa. Lo que motivó una serie de renunciaciones que veremos a su momento. En este sentido, nos preguntamos si ¿son tan poco importantes el sector de Mockus, los visionarios, el Movimiento Ciudadano Verde, así como todo el electorado anti *uribista* –que hace solo un año atrás demostraron ser un fuerte capital político y electoral– para ganar las elecciones en Bogotá?

Podemos arrancarle a la coyuntura algunas consideraciones que nos parece pueden ayudar a comprender el fracaso de la ola verde en el proyecto de construcción de un partido como alternativa democrática y renovadora de la política colombiana, que se ve manifestado en la decisión de la Dirección Nacional del Partido Verde de ratificar a Peñalosa como su candidato para la alcaldía de Bogotá, y más recientemente, con la entrada del mismo partido a la Unidad Nacional.

Para este fin puede resultarnos productivo utilizar dos herramientas analíticas, el modelo de actor burocrático (Allison, 1968, 1969; Allison & Halperin, 1972), y las coyunturas críticas (Capoccia & Kelemen, 2007; Mahoney, 2000; Mahoney & Snyder, 1999).

---

<sup>2</sup> Aquí las declaraciones de Mockus frente a la coalición Uribe - Peñalosa: <http://www.semana.com/nacion/penalosa-vs-mockus-crisis-va-alla-verdes/157406-3.aspx>.

<sup>3</sup> Comunicado del Movimiento Ciudadano Verde: los principios no se negocian: <http://partidoverderedesciudadanas.wordpress.com/2011/05/27/comunicado-del-movimiento-ciudadano-verde-los-principios-no-se-negocian/>.

<sup>4</sup> Entrevista a Juan Carlos Flores: <http://www.lasillavacia.com/historia/me-voy-del-partido-verde-porque-se-convirtio-en-bogota-en-apendice-del-uribismo-entrevista->.

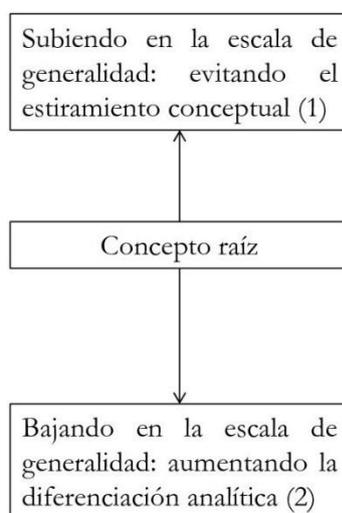
### **Formación de conceptos: el Partido Verde como actor burocrático**

Antes de seguir con este esfuerzo teórico necesitamos hacer una aclaración de corte metodológico. Si queremos ser rigurosos en el traslado de este modelo conceptual formulado por Allison (1969), tenemos que aceptar que lo más probable es que no toda la teoría que plantea el mismo autor sea aplicable a otra unidad de análisis –los modelos conceptuales que tomamos como referencia fueron construidos para entender mejor las decisiones de los gobiernos en la política internacional, más específicamente en el ámbito de la defensa nacional.

La solución a este problema se encuentra en el aporte de Sartori (1970), cuando construye la escala de abstracción o generalidad, como se le va a llamar más tarde (Collier & Levitsky, 1997, 2009; Collier & Mahon, 1993). La escala de generalidad es una herramienta que se utiliza en política comparada para hacer navegables los conceptos evitando el estiramiento conceptual o aumentando la diferenciación. Esta estrategia de formación conceptual parte de un concepto raíz o *root concept* desde el cual se sube, evitando el estiramiento conceptual, o se baja, aumentando la diferenciación del concepto, en la escala de abstracción. Ver Figura 1 para una explicación más detallada.

#### Figura 1

## Jerarquías de tipo (*kind hierarchy*)



- (1) Concepto general: disminuyen las características definitorias presentes en el concepto raíz y aumentan los casos a los que se puede aplicar el nuevo concepto.
- (2) Subtipos clásicos: aumentan las características definitorias presentes en el concepto raíz y disminuyen los casos a los que se aplica este nuevo concepto.

Elaboración propia en base a (Collier & Levitsky, 1997, 2009)

El concepto raíz que utilizaremos es el de actor burocrático como: una organización constituida por jugadores que ocupan posiciones diferenciadas en la estructura de la misma y tienen diferentes perspectivas e intereses sobre los problemas y objetivos de la organización, lo que los lleva a enfrentarse en un juego de negociaciones y consensos para la toma de decisiones políticas.

Efectuando la subida en la escala de generalidad, esto es creando un concepto con menos características definitorias que las que teníamos en el concepto raíz, podríamos hablar solo de la categoría actor, por la cual se entiende todo sujeto político constituido, esto es que tiene una etiqueta definida y guarda relaciones periódicas con otros actores del sistema político (McAdam et al. 2005: 12). Esta última categoría, que constituye nuestro *overarching concept*, pierde casi todos los atributos del concepto raíz menos el de tratarse de un actor constituido.

Entonces, si queremos crear un concepto que pueda navegar en otros niveles de análisis más específicos, como el de los partidos tenemos que bajar en la escala de generalidad o abstracción en busca de mayor diferenciación. Esto involucra aumentar las características definitorias y disminuir los casos a los cuales se aplica esta categoría.

Por tanto, llegamos finalmente a lo que Sartori (1970) llama subtipos clásicos<sup>5</sup>. Así dentro de estos subtipos encontraríamos: 1) el actor burocrático gubernamental<sup>6</sup> y 2) el actor burocrático tipo partido<sup>7</sup>. El primero, implica una organización gubernamental constituida por jugadores que ocupan posiciones diferenciadas en la estructura del gobierno y tienen diferentes perspectivas e intereses sobre los problemas y objetivos del mismo, lo que los lleva a enfrentarse en un juego de negociaciones y consensos para la toma de decisiones políticas que son tomadas dentro de ciertos canales de acción o *action channels*.<sup>8</sup> El segundo, implica una organización partidaria constituida por jugadores que ocupan posiciones diferenciadas en la estructura del partido y tienen diferentes perspectivas e intereses sobre los problemas y objetivos del mismo, lo que los lleva a enfrentarse en un juego de negociaciones y consensos para la toma de decisiones políticas que son tomadas dentro de ciertos canales de acción o *action channels* definidos en el estatuto del partido o por medio de resoluciones que emite el órgano supremo de esta organización.

### **La estructura de las decisiones políticas del Partido Verde como actor burocrático**

En otra oportunidad (Mejía & Valdivia, 2011) ya se experimentó con el modelo de política burocrática de Allison trasladándolo del campo de la política internacional a la política interna. Esta vez ya no conceptualizaremos a un gobierno como actor burocrático sino a un partido.

La primera premisa que postulamos es que la entrada del Partido Verde a la Unidad Nacional es el resultado tangible de una decisión política atribuible a la Dirección Nacional del mismo partido. Como corolario de este supuesto asumimos que la toma de decisiones al interior de este órgano supremo en la organización de dicho partido, obedece a un juego de competencias, consensos, negociaciones y coaliciones entre dos clases de jugadores: los *senior player* y *junior players* (Allison 1968: 38; Allison & Halperin 1972: 47).

La primera clase de jugadores dentro del Partido Verde son aquellos que se encuentran en mejor posición de influencia sobre la toma de decisiones de esta organización (Mejía & Valdivia, 2011) partidaria. Alrededor de este círculo de jugadores se encuentran los de la

---

<sup>5</sup> Los subtipos clásicos son casos completamente insertados en la definición raíz que a su vez se pueden diferenciar frente a otros subtipos del mismo concepto raíz (Collier & Levitsky 1997: 435).

<sup>6</sup> Utilizamos este término para referirnos al modelo conceptual de Allison (1969) de política burocrática.

<sup>7</sup> Usamos esta nomenclatura para no crear confusión conceptual dado que ya se ha teorizado en teoría de partidos el partido burocrático. Ver Schutz (1964).

<sup>8</sup> Esto es un conjunto de procedimientos regularizados mediante los cuales se producen cierta clase de acciones (Allison & Halperin 1972: 45).

segunda clase, aquellos que tienen la capacidad constreñir el juego desde dentro o desde fuera del partido. Ambas clases de jugadores se encuentran limitados por los canales de acción establecidos para la implementación de cada acción.

Entonces, la estructura de la decisión política del Partido Verde y su resultado correspondiente puede ser definida como un juego en el que cada jugador se ubica en una posición respecto a los procesos regularizados que permiten tomar la medida correspondiente. Los jugadores tienen a su vez intereses diferenciados y específicos en cada coyuntura que permite la toma de decisiones políticas que determinarán el futuro de la organización, en este caso del Partido Verde.

Así, para esta coyuntura específica, el proceso de toma de decisiones se realizó dentro de la Dirección Nacional del partido. Por tanto los *senior players*, serán los miembros<sup>9</sup> de este buró político a los cuales corresponde de acuerdo al estatuto del Partido Verde, tomar la decisión correspondiente a las coaliciones y alianzas electorales para cada circunscripción.<sup>10</sup>

Alrededor de este órgano podemos ubicar otros actores no mejor posicionados dado el canal de acción determinado para esta toma de decisiones y posterior implementación. Entre estos podemos contar al Movimiento Ciudadano Verde, una importante red de activistas que defienden los principios originarios con los que se constituyó tal partido. Así también a otros notables activistas como Juan Carlos Flores (<http://www.lasillavacia.com/historia/me-voy-del-partido-verde-porque-se-convirtio-en-bogota-en-apendice-del-uribismo-entrevista->) quien dejará el partido luego de la entrada del mismo en la Unidad Nacional, entre otros.

Resulta imprescindible también ubicar en esta clase de jugadores al mismo Uribe, que saliéndose del libreto, los procedimientos regulares que conforman el *action channel*, limitó de manera importante el margen de maniobra de jugadores como Mockus dentro del mismo partido, así como anuló al conjunto de activistas verdes que se resistían a aceptar su influencia sobre la candidatura de Peñaloza a la alcaldía de Bogotá.

---

<sup>9</sup> La composición de la Dirección Nacional del Partido Verde puede visualizarse en: <http://www.partidoverde.org.co/Perfiles.aspx>. Es necesario advertir al lector que Sergio Fajardo renunció a la Dirección Nacional junto a Antanas Mockus.

<sup>10</sup> Dicho estatuto puede revisarse en: <http://www.partidoverde.org.co/Documentos/tabid/94/ctl/ReadPartidoV/mid/526/ArticleId/93/Default.aspx>.

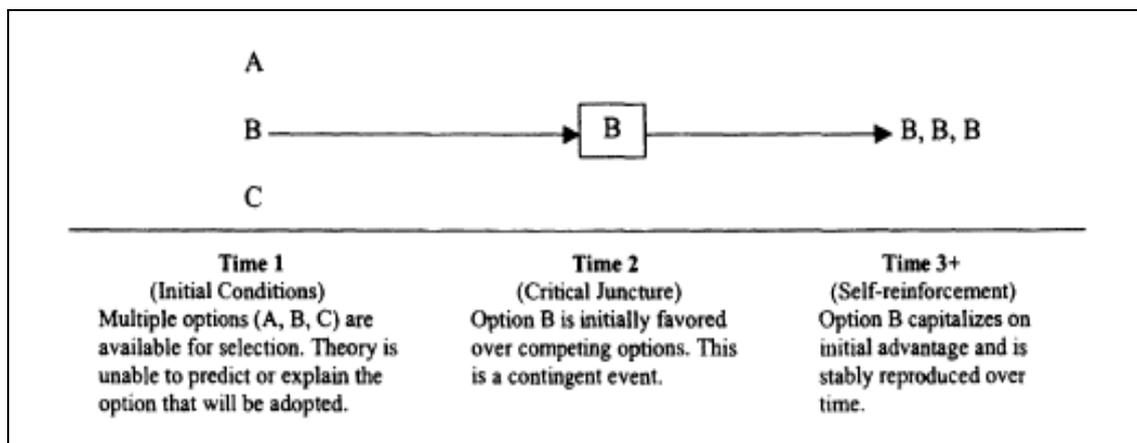
Así también es recomendable revisar la Resolución N° 003 del 2011 en la que se modifica la N° 001 del 2010: <http://www.partidoverde.org.co/Documentos/tabid/94/ctl/ReadPartidoV/mid/526/ArticleId/1922/Default.aspx>.

## La encrucijada que enfrentó el Partido Verde

Para resolver el por qué la Dirección Nacional del Partido Verde prácticamente empeña su futuro a Uribe en esta elección, debemos de entender que esta es una coyuntura crítica para el mismo partido.

Las coyunturas críticas vendrían a ser periodos contingentes y cortos de tiempo, en los cuales las posibilidades de tomar decisiones determinantes para el proceso por parte de los actores se incrementan, y los efectos de estas decisiones y acciones políticas determinan las nuevas condiciones que van a caracterizar la nueva secuencia histórica<sup>11</sup> hasta que se produzca una nueva coyuntura crítica (Capoccia & Kelemen 2007: 2-3; Mahoney 2000: 513-514; Mahoney & Snyder 1999: 17).

Figura 2



Extraído de Mahoney (2000: 514).

La Figura 2 nos ayuda a resolver en clave de coyunturas críticas las decisiones del Partido Verde de unirse a la Unidad Nacional de Juan Manuel Santos y de apoyar la candidatura de Peñalosa, con todo lo que ello trajo para este partido. Partamos de las condiciones o

<sup>11</sup> Esta secuencia histórica de acuerdo a Mahoney (2000: 513-515) se enmarca en un proceso de dependencia de la senda o *path dependence* de tipo auto reforzado o *self-reinforcing*. Por esta última un tipo de dependencia de la senda iniciada por una coyuntura crítica que permite la reproducción de un patrón institucional particular sobre el tiempo a raíz de un evento contingente que es justamente la circunstancia definida como coyuntura crítica, tal secuencia histórica resultante de la reproducción de dicho patrón es persistente y difícil de cambiar.

circunstancias iniciales y cuáles eran las alternativas que tenía sobre la mesa el buró político.

Ya para inicios de Marzo se hablaba de un potencial apoyo de Uribe a la candidatura de Peñalosa (<http://www.lasillavacia.com/historia/el-giro-en-u-de-penalosa-erosiona-la-ilusion-verde-22229>), esto llevó a un cisma al interior del Partido Verde entre quienes no consideraban pertinente el apoyo de Uribe y quienes lo veían como un apoyo necesario para ganar la alcaldía de Bogotá. Finalmente, la Dirección Nacional falló por mayoría en dirección al apoyo de la candidatura de Peñalosa, lo que ocasionó la renuncia de Antanas Mockus, acompañado de otros como Sergio Fajardo y Juan Carlos Flores.

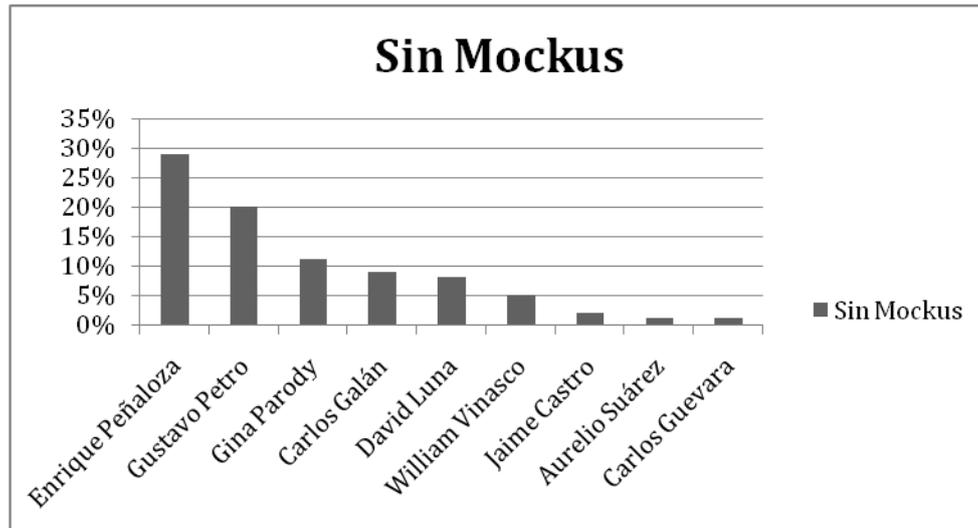
En este sentido, concebimos que esta fue una coyuntura crítica para el Partido Verde, puesto que las decisiones que tomó la Dirección Nacional fueron contingentes (inesperadas, no iban de acuerdo a lo que se esperaba del proceso), y marcaron el patrón sobre el cual más tarde se permitirá este mismo órgano partidario pasar a formar parte de la Unidad Nacional.

En cuanto al ingreso del Partido Verde a la Unidad Nacional, esto no solo habría sido negocio electoral para Peñalosa, también lo fue para Santos, pues este último podría estar preparando muy bien el terreno para la reelección (<http://www.citytv.com.co/videos/536928/otras-consecuencias-de-la-llegada-de-los-verdes-a-la-unidad-nacional>) y a la vez asegurándose de que Uribe no tome una posición estratégica detrás de Peñalosa en el gobierno de Bogotá que lo pueda incomodar de alguna forma.

## **Conclusiones:**

De todas formas, el Partido Verde no tiene, a pesar de las alianzas tejidas en estos últimos meses, segura la victoria en Bogotá. Si revisamos la última encuesta para esta alcaldía realizada por el Centro Nacional de Consultoría por pedido de CM & televisión nos topamos con las siguientes cifras al 01 de agosto del 2011: Peñalosa encabeza la encuesta con 29%, seguido de Petro con 20%, luego está Parody con 11 %, en cuarto lugar Galán con 9%, al que le sigue Vinasco con 5%, en el séptimo lugar Castro con 2%, y por último Suarez y Guevara con 1%.

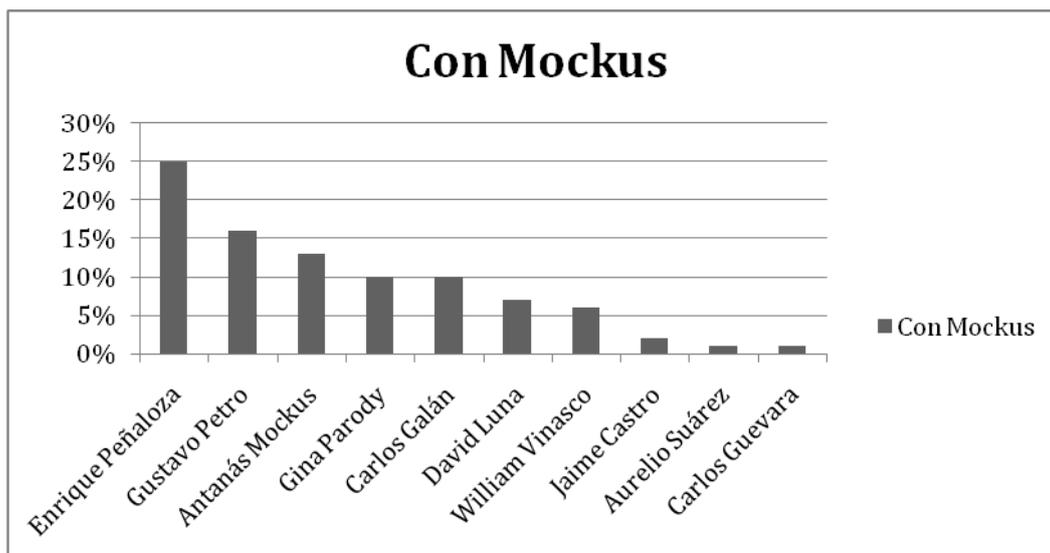
Gráfico 1



Fuente: Centro Nacional de Consultoría ([http://www.eltiempo.com/elecciones-2011/alcaldias-2011/home/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-10070665.html](http://www.eltiempo.com/elecciones-2011/alcaldias-2011/home/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-10070665.html)).

Sin embargo en el escenario con Mockus, Peñalosa baja cuatro puntos obteniendo 25%, en segundo lugar se mantiene Petro con 16%, seguido de Mockus con 13%, al que le siguen Parody y Galán con 10%, Luna con 7%, Vinasco con 6%, Castro con 2%, y Suarez y Guevara con 1%.

Gráfico 2



Fuente: Centro Nacional de Consultoría ([http://www.eltiempo.com/elecciones-2011/alcaldias-2011/home/ARTICULO-WEB-NEW\\_NOTA\\_INTERIOR-10070665.html](http://www.eltiempo.com/elecciones-2011/alcaldias-2011/home/ARTICULO-WEB-NEW_NOTA_INTERIOR-10070665.html)).

Como bien se puede extraer de las encuestas, el apoyo hacia una potencial candidatura de Mockus es cada vez más consistente, así también encontramos a Petro con peso similar. En suma, no creemos que los votos de Uribe y ahora de toda la Unidad Nacional determinen en sí una victoria holgada para Peñalosa en Bogotá. Somos partidarios más bien de una contienda electoral bastante peleada, donde todavía no está nada dicho y en la cual una vez tomada una decisión es muy difícil volver a gozar de todas las alternativas que estaban disponibles en esa coyuntura crítica. ¿Será que el Partido Verde ha jugado anticipadamente todas sus cartas?

#### **Referencias:**

- Allison, G. T. (1968). Conceptual models and the cuban missile crisis: rational policy, organization process and bureacratic politics. California. Retrieved from <http://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/papers/2008/P3919.pdf>
- Allison, G. T. (1969). Conceptual Models and the Cuban Missle Crisis. *American Political Science Review*, 63(3), 689-718.
- Allison, G. T., & Halperin, M. H. (1972). Bureaucratic Politics: A Paradigm and Some Policy Implications. *World Politics*, 24(Supplement: Theory and Policy in International Relations), 40-79. The Johns Hopkins University Press. doi:10.2307/2010559
- Capoccia, G., & Kelemen, R. D. (2007). The study of critical junctures: Theory, narrative, and counterfactuals in historical institutionalism. *World Politics*, 59(3), 341-369. doi:10.1353/wp.2007.0025
- Collier, D., & Levitsky, S. (1997). Democracy with Adjectives: Conceptual Innovation in Comparative Research. *World Politics*, 49(3), 430-451. The Johns Hopkins University Press. doi:10.1353/wp.1997.0009
- Collier, D., & Levitsky, S. (2009). Democracy. Conceptual hierarchies in comparative research. In D. Collier & J. Gerring (Eds.), *Concept & Method in the Social Science: The tradition of Giovanni Sartori*. (pp. 269-288). London: Routledge. Retrieved from <http://polisci.berkeley.edu/people/faculty/CollierD/Conceptual Hierarchies.pdf>

- Collier, D., & Mahon, J. (1993). Conceptual "Stretching" Revisited: Adapting Categories in Comparative Analysis. *American Political Science Review*, 87(4), 845-855. Retrieved from <http://www.la.wayne.edu/polisci/kdk/seminar/sources/collier2.pdf>
- Mahoney, J. (2000). Path dependence in historical sociology. *Theory and Society*, 29(4), 507-548. Retrieved from [http://links.jstor.org/sici?sici=0304-2421\(200008\)29:4<507:PDIHS>2.0.CO;2-Z](http://links.jstor.org/sici?sici=0304-2421(200008)29:4<507:PDIHS>2.0.CO;2-Z)
- Mahoney, J., & Snyder, R. (1999). Rethinking Agency and Structure in the Study of Regime Change. *Studies in Comparative International Development*, 34(2), 3-32.
- McAdam, D., Tarrow, S., & Tilly, C. (2005). *Dinámica de la contienda política* (p. 415). Barcelona: Editorial Hacer.
- Mejía, J. M., & Valdivia, R. (2011). El gobierno colombiano como actor burocrático: la aprobación de la Ley de Víctimas. *Revista Andina de Estudios Políticos*, 1(6). Retrieved from <http://revistas.ojs.es/index.php/revistaestudiosandinos/article/view/295/332>
- Sartori, G. (1970). Concept Misformation in Comparative Politics. *The American Political Science Review*, 64(4), 1033-1053. Retrieved from [http://links.jstor.org/sici?sici=0003-0554\(197012\)64:4<1033:CMICP>2.0.CO;2-A](http://links.jstor.org/sici?sici=0003-0554(197012)64:4<1033:CMICP>2.0.CO;2-A)
- Schutz, C. E. (1964). Bureaucratic Party Organization Through Professional Political Staffing. *Midwest Journal of Political Science*, 8(2), 127-142.

CITA SUGERIDA: MEJÍA V., José Manuel (2011). La ola verde llega a la orilla: El partido Verde entra a la Unidad Nacional. *Observatorio Andino*. Colombia/número 8/Julio 2011.

### CUADRO DE INFORMACIÓN

FECHA	FUENTE	INFORMACIÓN
02-03-2011	<a href="http://www.lasillavacia.com/historia/el-giro-en-u-de-penalosa-erosiona-la-ilusion-verde-22229">http://www.lasillavacia.com/historia/el-giro-en-u-de-penalosa-erosiona-la-ilusion-verde-22229</a>	- Se discute sobre el temprano apoyo de Álvaro Uribe a Enrique Peñalosa, el interés que pueda tener Uribe para hacerlo tan temprano en la elección y si es posible ser "verde" y "uribista" a la vez.
02-03-2011	<a href="http://www.semana.com/nacion/apoyo-uribe-penalosa-abrazo-del-oso-camino-victoria/152699-3.aspx">http://www.semana.com/nacion/apoyo-uribe-penalosa-abrazo-del-oso-camino-victoria/152699-3.aspx</a>	- Análisis del apoyo recibido por Peñalosa por parte de Uribe, sus consecuencias favorables y negativas según los analistas.
06-03-2011	<a href="http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8967320">http://www.eltiempo.com/archivo/documento/CMS-8967320</a>	- Opiniones de un representante del partido verde y de un representante

		de la "U" sobre el apoyo de Álvaro Uribe a Enrique Peñalosa.
25-05-2011	<a href="http://www.lasillavacia.com/historia/me-voy-del-partido-verde-porque-se-convirtio-en-bogota-en-apendice-del-uribismo-entrevista">http://www.lasillavacia.com/historia/me-voy-del-partido-verde-porque-se-convirtio-en-bogota-en-apendice-del-uribismo-entrevista</a>	- Entrevista con Juan Carlos Flórez, en la que explica detalladamente las razones por las que ha decidido separarse del Partido Verde.
26-05-2011	<a href="http://www.semana.com/nacion/penalosa-vs-mockus-crisis-va-alla-verdes/157406-3.aspx">http://www.semana.com/nacion/penalosa-vs-mockus-crisis-va-alla-verdes/157406-3.aspx</a>	- Declaraciones de Antanas Mockus sobre el apoyo de Uribe a Peñalosa y la fractura dentro del Partido Verde. Consecuencias internas y externas sobre la salida o separación de alguno de sus principales personajes.
26-05-2011	<a href="http://www.lasillavacia.com/historia/fracturado-el-partido-mockus-va-por-la-ola-24752">http://www.lasillavacia.com/historia/fracturado-el-partido-mockus-va-por-la-ola-24752</a>	- Breve recuento de los acontecimientos que hasta esa fecha habían ocurrido y que contribuían a la generación de una fractura dentro del Partido Verde.
09-06-2011	<a href="http://www.caracol.com.co/oir.aspx?id=1486927">http://www.caracol.com.co/oir.aspx?id=1486927</a>	- Noticias en Caracol Radio, donde Antanas Mockus hace su primera declaración luego de dejar el Partido Verde.
09-06-2011	<a href="http://www.lasillavacia.com/historia/el-adios-de-antanas-no-sepulta-los-verdes-25085">http://www.lasillavacia.com/historia/el-adios-de-antanas-no-sepulta-los-verdes-25085</a>	- Algunas consecuencias de la salida de Mockus para el Partido Verde, la candidatura de Peñalosa y la vigencia del partido en la esfera regional.
11-06-2011	<a href="http://www.lasillavacia.com/historia/sera-partido-pero-no-verde-25113">http://www.lasillavacia.com/historia/sera-partido-pero-no-verde-25113</a>	- Algunas causas por las que Mockus se estaría equivocando al retirarse del Partido Verde.
21-07-2011	<a href="http://www.citytv.com.co/videos/536928/otras-consecuencias-de-la-llegada-de-los-verdes-a-la-unidad-nacional">http://www.citytv.com.co/videos/536928/otras-consecuencias-de-la-llegada-de-los-verdes-a-la-unidad-nacional</a>	- Efectos colaterales de la unión de los verdes a la U, entre ellos la posible reelección de Santos gracias al afincamiento en el poder que le daría tener al 95% de los parlamentarios de su lado, la disminución y casi desaparición de oposición al gobierno de Santos, entre otras.
21-07-2011	<a href="http://www.lasillavacia.com/elblogueo/jcflorez/25976/partido-verde-entierro-de-quinta">http://www.lasillavacia.com/elblogueo/jcflorez/25976/partido-verde-entierro-de-quinta</a>	- Opiniones de Juan Carlos Flórez sobre el Partido Verde, luego de haber aceptado una alianza con Uribe y Santos.
21-07-2011	<a href="http://www.citytv.com.co/videos/533240/sellada-alianza-entre-partido-verde-y-unidad-nacional">http://www.citytv.com.co/videos/533240/sellada-alianza-entre-partido-verde-y-unidad-nacional</a>	- Apreciaciones sobre la llegada del Partido Verde a la Unidad Nacional. Santos asegura el fortalecimiento de la Democracia y el no oportunismo por parte de ambas organizaciones.
22-07-2011	<a href="http://www.citytv.com.co/videos/53">http://www.citytv.com.co/videos/53</a>	- Breve análisis acerca de la



	<a href="#">6426/analisis-del-ingreso-del-partido-verde-a-la-unidad-nacional</a>	llegada del Partido Verde a la unidad Nacional. La desaparición de la oposición, la búsqueda de aprobación inmediata de sus propuestas, por parte de los verdes.
23-07-2011	<a href="http://www.semana.com/nacion/matrimonio-conveniencia/160865-3.aspx">http://www.semana.com/nacion/matrimonio-conveniencia/160865-3.aspx</a>	- La causa de la alianza entre el Partido Verde y la U sería por conveniencia.
27-07-2011	<a href="http://www.citytv.com.co/videos/552052/enrique-penalosa-dice-que-el-acuerdo-con-el-partido-de-la-u-no-es-politiquero">http://www.citytv.com.co/videos/552052/enrique-penalosa-dice-que-el-acuerdo-con-el-partido-de-la-u-no-es-politiquero</a>	- Entrevista en la que Peñalosa habla sobre la necesidad de reunir a los mejores para gobernar a Bogotá.