

LA PROBLEMÁTICA DEL ESTUDIO ETNOGRÁFICO EN SELVA

CARLOS DÁVILA HERRERA

El presente trabajo pretende reunir en cuatro grandes temas el panorama del estudio etnográfico en selva. No se postula reducir la Etnografía a estos cuatro puntos propuestos, sino categorizarlos como de máxima prioridad en el momento actual. En el número anterior de PANORAMA AMAZONICO acotábamos que la selva es la región menos conocida del país, pese a la variedad de estudios, desconectados e incompletos, que en ella se han realizado. Ahora pensamos que es necesario instituir los lineamientos básicos para cubrir tales carencias.

Debemos, empero, y en primer término señalar una condición elemental. Como Científicos Sociales nuestra función básica es la de realizar una coherente y veraz crítica social, esto en el plano político adquiere su debida connotación y el SEAS la realiza bajo serias limitaciones por diversas razones entre las cuales priman los intereses creados en los medios académicos, la estructuración social del país, y la universidad en ella, donde la condición económica obliga a eludir chocar contra los grandes intereses económicos que priman en la región y nuestra precaria situación económica institucional añadida a la carencia de apoyo financiero para prácticas de campo. De todas maneras, cabe como autocrítica, el no haber desarrollado a plenitud nuestra opción política.

Empero, en la problemática que motiva el tema, nuestra preocupación fundamental es la de buscar una metodología adecuada que nos permita instaurar un orden en la organización de la información de que disponemos y que se incrementa permanentemente. Entonces, lo que ahora buscamos es organizar nuestro trabajo en forma metódica.

PRIMER TEMA: EL AMBIENTE SELVÁTICO

AMBIENTE

1. Historia.— Regional: Etnohistoria de selva. Descubrimiento, conquista, república, actual.

Grupos Nativos. Poblamiento. Población. Colonos. Urbanos.

2. Espacio Físico.— Conceptos. Territorio. Tierras de selva. Formas de ocupación territorial.

Geografía. Ecología. Recursos Naturales.

La información documentaria sobre selva puede clasificarse en estas dos áreas. En Historia pueden ubicarse todas las informaciones relativas, contando para ello con una variada información no necesariamente sólo de Historia, pues deben añadirse las informaciones de tipo antropológico, lingüístico, es decir, de tipo social, en secuencia histórica. La finalidad es acumular la máxima información de cada punto las mismas que, aún siendo independientemente áreas temáticas vastas, en síntesis pueden permitir una visualización de conjunto histórico ambiental sobre la selva peruana.

La segunda área Espacio Físico es quizá más compleja, pues por una parte debe acudirse necesariamente a la información técnica y por otro lado ello implica el estudio de la función del Estado, que organiza, determina y planea la utilización del ámbito selvático. Esto nos lleva también a otras cuestiones, como son el ver la información en materia de Legislación en selva, sobre lo cual contamos con una voluminosa selección en fichas, y todos los planes desarrollados en selva en el orden administrativo, económico y social por parte del Estado.

Igualmente, esta clasificación lleva también a ver temas aquí no clasificados, como el Urbanismo y la variedad que comprende la misma geografía. Ecología y Recursos Naturales merecen un acápite aparte.

SEGUNDO TEMA: METODOLOGIA

TEORÍA:

1. El Marco Teórico
2. El Método
3. Las hipótesis
4. Las Leyes

PRÁCTICA:

1. Participantes
2. Observación
3. Notación
4. Informes. Tesis. Publicaciones.

Este esquema resulta solamente referencial, pues cada investigador asume en el transcurso de su trabajo su propia metodología. Sin embargo es pertinente establecer algunos lineamientos generales para clasificar la diversidad de exposiciones en este sentido. Desarrollemos en consecuencia el Segundo Tema:

TEORIA

1. El Marco Teórico.— El marco Teórico es un modelo conceptual y referencial al cual se adscribe el investigador. Generalmente resulta una adscripción a un Marco Teórico ya formulado, que se sigue, pero que puede ser reelaborado en parte e incluso abandonado después para formular uno nuevo o adscribirse a otro más adecuado a sus propósitos. Aquí también ingresan las connotaciones políticas. Recogiendo definiciones al respecto nos parece de utilidad lo siguiente: El Marco Teórico es una abstracción dialéctica, cuyo inicio es el pensamiento del investigador, (Lógica) con que ordena su material científico, luego acude a la realidad (Práctica) para contrastar, y regresa al pensamiento Lógico para reordenar, corregir o variar el orden del material científico con que contaba para sus investigaciones e iniciar la difusión de sus trabajos.

Para una mejor comprensión de nuestra exposición, señalaremos que, el investigador, "arma" su Marco Teórico, partiendo de una determinada forma de pensar, que no es si no concreción de diversos factores, entre ellos, las influencias académicas recibidas. En este momento tiene instituida ya una formulación Lógica. En segunda instancia, acude a la Práctica, es decir a la experiencia propia en el terreno y recoge mayor información que es sometido a la crítica de su Lógica. En tercer paso reelabora su investigación, acudiendo incluso al apoyo de Teorías ya establecidas o referencias útiles. Luego empieza, con propiedad, a producir trabajo científico. Esta secuencia se repite incesantemente, y no necesariamente se siguen todos los pasos. Depende ello, en última instancia, del propio investigador, y en el camino de su realización puede detenerse en determinado punto, expandirse en

cualquier nivel o cumplir una función profesional sin por ello cesar como investigador. También se debe incrementar a tal nivel la investigación que pueda llegarse a trabajar como científico en la mayor expresión del término.

Nos parece importante añadir algunos conceptos complejos sobre este punto, sólo a modo de exposición, pues una mayor dilucidación nos llevaría a un trabajo vasto e integral, no necesario aquí:

Teoría del Conocimiento.— La ciencia en las sociedades hegemónicas actualmente en el mundo, y que influyen en el desarrollo científico en nivel mundial, se sustentan en dos



El origen primero de la cultura Chavín es un reto a resolver para desentrañar la historia amazónica. El felino Chavín que aquí se muestra parece indicar el origen selvático. La historia antigua de la región selvática requiere, para develarse, de intensos trabajos prácticos y profundos cuanto ordenados estudios teóricos, aquí es donde se impone la necesidad del análisis metodológico.

Grabado cortesía "The Lima Times"

grandes sistemas teóricos: Epistemología y Gnoseología. Ambas cuentan con sus respectivas elaboraciones metodológicas, principios, fines y orientación política.

Epistemología: "Significa Teoría de la Ciencia. Se ocupa de los fundamentos y procedimientos de todas las ciencias, desde la Geología a la Lingüística" (Mario Bunge). La Epistemología toma en cuenta, principalmente, a la Lógica Formal.

Gnoseología: "... la dialéctica... engloba lo que hoy se llama Teoría del Conocimiento o Gnoseología, ciencia que debe enfocar también históricamente su objeto, investigando y sintetizando los orígenes y el desarrollo del conocimiento y el paso del NO conocimiento AL conocimiento". (Lenin). La Gnoseología se basa en la Lógica Dialéctica, Marxista.

2. El Método.— En tanto existe una metodología de la ciencia en general (hemos señalado como las principales la Gnoseología y la Epistemología), existen también los "métodos" particulares, es decir, la forma como organiza su trabajo un investigador o un grupo de investigadores. En este caso lo fundamental resulta la utilidad y los objetivos que se persiguen vía, precisamente, el método que se utiliza. La utilidad resulta individual y los objetivos conducen a un resultado práctico.

Con respecto al método marxista una síntesis resulta bastante problemática en este trabajo, señalaremos por ello como característico de este método el análisis de las contradicciones y la visión de conjunto que se busca, dentro de una perspectiva dialéctica de conocimiento y de transformación de la realidad actual, precisamente con el conocimiento que se logra llevado a la práctica, dialécticamente. En otras palabras, conocer la realidad para transformarla. En cuanto al método epistemológico, tenemos el establecimiento de normas para la realización de la Investigación, uno de cuyos métodos consiste en el trabajo con las Variables, aspectos de un fenómeno mensurable, medible o cuantificable, adscrito a la lógica formal. Los parámetros son los datos organizables que constituyen aspectos cuya suma dan una variable. Muchos estudios se ejecutan sólo con una variable principal y otras referenciales, pero en conjunto la Variable constituye el núcleo del método formal y contienen un sistema lógico, tipo e inventario de variables.

3. *Las Hipótesis.*— Estas son, en su primera exposición, conjeturas contrastadas con la experiencia práctica. La Hipótesis es una proposición que teniendo un conjunto de conceptos materiales (datos), afirma o niega algo. Los conceptos deben estar interrelacionados para afirmar o negar. "El senti-

do lógico de la palabra es supuesto, premisa o punto de partida de una argumentación. Esta es una de las significaciones originarias de "Hipótesis", y precisamente la conservada por la ciencia formal . . . una hipótesis en este sentido es una premisa usada en el razonamiento y consiste por tanto en un supuesto' (Mario Bunge). Los tipos de hipótesis son: Conjeturas, Hipótesis Provisionales, Hipótesis Científicas, y, Ley.

Tanto en lo que respecta al Método formal como a las Hipótesis, ambas formas se asumen en la investigación en el ámbito nacional y resultan tareas específicas, que se dan de hecho debido a la preeminencia de la influencia de estas escuelas en nuestro país, donde el método marxista resulta aún tengencial y de uso mayormente en análisis político por personas vinculadas a esta problemática. Aclaremos que sólo en los últimos años y en pocos centros superiores se dan cursos de marxismo. La bibliografía, para el caso peruano, es aún precaria y muy pocos investigadores (Mariátegui, Martínez de la Torre) pueden decirse han asumido este método, independientemente de su función social. Debemos por ello proseguir este tema en el sentido formal.

4. Las Leyes.— (no consideramos leyes del marxismo). La Ley es la representación conceptual de las relaciones constantes que existen en todas las instancias de la realidad. En la medida en que toda Ley es una Hipótesis, aunque no todas las hipótesis son Leyes, debe participar de las características de las Hipótesis Científicas: ser semánticamente significativas; científicamente fundadas, y, enunciadas sistemáticamente. Las clases de Leyes son: Objetiva, las que se dan en todas las instancias de la realidad; Ley o representación conceptual de la Ley Objetiva; máximo nivel teórico. Enunciados Legaliformes, que no adquieren propiamente el carácter de Ley Objetiva, y, Leyes de Tipo Tendencia, que se expresan en una red de relaciones constantes en un ámbito cultural, histórico o biológico. Por ejemplo, si un fenómeno se repite constantemente en N momentos, puede esperarse que vuelva a repetirse.

PRACTICA

Al igual que en la Teoría, la Práctica responde a presupuestos ideológicos y a situación social del ámbito donde se desempeña el investigador. Mencionaremos aquí los puntos de la práctica formal, dejando pendiente la praxis marxista:

1. Participantes.— Son los investigadores.

2. Observación.— La labor de los mismos en el sector elegido.

3. Notación.— Distribución de la información.

4. Informes.— Medio de dar a conocer las investigaciones. Incluye a todo tipo de publicaciones de carácter científico.

TERCER TEMA: IDEOLOGIA

"En política se llama ideología al sistema de puntos de vista, ideas y nociones que caracterizan a una clase, un grupo o un movimiento social" (Alejandro Galkin). El científico no escapa a la influencia ideológica es siempre su ámbito operacional, pero como tema La Ideología requiere también de un más profundo estudio del que aquí podemos ofrecer, señalaremos tan solo que la Ideología influye en la percepción de los fenómenos tanto a nivel mundial como nacional en el terreno teórico, en tanto que en el terreno práctico afecta la opción individual del investigador y también del grupo institucional que ellos conformaren.

Finalmente podemos que, como ya se ha dicho, la historia del mundo actual es también la historia de las luchas ideológicas, de las potencias que intentan dominar hegemónicamente el mundo. Toda imposición económica va acompañada de su sistema ideológico, y así como el sistema económico y la historia del desarrollo de tal imposición tienen sus características teórico-prácticas, la Ideología puede observarse con estas mismas características. Estando el quid del problema en conocer cual es la Ideología dominante, cual la opcional y como llegar a ésta. Tal problemática es, también, parte sustancial del trabajo del investigador, que no puede, además, eludirla.

CUARTO TEMA: PROYECTOS DE INVESTIGACION

Institucionalmente el SEAS ha trabajado en base a Proyectos de Investigación conjunta pues esta es la forma más apropiada de trabajar en equipo. Tal planeamiento nos permitió llevar a cabo lo mejor de nuestro trabajo como institución. Existen gran variedad de opciones para el planteamiento de un esquema de trabajo en equipo, siendo lo elemental tener en cuenta la disciplina en que uno labora, en nuestro caso Antropología, y todas sus connotaciones como disciplina y quehacer científico. Luego elegir el ámbito, para el SEAS la selva, y allí ubicar un área, que fué el Ucayali Cen-

tral con una sede, Pucallpa. Posteriormente señalar el periodo de trabajo y la responsabilidad de cada miembro. El SEAS laboró en seis áreas: Ecología, Agricultura, Pesca, Educación, Migración y Educación. El Esquema fue, entonces:

SEAS (Antropología)

Area: Ucayali Central. Sede: Pucallpa
 Tiempo: 2 prácticas de campo (45 y 90 días)
 Temas: Ecología, Agricultura, etc.

Antes de iniciar las prácticas de campo, nuestro esquema comprendía: Trabajo de Gabinete 1, Práctica de Campo 1, Trabajo de Gabinete 2 (para elaborar los informes). Se repitió este esquema para la segunda etapa, luego de lo cual sustentamos la Tesis Conjunta, con lo cual culminó la investigación en equipo que, además, contenía esquemas individuales de cada miembro del SEAS para su tema, el mismo que en síntesis contenía: Introducción, el Tema en sí, Evaluación y Análisis, aparte de Hipótesis, Conclusiones y Bibliografía.

EL PROYECTO DE ESTUDIO ETNOGRAFICO

Nuestra preocupación por realizar un estudio integral de la selva peruana nos ha llevado a confeccionar un Proyecto de Investigación, el mismo que damos a conocer en su aspecto programático. La razón por la cual describimos nuestro trabajo obedece a nuestra intención de romper con la tendencia de mantener oculto el método de trabajo. Pensamos que lo objetivo es permitir, a quienes carecen de método, conocer un esquema práctico aunque éste pueda ser modificado de acuerdo a las propias preocupaciones.

En primer término, es necesario definir el tema que uno desea tratar, luego sectorizar los aspectos a abordar, estableciendo aquellos que sean pertinentes. Es necesario realizar muchos esquemas, y desarrollar algunos de ellos en la forma de artículos y ensayos, buscando de dar a cada escrito un peso documentario e igualmente escribir anexos incluyendo mapas, fotos, cuadros, etc.

1) ESQUEMA:

1. El tema a tratar.
2. Los aspectos del mismo. El aspecto fundamental.
3. Artículos o ensayos de cada aspecto.
4. Esquema de la Investigación.

- a. El ámbito de estudio.— Area, periodos.— El tema en sí.
 - b. Referencias sobre el tema.
 - c. Propósitos y objetivos.
 - d. Exposición de problemas a estudiar.
5. Formulación de la Investigación:
- a. Diagnóstico del Proyecto.
 - b. Análisis de la situación del Tema, dentro de las problemáticas a estudiar.
 - c. Perspectivas. Hipótesis.
 - d. Desarrollo del Tema. Conclusiones.
6. El material de trabajo.
- a. Fuentes escritas (análisis).
 - b. Trabajo de Gabinete (documentación).
 - c. Prácticas de Campo (datos).
 - d. Análisis del material acopiado (síntesis).
 - e. Redacción de Informes (difusión).

II) LA METODOLOGÍA:

1. *Definición de Problemas.*— Se trata aquí, de ver cuales son los aspectos problemáticos (por ejemplo: producción, comercialización, transporte, precios, etc. en un tema sobre agricultura). Los aspectos pueden ser Generales y Esenciales.

2. *Enunciado del Problema.*— Que consiste en el tratamiento de los aspectos esenciales, cuya regla es: Brevedad en su exposición, señalamiento del Conflicto (Hipótesis de Trabajo) y la Relación entre los problemas descubiertos en el transcurso de la investigación, cada problema se trabaja como Hipótesis Secundaria y todas éstas en relación a la Hipótesis de Trabajo o Esencial.

3. *Hipótesis de Trabajo.*— Consisten en la formulación de una o más "dudas", es decir, plantearse interrogantes e intentar respuestas: ¿Qué pasa?, ¿Por qué? ¿Cómo, cuándo y dónde? y sus efectos, condiciones y consecuencias. Elegida la Hipótesis Principal, el resto queda como Hipótesis Secundarias. Esta elección implica conocer la Forma de Decisión, que consiste en la redacción de cada Hipótesis en forma sistémica, sin subjetivaciones, basándose en información precisa. Ordenadas las hipótesis en fichas desarrolladas, se pueden hacer secuencias y encontrar la más importante, las

secundarias y aún quedar algunas como Nulas o Referenciales. Cada una de ellas puede ser también un tema futuro.

4. *La Investigación.*— Establecidas las Hipótesis, se realiza el programa número 5 de El Esquema (I).

5. *Los Anexos.*— Que pueden consistir en:

- a. *Anexos estadísticos.*— Cuadros descritos, graficados y analizados.
- b. *Escuelas y Estudios.*— Autores a que se ha acudido.
- c. *Periodizaciones.*
- d. *Cuadros, mapas, fotos, xerox, croquis, etc.*
- e. *Bibliografía.*— Específica, por temas, general.

LA SELVA EN PERSPECTIVA

Siendo nuestra preocupación la selva peruana, encontramos que existen diversas disciplinas que tratan sobre ella y que aún la Ciencia Social contiene diversas disciplinas y más aún hay estudios de tipo técnico que deben ser abarcados. En esta relación, tan vasta, un solo tema, por ejemplo la Agricultura en selva baja, tiene que comprender necesariamente la perspectiva señalada y aunque toda ella no puede ser abordada, un solo punto específico debe estar analizado de modo tal que nuestra tema pueda ser lo suficientemente vasto como para acaparar nuestra preocupación por largo período. Finalmente, la perspectiva sobre la Amazonía no debe ser tan estrecha que nos constriña únicamente a esta región. Basta señalar que desde la hipótesis de Julio C. Tello sobre el origen selvático de los pobladores andinos, hasta el estudio de los intensos movimientos migratorios selva-sierra, confieren a la selva su correspondiente vinculación al contexto nacional. Por otra parte, la selva no es una isla en el Perú ni los problemas de sus pobladores difieren en su base del resto de los pobladores rurales del país. Por ello importa también a nuestros propósitos la situación de los pastores de camélidos en la región altoandina, o los cabreros de la Chala. Así, la problemática de la selva es parte inseparable de la problemática nacional.