



Investigación Educativa  
vol. 11 N.º 19, 65 - 78  
Enero-Junio 2007,  
ISSN 17285852



## EL SEMINARIO Y LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

### THE SEMINARY AND THE METHODOLOGY OF THE INVESTIGATION

*María Isabel Núñez Flores<sup>1</sup>*

#### RESUMEN

Dado que la presente investigación asume la validez de la teoría del seminario método didáctico de la educación universitaria y la ideología, como sistema explicativo, se propone comprobar la validez de esta teoría en el desarrollo del curso Metodología de la Investigación, de la Facultad de Ciencias Contables, que corresponde al Currículum vigente en el Segundo Año y en el Currículum anterior del año 2000, al Quinto Año. Es un curso básico, en tanto, no tiene prerrequisito en la línea de investigación.

La finalidad de la investigación es comprobar la eficiencia del método seminario en un curso de naturaleza, procedimientos y finalidad científica y específicamente metodológica. En tanto el régimen académico es anual y de exámenes y promedios bimestral, el experimento comprenderá, dos bimestres, Abril - Mayo y Junio - Julio en los grupos A (Experimentación) y B (Control) respectivamente. De tal modo, que se aplicó el Seminario, en el semestre de agosto -diciembre en el grupo de Experimentación, y se aplicaron otros métodos, tales como, la Clase Magistral, la Tutoría y técnicas de Dinámicas de Grupos, en el grupo de Control.

---

<sup>1</sup> Magíster en educación. Profesora asociada de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Para analizar la información se aplicó un cuestionario cuya estructura comprende dos factores: opinión de los alumnos (Preguntas de 1 a 10) y conocimientos de la metodología de la Investigación (Pregunta de 11 a 26); propuestos en los objetivos del curso. El cuestionario analiza 29 respuestas, pues en la pregunta 22 se procesan 4 datos diferentes respecto a la población y la muestra. Con el cuestionario comprobamos el dominio que los alumnos tienen sobre la metodología de la investigación en un nivel básico, especialmente de dominio conceptual y algunos aspectos del procedimiento. Y la opinión que tienen respecto al curso.

**Palabras clave:** Seminario, Metodología, Investigación

### ABSTRACT

Since the present investigation assumes the validity of the theory of the didactic seminary method in university education and the ideology, like an explanatory system, sets out to verify the validity of this theory in the development of the course Methodology of the Investigation, in the Accounting Sciences Faculty, that corresponds to the present Curriculum of Second Year and the previous Curriculum in year 2000, to the Fifth Year. It is a basic course, as such, it does not have pre-requirements in the line of investigation.

The **purpose** of the investigation is to verify the efficiency of the seminary method in a course of characteristics, procedures and scientific and specifically methodologic purpose. Thus, the academic regime is annual and of bi-monthly examinations and averages; the experiment will be carried out throughout two months periods, April - May and June - Julio in groups A (Experimentation) and B (Control) respectively.

In such a way, the Seminary was applied in the semester of August - December in the Experimentation group, and other methods were applied, such as, the Masterly Class, Tutorship and techniques of Group Dynamics in the Control group.

In order to analyze the information, a questionnaire was applied; its structure includes two factors: students opinion (questions 1 through 10) and knowledge of the Investigation methodology (question 11 through 26), proposed in the objectives of the course. The questionnaire analyzes

29 answers, because in question 22 4 different data about the population and the sample are processed. With the questionnaire we verified the grasp that students have on the investigation methodology in a basic level, especially of conceptual grasp and some aspects of the procedure; and the opinion they have about the course.

**Key words:** Seminary, Methodology, Investigation

### INTRODUCCIÓN

La función trascendente de la educación universitaria en el desarrollo nacional está unida a la calidad educativa, explicitada en la calidad de la formación profesional; así como orientada a la consecución de los fines de la Universidad, en razón de las demandas del mundo posmoderno, en el marco de la economía globalizada; y en al avance permanente de la ciencia, la tecnología y la comunicación. Estos aspectos propician el tema de reflexión, y dan lugar a la formulación del problema relevante y a las propuestas para mejorar la educación universitaria, en su dimensión individual y social.

La finalidad de la educación compromete a la Universidad, a los docentes y estudiantes en metas comunes y necesarias de resolver, pues, el desarrollo confronta metas impostergables en el tiempo y el espacio en el mundo globalizado.

Consideramos que la investigación es un fin esencial y le da sentido a la Universidad. Así el método Seminario, asume relevancia por su finalidad didáctica y de investigación. Luego hemos logrado acercarnos desde la teoría al problema del método didáctico y de investigación adecuado en su aplicación, comparado con otros métodos. Así como el análisis del conocimiento del dominio metodológico y conceptual que los alumnos del curso Metodología de la Investigación tienen. Finalmente la opinión que manifiestan acerca del mismo.

El proyecto reúne los criterios de evaluación necesarios para constituir un aporte en el campo de la metodología de la investigación. Asumimos el estudio en la Facultad de Ciencias, en el curso de Metodología de Investigación.

**Problema** ¿Cuál es el método didáctico más adecuado para un mejor rendimiento en la enseñanza - aprendizaje de la metodología de la investigación científica?

**Hipótesis.** El método del seminario logra mejor rendimiento en la enseñanza – aprendizaje de la metodología de la investigación.

### Métodos y Resultados

El Seminario aplicado al curso de Metodología de la Investigación de la línea de investigación, del currículum académico profesional, de la Facultad de Ciencias Contables desarrolla las habilidades cognitivas, la creatividad y las capacidades de solución de problemas; la actitud investigativa y los valores como la verdad y la objetividad. Los seminarios son obligatorios en los cursos de Pre Grado y de Post Grado, por sus posibilidades de eficiencia para la investigación.

Metodología de la Investigación responde a las características formativas esenciales para desarrollar la investigación en sus dos aspectos básicos: el contenido teórico y el conocimiento instrumental y técnico cuyos dominios se conjugan en el proceso de la investigación.

Ante estas consideraciones específicas, los fines de la universidad le dan sentido, unidad, generalidad y concreción a la competencia científica y a sus procedimientos.

Se aplica el seminario en el segundo semestre agosto – diciembre, en el curso Metodología de la Investigación, obligatorio en el currículum de segundo año de la Facultad de Ciencias Contables. El total de matriculados es de 306 alumnos; asisten aproximadamente 290 que corresponden a las secciones tal como se detalla:

Distribución de alumnos por sección.

No	Sección	Total Matriculados	Total Asistencias	Turno
01	101	44	37	N
02	312	33	32	D
03	313	26	25	D
04	314	44	42	D
05	410	40	38	D
06	411	32	32	D
07	412	41	39	D
08	413	46	45	D
Total 8 secciones		306	290	

POBLACIÓN	AULA	MUESTRA
32 Matriculados	411-M	21 alumnos
44 Matriculados	314-M	31 alumnos
38 Matriculados	312-M	23 alumnos
50 Matriculados	413-M	
38 Matriculados	410-M	19 alumnos
23 Matriculados	313-M	
43 Matriculados	412-M	
57 Matriculados	101-N	
Total 325	8 aulas	Total: 94 alumnos

### Análisis Estadístico

El análisis contiene dos factores importantes, uno de los factores es la opinión sobre el curso Metodología de la Investigación, y otro es el factor de Conocimiento. Los cuales han sido medidos por una encuesta que contiene 26 preguntas, de las cuales las 11 primeras se refieren a la opinión (medidas en una escala de Liker de cinco categorías), y las siguientes 15 preguntas a conocimientos. La muestra se constituye de 94 encuestas aplicadas a los alumnos de la Facultad de Ciencias Contables, que llevaron el curso Metodología de la Investigación, anual, obligatorio, de 04 créditos y básico en el currículo de 2º año. La información fue recogida proporcionalmente de cuatro secciones, de un total de ocho, en condiciones neutrales semejantes. El método seminario se aplicó en dos secciones 314 y 411, y no así en las aulas 410 y 312, en las que los métodos didácticos predominantes fueron la clase magistral y la tutoría. La población está constituida por 290 alumnos que asisten con regularidad, de un universo de 306 matriculados en el año académico 2006.

### FACTORES DE OPINIÓN SOBRE EL CURSO METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

	Aula	
	Frecuencia	%
312	23	24.5
314	31	33.0
410	19	20.2
411	21	22.3
Total	94	100.0

### 1. ¿En el curso de Metodología de la Investigación (MI), el profesor cumple con los objetivos programados?

	Frecuencia	%
Siempre	24	25.5
Casi siempre	45	47.9
Algunas veces	17	18.1
Muy pocas veces	6	6.4
Nunca	2	2.1
Total	94	100.0

En el cuadro N.º 1, 24 estudiantes responden que el profesor cumple *siempre* con los objetivos programados y representan el 25.5% de la muestra. Luego, 45 alumnos opinan, que *casi siempre*, representan 47.9%; 17 alumnos afirman que *algunas veces*, representan el 18.1%. A diferencia de 6 alumnos que opinan muy *pocas veces*, representan el 6.4%, finalmente 2 alumnos opinan que *nunca*, que representan el 2.1%.

Como puede observarse en el cuadro de frecuencias el mayor porcentaje se encuentra en *casi siempre* 47.9%, y el menor porcentaje en *nunca* 2.1%.

### 2. ¿Los temas desarrollados en el curso MI son relevantes para la formación en el área de investigación?

	Frecuencia	%
Totalmente	43	45.7
Casi todos	34	36.2
Algunos temas	14	14.9
Muy pocos temas	2	2.1
Ninguno	1	1.1
Total	94	100.0

En el cuadro N.º 2, 43 estudiantes opinan que los temas desarrollados son *totalmente relevantes* para la formación en el área de investigación y representan el 45.7 %; 34 opinan que *casi todos*, es decir 36.2%. Luego, 14 alumnos afirman que son *algunos temas*, estos representan el 14.9%; 2 indican *Muy pocos temas*, representan el 2.1%; sólo 1 indica que *ninguno*, o sea 1.1%.

La opinión de los alumnos es mayoritaria en cuanto a la relevancia de los temas en la formación de investigación.

### 3. ¿Los alumnos participan activamente en el desarrollo de la clase?

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Siempre	11	11.7
Casi siempre	39	41.5
Algunas veces	24	25.5
Muy pocas veces	17	18.1
Nunca	3	3.2
Total	94	100.0

En el cuadro N.º 3, 11 alumnos opinan que 'siempre' participan activamente en el desarrollo de la clase, éstos son el 11.7%; 'casi siempre' responden 39 que significa el 41.5%; 'algunas veces' 24 consideran esta opción, o sea el 25.5%; 'muy pocas veces' el 18.1% y sólo 3 refieren que 'nunca', el 3.2%.

En síntesis el grupo mayoritario 63 alumnos, el 67.0% de la muestra opina que 'siempre' y 'casi siempre' participan en el desarrollo de la clase.

### 4. ¿Los alumnos deciden los temas de investigación?

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Siempre	61	64.9
Casi siempre	18	19.1
Algunas veces	10	10.6
Muy pocas veces	4	4.3
Nunca	1	1.1
Total	94	100.0

En el cuadro N.º 4, 61 alumnos responden que 'siempre' deciden los temas de investigación (64.9%); 'casi siempre' es la opinión de 18 alumnos, o sea 19.1%; 'algunas veces' afirman 10, que representa el 10.6%; 'muy pocas veces' 4 estudiantes (4.3%); y solamente 1 considera que 'nunca' (1.1%). De este modo, 79 alumnos, el 84.0% afirman que siempre o casi siempre ellos deciden por el tema de investigación. Ante 15 que opinan que algunas veces, muy pocas veces o nunca deciden por el tema.

**5. ¿Las fuentes bibliográficas son únicamente las que indica el profesor?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
En todos los casos	2	2.1
En la mayoría de los casos	28	29.8
En baja frecuencia	30	31.9
Infrecuentemente	15	16.0
Nunca	17	18.1
Total	92	97.9
ns/nr	2	2.1
Total	94	100.0

En el cuadro N.º 5, respecto a si las fuentes bibliográficas que consultan los alumnos son únicamente las que indica el profesor 2 responden 'en todos los casos' (2.1%); 'en la mayoría de los casos' 28 que representa 29.8%; 'en baja frecuencia' opinan 30 alumnos (31.9%); 15 indican que es 'infrecuentemente' (16%); 17 dicen que 'nunca' que significa 18.1%. Así tenemos 30 alumnos que conforman el 31.9% refieren que la bibliografía es preferentemente la que da el profesor. El grupo mayor 62 alumnos opina de baja frecuencia a nunca, representa 66%; y 2 no saben, no responden 2.1%.

**6. ¿Cuáles son las fuentes bibliográficas que consultas con mayor frecuencia?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Libros	51	54.3
Tesis y monografías	4	4.3
Internet	21	22.3
Total	76	80.9
ns/nr	18	19.1
Total	94	100.0

En el cuadro N.º 6, 51 alumnos responden que las fuentes bibliográficas que consulta con mayor frecuencia son los 'libros', representan el 54.3%; 4 consultan 'tesis y monografías' (4.3%); y, 21 Internet (22.3%). Como puede observarse los libros son la opción de mayor preferencia de los estudiantes, luego Internet y finalmente las tesis y monografías. Es decir que el mayor porcentaje de la muestra prefiere los libros a otras opciones. Sin embargo, merece una observación más puntual que 18 estudiantes indiquen la opción no sabe / no responde, esto es 19.1%.



### 7. ¿Las investigaciones que se realizan en el curso MI, son de preferencia grupales o individuales?

	Frecuencia	%
Únicamente grupales	43	45.7
Únicamente individuales	39	41.5
Grupales e individuales	11	11.7
Ninguna	1	1.1
Total	94	100.0

En el cuadro N.º 7, 43 alumnos responden que las investigaciones que realizan en el curso Metodología de la Investigación son 'únicamente grupales', o sea 45.7%; en sentido opuesto 39 opina que son 'únicamente individuales' (41.5%); 11 indican que son 'grupales e individuales' (11.7%); sólo 1 afirma que ninguna, significa que 1.1% considera que no se realizan investigaciones grupales ni individuales en el curso. Esta es una opinión radical y aislada en la muestra, pues 82 opinan que la investigación es únicamente individual o únicamente grupal, que representa 87.2%; y 11 afirman que son grupales e individuales lo que hace un total de 93 alumnos, que significa 98.9%.

### 8. ¿Todos los alumnos sustentan el proyecto de investigación?

	Frecuencia	%
Todos los alumnos exponen y sustentan un aspecto del proyecto de Investigación.	71	75.5
Algunos exponen en representación de todo el grupo.	6	6.4
Pocos sustentan la investigación	8	8.5
No exponen el proyecto de investigación	8	8.5
Total	93	98.9
ns/nr	1	1.1
Total	94	100.0

En el cuadro N.º 8, 71 estudiantes responden que 'todos los alumnos exponen y sustentan un aspecto del proyecto de investigación', o sea 75.5%; a diferencia de 6 que opinan que 'algunos exponen en representación del grupo', esto es 6.4%; 8 afirman que 'pocos sustentan la investigación' (8.5%); 8 también opinan que 'no exponen el proyecto de investigación' (8.5%); finalmente 1 'no sabe/ no responde', es decir 1.1%. Prevalece en forma clara la opinión de que todos exponen un aspecto de

la investigación. Este dato es importante porque es un aspecto relevante de la metodología del seminario.

**9. ¿Los temas de los proyectos de investigación competen a la especialidad o campo profesional?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Todos	26	27.7
Casi todos	36	38.3
Algunos	17	18.1
Muy pocos	12	12.8
Ninguno	3	3.2
Total	94	100.0

En el cuadro No.9, Ante la pregunta de si los temas de los proyectos son competencia de la especialidad o campo profesional, 26 alumnos responden ‘todos’, representan el 27.7%; 36 opinan que ‘casi todos’, o sea 38.3%; 17 optan por ‘algunos’ (18.1%); 12 indican ‘muy pocos’ o sea 12.8%; finalmente 3 responden ‘ninguno’ es decir 3.2%. El análisis de los datos indica que 62 alumnos tienen una opinión acerca de que los temas competen a la especialidad en grados favorable de todos o casi todos (66%). En término medio, ‘algunos’, 17 alumnos (18.1%); y en grado bajo, muy pocos y ninguno 15 alumnos, es decir 16%.

**10. ¿Qué método didáctico y de investigación se aplica en el curso MI?**

	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
Estudio de casos	25	26.6
Tutoría	25	26.6
La clase magistral	19	20.2
La discusión y técnicas de dinámica de grupos	16	17.0
Total	85	90.4
ns/hr	9	9.6
Total	94	100.0

En el cuadro No.10, 25 alumnos responden que el método que se aplica en el curso MI es el ‘estudio de casos’, representa el 26.6%; 25 opinan que es la ‘tutoría’, esto es el 26.6%; 19 indican ‘la clase magistral’ (20.2%); 16 señalan ‘la discusión y técnicas de dinámica de grupos’ (17.0%); final-

mente, 9 'no sabe/ no responde, o sea 9.6%. El grupo mayor 50 alumnos responde estudio de casos y tutoría en igual porcentaje (26%); la clase magistral y la discusión y la dinámica de grupos 35 alumnos (37.2%). La muestra presenta 9 alumnos (9.6%) que suman el total de encuestados.

### FACTORES DE CONOCIMIENTO SOBRE LA METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

FACTOR	Porcentaje de respuesta correcta.	Calificación Vigesimal.
11. ¿Qué es la investigación científica?	87.2	17
<i>En la pregunta 11, el 87.2% de alumnos respondió en forma acertada, en una escala vigesimal corresponde a la calificación 17. Respuesta: Proceso lógico, sistemático, racional que plantea el problema y la hipótesis; produce conocimientos.</i>		
12. Indica las características relevantes del problema científico	67	13
<i>El 67% acierta con la respuesta: objetividad, precisión, generalidad, contrastabilidad empírica y formulación adecuada; le corresponde la calificación vigesimal 13.</i>		
13. ¿Qué función tienen los objetivos de la investigación?	53.2	11
<i>En esta pregunta acierta el 53.2% con una calificación de 11. Respuesta: Definen el propósito, la finalidad, el tipo de investigación y su desarrollo.</i>		
14. ¿Cuál es el concepto más preciso acerca de la hipótesis?	77.7	16
<i>El 77.7% da la respuesta correcta con calificación 16. Respuesta: Un supuesto, conjetura o presunción, que se formula como respuesta al problema.</i>		
15. ¿Cómo defines la variable?	59.6	12
<i>El 59.6% acierta con calificación vigesimal 12. Respuesta: Concepto, construcción o propiedad que abstraen y generalizan un valor, relacionado con la realidad, que varía en sus relaciones.</i>		
16. ¿Qué es el método científico?	74.5	15
<i>El 74.5% responde con veracidad y su calificativo es 15. Respuesta: Medio o proceso, lógico, sistemático para lograr un objetivo de conocimiento.</i>		
17. ¿Qué características presenta la ciencia moderna del siglo XVI y XVII?	60.6	12
<i>Responden acertadamente el 60.6% con el calificación vigesimal 12. Respuesta: Crea el método inductivo, relaciona causa y efecto y la deducción analítica.</i>		

18. ¿Qué es la ciencia?	87.2	17
<i>El 87.2% responde verazmente con calificación 17. Respuesta: Sistema y estructura de conocimientos basado en leyes, y comprobable.</i>		
19. Señala la clasificación de la ciencia por la naturaleza de su objeto	14.9	03
<i>El 14.9% responde acertadamente con calificación 03. Respuesta: Formales y fácticas o empíricas.</i>		
20. ¿Cuál es el objeto de estudio de la epistemología?	61.7	12
<i>El 61.7% responde bien, con calificación vigesimal 12. Respuesta: La investigación científica y su producto el conocimiento científico.</i>		
21. La ciencia se desarrolla por la teoría y el método, porque constituyen...	29.8	06
<i>Un 29.8% responde bien y califica con 06. Respuesta: Un sistema hipotético deductivo de su estructura, y el medio de comprobación de su validez.</i>		
22. Definir Población :	70.2	14
<i>Responden bien a la pregunta 70.2% calificando con 14. Respuesta: Totalidad de casos, que tiene en común una serie de características, llamados unidades estadísticas.</i>		
23. Definir Muestra Probabilística:	61.8	12
<i>El 61.8 acierta y su calificación es de 12. Respuesta: Subconjunto en el que todos los elementos tienen la posibilidad de ser elegidos.</i>		
24. Definir Unidad de análisis:	74	14
<i>El 74% responde bien con calificación 14. Respuesta: Quienes se constituyen en medios en la investigación.</i>		
25. Definir Muestra:	77	15
<i>El 77% contesta acertadamente y tiene calificación 15. Respuesta: Subgrupo de elementos representativos de la población.</i>		
26. ¿Qué aspectos se toman en cuenta en la elaboración del cuestionario?	47.9	10
<i>Contesta acertadamente el 47.9% y califica con 10. Respuesta: Motivación, indicadores, orden y tipo de preguntas y el tamaño adecuado</i>		
27. ¿Por qué es adecuado para la investigación el análisis de contenido?	37.2	07
<i>El 37.2% acierta y su calificación es 07. Respuesta: Es una técnica para interpretar el significado del contenido de los documentos, es objetiva, sistemática y cuantitativa.</i>		
28. ¿En los estudios cuantitativos en qué parte es adecuado tomar la decisión por el diseño de la investigación?	34	07
<i>El 34% contesta bien y califica con 07. Respuesta: Generalmente después del planteamiento del problema, el marco teórico y la hipótesis.</i>		
29. ¿Por qué la estructura del seminario método didáctico y de investigación refleja ideología? Porque concatena la ideología...	47.9	10
<i>El 47.9% contesta adecuadamente con calificación vigesimal de 10. Respuesta: En las bases filosófica y científica.</i>		

## CONCLUSIONES

Del factor opinión:

1. De acuerdo al análisis, los alumnos opinan que los temas desarrollados en el curso de Metodología de la Investigación son relevantes para la formación en el área de investigación; participan en la clase y en la mayoría de los casos o en baja frecuencia consultan la bibliografía que indica el profesor. Muestran preferencias por los libros a otras fuentes bibliográficas.
2. Que exponen un aspecto del proyecto de investigación y que casi todos competen a la especialidad o campo profesional. En bajo porcentaje opinan que pocos exponen o no exponen el proyecto de investigación
3. Indican una diversidad de métodos que se aplican en el curso de Metodología de la Investigación, predominantemente pasivos y en menor proporción métodos activos.

Del factor conocimiento:

1. Los estudiantes muestran un mejor dominio conceptual ante un bajo resultado en criterios de aplicación o procedimiento en la investigación; así como de relación explicativa.
2. No relacionan el desarrollo de la ciencia por la teoría y el método. Tienen dificultad en establecer la clasificación de la ciencia por determinados criterios.
3. Muestran ambigüedades en cuanto aspectos más específicos de la metodología de la investigación, concernientes a los criterios de la elaboración del cuestionario; al análisis del contenido; al diseño de la investigación y a la estructura del método seminario y su relación con la ideología, dados en las bases filosóficas y cinéticas.

## BIBLIOGRAFÍA

ANOJIN, P. K.(1987). Psicología y la Filosofía de la Ciencia. Ed. Trillas S.A., Mexico DF.

BARBOZA FLORES, José (1993). Perfil socioeconómico, cultural y político del estudiante sanmarquino. IIE UNMSMS, Lima.

BARDALES TORRES, C. (2002). Método de la Investigación Científica. Ed. Libros y Publicaciones, Lima.

BUNGE, Mario. (2001). ¿Qué es filosofar científicamente? Fondo Ed.UIGV, Lima.

CALVO RODRIGUEZ, Angel (1997). Técnicas y procedimientos para realizar las adaptaciones curriculares. Ed. Praxis S.A, Barcelona.

COHEN, MORRIS y Nagel, Ernest (1993). Introducción a la Lógica y al Método Científico. Ed. Talleres Gráficos Color Efe, Buenos Aires.

HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto (1995). Metodología de la Investigación. Ed. Mc Graw Hill, Mexico DF.

MORÁN SEMINARIO, Héctor (1995). El Mito de la Neutralidad Científica. UNMSM, Lima.

PADUA, Jorge (1993). Técnicas de Investigación Aplicadas a las Ciencias Sociales. Ed. Fondo de Cultura Económica, México DF.

PISCOYA HERMOZA, Luis (2000). Tópicos en Epistemología. Fondo Editorial Universidad Garcilaso de la Vega, Lima.

RIOS BURGA, Jaime Rodolfo (2002). La Sociología en San Marcos. Ed. Formas y Colores, Lima.

RODRIGUEZ RIVAS, Miguel Angel (2002). La Ciencia. Fondo Editorial Universidad Garcilaso de la Vega, Lima.

SANABRIA MONTAÑEZ, Marco Antonio (2003). Tesis. Influencia del Seminario y la Clase Magistral en el rendimiento académico de los alumnos de E.A.P. de Economía de la UNMSM, Lima.