

Nota Científica
(*Short Communication*)

**NUEVOS REGISTROS DE TIGRILLO (*LEOPARDUS WIEDII*)
EN SAN LUIS POTOSÍ, MÉXICO**

Martínez-Calderas, J. M., O. C. Rosas-Rosas, J. Palacio-Nuñez, J. F. Martínez-Montoya & J. A. Villordo Galván. 2012. New records of tigrillo (*Leopardus wiedii*) en San Luis Potosi, Mexico. *Acta Zoológica Mexicana (n. s.)*, 28(2): 482-486.

ABSTRACT. We documented 36 new records of tigrillo in the region Huasteca of San Luis Potosí, México. This new evidence of tigrillo presence augments its range within the state 38 km west. Records were found mainly in areas with dense vegetation cover including tropical forest and tropical deciduous forest. Results of this investigation suggest tigrillo mainly inhabits areas with dense vegetation cover in this region of Mexico.

El tigrillo, también conocido como margay (*Leopardus wiedii*), es un felino que pertenece a la familia Felidae y al Orden Carnívora de distribución básicamente Neotropical (Oliveira 1998; Aranda 2005). Habita principalmente en áreas tropicales y subtropicales, estrechamente asociado a hábitat arbolados (Bisbal 1989; Oliveira 1998; Aranda 2005), por lo que es vulnerable a los efectos de la deforestación (Tewes & Schmidly 1987). En México es una especie en peligro de extinción (SEMARNAT 2010; IUCN 2004) debido principalmente a caza furtiva y destrucción de hábitat. En el estado de San Luis Potosí, en el NE de México, se distribuye desde la Planicie Costera hasta la Sierra Madre Oriental, en la región de la Huasteca (Hall 1981), con sólo algunos registros antiguos de presencia (Dalquest 1953). El objetivo del presente estudio fue evaluar la distribución del tigrillo en el estado de San Luis Potosí, como base para planes de conservación en el Estado.

El área de estudio se ubica en parte de la Zona Media y la región de la Huasteca Potosina, en la porción centro y oriente del estado de San Luis Potosí (Fig. 1), que incluye las Provincia fisiográficas de la Llanura Costera y la Sierra Madre Oriental. La Provincia de la Llanura Costera comprende la subprovincias de Llanuras y Lomeríos y la Sierra Madre Oriental comprende las subprovincias del Carso Huasteco y la Gran Sierra Plegada. La vegetación varía desde matorral submontano, selva baja caducifo-

Recibido: 25/10/2011; aceptado: 08/02/2012.

lia, selva mediana, selva alta, bosques de encino, bosques de pino y sus asociaciones y parches de bosque mesófilo (Rzedowski 1965; Puig 1991), así como varios tipos de vegetación inducida como pastizales y cultivos de caña de azúcar (Rzedowski 1994).

Entre mayo de 2006 y agosto de 2010, se realizaron 180 entrevistas siguiendo la técnica de Rabinowitz (1997), de donde se obtuvieron 36 registros en total. Estos fueron clasificados según los criterios propuestos por Tewes y Everett (1986), dependiendo de la confiabilidad de las respuestas. En clase I se consideraron aquellos con evidencia físicas, tales como pieles y cráneos en posesión de los entrevistados, o por confirmación con fotografías, huellas o avistamientos en el trabajo de campo dirigido hacia registros clase II. Por su parte, la clase II consistió sólo en información detallada y creíble sobre el avistamiento de los tigrillos, basada en el reconocimiento de fotografías, y tras una descripción confiable de la especie por parte del entrevistado (Rabinowitz 1997). Los registros de la clase III no fueron confiables y se desecharon. De estos resultados, 19 registros se ubicaron en la clase I, (Cuadro 1) siete por fotografías, una por posesión de piel, nueve por huellas y dos avistamientos. Otros 17 registros se ubicaron en la clase II.

En lo que respecta a la ubicación geográfica de los registros (Figura 1) en relación a las Provincias fisiográficas, 63.9% se localizaron en el Carso Huasteco y el 36.1% en la Gran Sierra Plegada. Si bien, este estudio incorpora 36 nuevos registros sobre la distribución del tigrillo en San Luis Potosí, no se confirmó su presencia en la Llanura Costera, donde no hubo registros, por lo que pareciera estar restringido únicamente a la región de la Provincia de la Sierra Madre Oriental. Esta especie se distribuye en 30.6% en selva baja, 25% en selva mediana, 27.8% en bosque de encino, 8.3% en selva alta, 5.6% en bosque mesófilo de montaña y sólo 2.7% en pastizal inducido con remanentes de selva mediana. El 69.4% de estos nuevos registros se ubicaron fuera de la distribución propuesta por Hall (1981), quien a su vez se basó en los dos registros de Dalquest (1953). Con estos resultados se incrementa el área de distribución histórica a 38 km al oeste. Con excepción del registro ubicado en pastizal inducido, todos se ubicaron en áreas con cobertura arbórea densa, coincidiendo con Guggisberg (1975) y Oliveira (1998). La Llanura Costera ha sido afectada gravemente por la conversión de selvas a pastizales para la ganadería (Villordo *et al.* 2010); donde no fue posible confirmar su presencia, sugiriendo esto que la especie ha sido mermada o desplazada de esta zona. No se descarta su presencia aquí, dado que Goldman (1951) registró a esta especie en Yucatán en condiciones similares.

Con estos nuevos registros, se incrementa considerablemente el área de distribución confirmadas con presencia del tigrillo en el estado de San Luis Potosí. Con esta información, será factible la realización de mapas de distribución apegados a la situación actual, a la generación de planes de manejo y toma de decisiones, que garanticen la conservación del hábitat y los individuos de esta especie a largo plazo.

Cuadro 1. Nuevos registros de tigrillo (*Leopardus wiedii*) en el estado de San Luis Potosí, México.

Reg.	Localidad, Municipio	Clase-T.E.	Vegetación	UTM (NAD 83)		Año del registro
1	Papagayos, Ciudad del Maíz	I-F	SM	454651	2483169	2006
2	Papagayos, Ciudad del Maíz	I-F	BE	455479	2481305	2006
3	El Sabino, Ciudad Valles	I-F	SB	509708	2442376	2006
4	La Tigra, Aquismón	I-H	SB	489051	2408859	2006
5	López Mateos, Ciudad Valles	I-F	SB	510886	2428672	2006
6	San Nicolás de los Montes, Tamasopo	I-A	BE	458574	2440468	2007
7	Moctezuma, Tamasopo	I-H	SM	460823	2443265	2007
8	Mayordomo, Tamasopo	I-H	BE	459005	2444127	2007
9	Moctezuma, Tamasopo	I-H	SM	460210	2443038	2007
10	Ojo de agua, Tamasopo	I-F	BE	458646	2443572	2007
11	Moctezuma, Tamasopo	I-F	SM	460615	2441967	2007
12	San Nicolás de los Montes, Tamasopo	I-F	SM	457942	2447555	2007
13	La Nueva Reforma, Rayón	I-P	SM	453892	2424731	2007
14	Joya de las Vacas, Aquismón	I-H	BMM	495654	2358567	2009
15	San Juanito, Huehuetlán	I-H	SM	511785	2353839	2009
16	El Nacimiento, Huehuetlán	I-H	SM	493840	2388729	2010
17	La Aguaje, Ciudad Valles	I-A	SB	485792	2409301	2010
18	Minas Viejas, El Naranjo	I-H	BE	502545	2372930	2010
19	Laguna del Mante, Ciudad Valles	I-H	SB	525343	2360834	2010
20	Soledad de Zaragoza, Xilitla	II-E	BE	509286	2440576	2007
21	San Francisco, Tamazunchale	II-E	SA	489781	2388495	2007
22	Las Lajas, Aquismón	II-E	SM	469137	2416984	2008
23	La Morena, Aquismón	II-E	PI-SM	481375	2462728	2008
24	El Nacimiento I, Huehuetlán	II-E	SA	450435	2484994	2008
25	La Ceiba, Tampacán	II-E	SA	501682	2375394	2008
26	La Aguaje, Ciudad Valles	II-E	SB	472114	2352219	2008
27	Guadalupe, Tamasopo	II-E	SM	488709	2377414	2009
28	Cabezas, Tamasopo	II-E	SB	462834	2413117	2009
29	El Platanito, El Naranjo	II-E	BE	508912	2439355	2009
30	Abra de Caballeros, El Naranjo	II-E	BE	509727	2339835	2009
31	Joya de las Vacas, Aquismón	II-E	BE	501678	2375209	2009
32	Santa Ma. Tampalatlán, Tamasopo	II-E	BE	464312	2478762	2009
33	La Aguaje, Ciudad Valles	II-E	SB	496296	2449497	2009
34	Cerro Alto, Ciudad Valles	II-E	SB	505509	2434473	2009
35	León Guzmán, Ciudad Valles	II-E	SB	496373	2459206	2009
36	La Lima, Ciudad Valles	II-E	SB	487261	2419420	2010

Abreviaturas. Tipo de evidencia (T.E.): F = Fotografía, H = Huellas, P = Piel, A = Avistamiento, E = Entrevista. Vegetación. BE = Bosque de encino, BMM = Bosque mesófilo de montaña, PI-SM = Pastizal inducido-borde selva mediana, SA = Selva alta, SB = Selva baja, SM = Selva mediana.

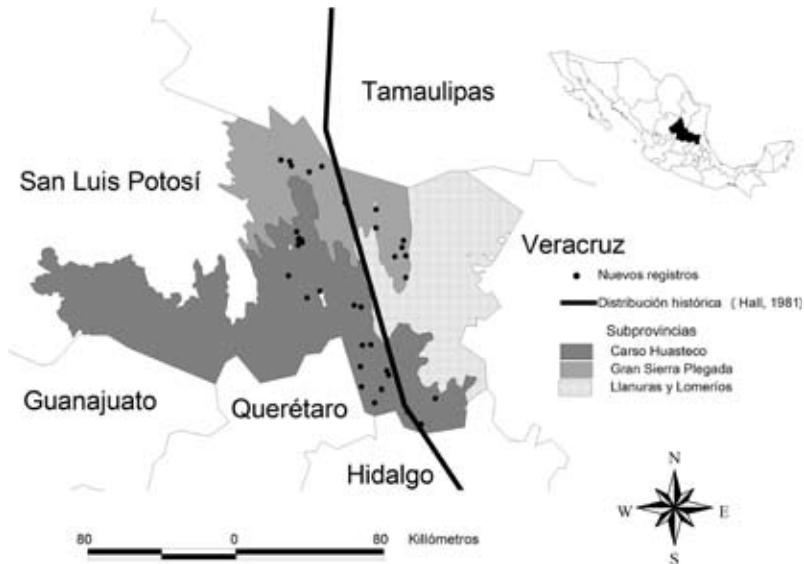


Figura 1. Distribución histórica y nuevos registros de tigrillo (*Leopardus wiedii*) en el estado de San Luis Potosí, México.

LITERATURA CITADA

- Aranda, M.** 2005. Margay, pp. 361-362. In: G. Ceballos & G. Oliva (Eds.). *Los mamíferos silvestres de México*. FCE- CONABIO, México.
- Bisbal, F. J.** 1989. Distribution and habitat association of the carnivores in Venezuela. pp. 339-362 In: K.H. Redford & J.F. Eisenberg (Eds.). *Advances in neotropical mammalogy*. Sandhill Crane Press, Gainesville, Florida.
- Dalquest, W. W.** 1953. *Mammals of the Mexican state of San Luis Potosí*. Louisiana State University Press, Baton Rouge. 229 pp.
- Hall, E. R.** 1981. *The mammals of North America*. Segunda edición. John Wiley y Sons. New York, EUA. 1181 pp.
- IUCN, 2004. UICN Red List of Threatened Species. Disponible en <www.redlist.org> Accedido el 03 de octubre de 2011.
- Goldman, A. E.** 1951. Biological investigations in México. *Smithsonian Miscellaneous Collection*, 115:1-476.
- Guggisberg, C. A. W.** 1975. *Wild cats of the world*. Taplinger Publishing company, New York. 328pp.
- Oliveira, T. G. De.** 1998. Margay. *Mammalian Species*, 579: 1-6.
- Puig, H.** 1991. *Vegetación de la Huasteca (México), estudio fitogeográfico y ecológico*. Instituto de Ecología AC, CEMCA y Institut Francaise de Recherche Scientifique Pour le Developpement en Coopération. 626 pp.
- Rabinowitz, A.R.** 1997. Wildlife field research and conservation training manual. Wildlife Conservation Society. New York, USA. 227 pp.
- Rzedowski, J.** 1965. Vegetación del estado de San Luis Potosí. *Acta Científica Potosina*, 5: 5-291.

- Rzedowski, J.** 1994. *Vegetación de México*. Limusa, México, D.F. 432 pp.
- SEMARNAT.** 2010. Norma Oficial Mexicana NOM-059-SEMARNAT-2010, Protección ambiental-Especies nativas de México de flora y fauna silvestres-Categorías de riesgo y especificaciones para su inclusión, exclusión o cambio-Lista de especies en riesgo. Diario Oficial de la Federación. 30 de diciembre del 2010.
- Tewes, M. E. & D. Everett.** 1986. Status and distribution of the endangered ocelot and jaguarondi in Texas. Pages 147-158 *In*: S.D. Miller, & D.D. Everett, (Eds.) *Cats of the world: biology, conservation, and management*. National Wildlife Federation, Washington, D.C.
- Tewes, M. E. & D. J. Schmidly.** 1987. The neotropical felids: jaguar, ocelot, margay, and jaguarondi, pp. 697-711. *In*: M. Novak, J. A. Baker, M. E. Obbard, B. Malloch (Eds.). *Wild furbearer management and conservation in North America*. Ontario Ministry of Natural Resources, Toronto, Canada.
- Villordo-Galván, J. A., O. C. Rosas-Rosas, J. F. Martínez-Montoya, F. Clemente-Sánchez, L. A. Tarango-Arámbula, M. D. Sánchez-Hermosillo & L. C. Bender.** 2010. The jaguar (*Panthera onca*) in San Luis Potosí, Mexico. *The Southwestern Naturalist*, 55: 394-402.

**JESÚS M. MARTÍNEZ-CALDERAS,^{1*} OCTAVIO C. ROSAS-ROSAS,¹
JORGE PALACIO NÚÑEZ,¹ JUAN F. MARTÍNEZ-MONTOYA¹ & JORGE A.
VILLORDO GALVÁN¹**

¹Colegio de Postgraduados, Campus San Luis Potosí, Iturbide 73, Salinas de Hidalgo, San Luis Potosí 78620, México. <biologo99mx@yahoo.com.mx>, <octaviocrr@colpos.mx>, <jpalacio@colpos.mx>, <jmontoya@colpos.mx>, <agusvillo@hotmail.com>