

# Dinámicas socioterritoriales en espacios neorrurales

## La metamorfosis de la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca

John James Beraún Chaca

Universidad Nacional Mayor de San Marcos  
johnberaun@gmail.com

Alan Joe Beraún Chaca

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión  
aj\_beraun@yahoo.es

### RESUMEN

*El estudio sobre las dinámicas socioterritoriales en los espacios neorrurales del Perú es inexistente. Los análisis a los procesos sociales en los ámbitos rurales, en nuestro país, se han circunscrito únicamente a mostrar las diferencias culturales, económicas y a los modos de vida de las poblaciones que residen en estos espacios. Fundada en un análisis de caso, realizada a ocho comunidades campesinas, mostramos cómo el ingreso de políticas económicas orientadas a la liberalización de los mercados internos, tiene terribles impactos en las estructuras sociales y territoriales de las comunidades. La reestructuración de las organizaciones sociales comunales, la fragmentación y posterior tendencia a la extinción de los territorios tradicionales (comunidades campesinas), son algunas de las expresiones espaciales de estas dinámicas que el presente estudio intenta mostrar.*

**PALABRAS CLAVE:** Dinámica territorial, espacio neorrural, fragmentación territorial, reestructuración social.

### ABSTRACT

*The study on dynamic the partner-territorial ones in the neorural spaces of Peru, is nonexistent. The analyses to the social processes in the rural spaces, in our country, have been confined to show the cultural, economic differences solely and to the ways of life of the populations that reside in these spaces. Founded on an analysis of case, made to eight Communities Farmers, we showed how the entrance of oriented economic policies to the liberalization of the internal markets, has terrible impacts in the social and territorial structures of the Communities. The reconstruction of the communal social organizations, the fragmentation and later tendency to the extinction of the traditional territories (Communities Farmers), are some of the spacial expressions of these dynamic ones that the present study tries to show.*

**KEY WORDS:** Territorial dynamics, Neorural Space, Territorial Fragmentation, Social Reconstruction.

Cada sociedad humana, cada empresa o institución crea su espacio, «lo produce», es decir, utiliza una porción de la extensión terrestre para desplegar sus actividades y su vida.

OLIVIER DOLLFUS<sup>1</sup>

## MARCO INTRODUCTORIO

Todo proceso y hecho social tiene expresiones espaciales (Beraún, 2007)<sup>2</sup>. Estas expresiones espaciales que se modifican con el transcurrir del tiempo, configurando y reconfigurando las diversas escalas territoriales, se denominan dinámicas territoriales. Las dinámicas territoriales, si bien no son directamente un producto, siempre se acompañan de las dinámicas sociales o al menos biológicas. En el espacio rural, las dinámicas territoriales a las que hacemos mención en nuestro estudio están circunscritas únicamente a los que son resultado de las diversas políticas económicas, agrícolas y sociales desarrolladas con el programa de ajuste estructural en la década de los noventa. Si bien estas políticas sociales de carácter asistencialista han estado orientadas a menguar las reacciones sociales, también han tenido terribles impactos posteriores en la propia organización social y territorial de las comunidades campesinas. La diversidad de dinámicas territoriales en los espacios rurales, nos induce a delimitar nuestra unidad de análisis, en este caso, focalizamos el estudio en la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca (Mapa 1)<sup>3</sup>; en ella analizamos los tres procesos o dinámicas sociales y territoriales más importantes que dinamizan el espacio rural, estos procesos socioterritoriales son lo que en adelante denominaremos procesos geográficos.

Antes de continuar es necesario precisar algunos conceptos que utilizaremos más adelante. Al hablar de neorrural (Chevalier, 1981) entendemos como el fenómeno o proceso de asentamiento en el campo de un colectivo procedente de zonas urbanas; es decir, a la instalación en el espacio rural de personas con un proyecto de vida alternativo que procede de la ciudad. Este concepto dista de los «neocampesinos» o «neoartesanos», por referirse no específicamente a una sola actividad, sino a la diversidad de actividades que pueden desarrollar incluyendo estas dos nuevas concepciones. Entenderemos como neorrural, en nuestro estudio, precisamente a la adopción de nuevas actividades funcionales en el espacio rural, pero no solamente por el desplazamiento de colectivos que van de la ciudad al campo, sino también las actividades productivas resultado de ese choque de modos de vida, que generan estos inmigrantes con los residentes en estos espacios con estructuras tradicionales. El surgimiento de este nuevo grupo social —«neorrural»— al interior

1 DOLLFUS, Olivier (1991) *Territorios andinos: retos y perspectivas*. IEP, Lima. p. 135.

2 BERAÚN CHACA, John James (2007), «Transformaciones socio-territoriales en espacios con estructuras tradicionales», Tesis para optar el grado de Geógrafo. UNMSM, Lima.

3 Gobierno Regional de Pasco – Provincia Daniel Carrión.



del país, tiene también dinámicas socioterritoriales muy particulares; brindándole consecuentemente una nueva configuración al paisaje rural y a la estructura territorial de las comunidades campesinas. Son el resultado de la transformación por la que atraviesan las comunidades campesinas y las que dan origen a los espacios funcionales emergentes, diferenciando los neorrurales de los rurales profundos (Beraún, 2007). Para entender estas dinámicas, por un lado, sociales y, por otro, territoriales, acuñamos el término procesos geográficos, para aludir a la diversidad de acciones sociales de gran impacto espacial, que en adelante explicamos.

#### LOS PROCESOS GEOGRÁFICOS COMO EXPRESIONES DE LAS TRANSFORMACIONES SOCIOTERRITORIALES

*Los procesos geográficos, son sucesos permanentes que cambian la configuración del espacio natural*<sup>4</sup>. En nuestro caso, la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca, espacio tradicional en transformación, es el escenario de los procesos geográficos a la que hacemos referencia; es decir, son procesos actuales los que configuran y reconfiguran con frecuencia el espacio rural. Estos procesos se desarrollan de manera diferenciada en poblados articulados y en poblados desarticulados a la dinámica de la economía local. En cada caso es posible afirmar que a diferencia de los espacios globales donde la teleacción es muy probable —contraria

4 BERAÚN CHACA, John James (2007), «Transformaciones socio-territoriales en espacios con estructuras tradicionales», Tesis para optar el grado de Geógrafo. UNMSM, Lima.

al postulado de Milton Santos—, en estos espacios tradicionales, es posible, de forma absoluta, la territorialización de la acción. En otras palabras, los procesos geográficos desarrollados en estos lugares del país, expresan territorialmente todos sus impactos por la acción directa sobre ellos, lo que no necesariamente sucede en los espacios globalizados, ya articulados a la teleacción, dado el manejo de las telecomunicaciones y de la información en tiempo real desde distintos puntos del globo terrestre (Santos, 2000: 189-190)<sup>5</sup>.

En los poblados estudiados, se están alternando procesos geográficos diversos; de ellos, la «confluencia poblacional» y el «despoblamiento rural» son los más característicos en estas áreas rurales del país, y se desarrolla de acuerdo a la categoría de cada poblado, articulado o no articulado, respectivamente. Estos procesos geográficos están reconfigurando el orden poblacional a escala local; pues, el proceso de «confluencia poblacional», espacialmente queda expresado en las dinámicas demográficas de un caserío a otro (Pariaucro y Nunumiayog, respectivamente). En estos poblados la tasa de migración está por encima del nivel de equilibrio de la tasa migratoria; por otro lado, este mismo proceso de *confluencia poblacional*<sup>6</sup>, genera paralelamente otro proceso que denominamos «despoblamiento rural», la cual sin duda, también genera cambios en la configuración espacial y más aún en la organización productiva territorial en el ámbito local. Así como estos dos procesos, se pueden identificar otros como «extinción territorial» y «consolidación territorial» que más adelante profundizamos; sin embargo, producto de la confluencia y el despoblamiento rural, se hace más evidente los cambios en el sistema productivo tradicional.

#### LA CONFLUENCIA POBLACIONAL Y EL SURGIMIENTO DE LO NEORRURAL

En la comunidad campesina estudiada, los caseríos Palca, Chinche y Chipipata, desde el segundo lustro de la última década del siglo XXI atraviesan por este proceso de confluencia poblacional. Pues la dinámica migratoria hacia estos espacios se hace cada vez más creciente, debido a las mejoras obtenidas en el aspecto económico, infraestructural y ante todo productivo (caserío Palca y Chipipata: 2005)<sup>7</sup>.

Esta dinámica migratoria ha contribuido al cambio en los modos y medios de producción, en estos caseríos donde se asentaban los nuevos pobladores. Santos decía «la circulación es más creadora que la producción» (2000: 278-279)<sup>8</sup>, en esta

5 SANTOS, Milton (2000), *La naturaleza del espacio*. Ed. Ariel S.A. Barcelona.

6 La «confluencia poblacional» es entendida como el traslado de grupos poblacionales hacia un único centro o núcleo administrativo funcional, previamente categorizado por el conglomerado social emigrante, como un lugar de mejores condiciones donde es posible satisfacer sus necesidades.

7 La información estadística sobre población ha sido obtenida a partir de los padrones de registro comunal, proporcionados por las autoridades de los caseríos. Es sólo un referente hacer el análisis comparativo de la información estadística de población a nivel distrital de los censos de 1993 y 2005 realizados por el INEI.

8 SANTOS, Milton (2000), *La naturaleza del espacio*. Ed. Ariel S.A. Barcelona.

misma línea afirmamos que, más allá de transportar nuevas formas de producción, el intercambio de los modos y medios distintos de producción, resultado del choque de diferentes poblados, genera una nueva forma de producción. Un vínculo de lo exclusivamente tradicional, con lo frágilmente moderno, está generando un modo neotradicional de producción, en el que no predomina ni lo exclusivamente tradicional, ni lo aún frágilmente moderno<sup>9</sup>, sino «*lo neorrural*» como modo y forma de producción y organización del espacio. Estébanez decía «el poblamiento no sólo altera el volumen de población, sino también la estructura social, demográfica y económica de la comunidad rural...» (Estébanez y otros, 1995: 255)<sup>10</sup>, aludiendo de este modo que los saldos migratorios positivos para un lugar, afecta no sólo a la cantidad de población sino también, directamente, al sistema productivo rural. Otro suceso muy importante, a considerar, es que la confluencia poblacional como proceso sociogeográfico, en estos lugares, se da por el condicionante decisivo de las articulaciones territoriales (dígase: por las redes técnicas) y también por la dinamicidad económica, cada vez creciente, que tienen estos espacios. A esto se pueden añadir los otros cambios realizados en materia productiva, en infraestructuras y en el equipamiento, ya referidos.

El cambio en la dinámica social, económica, productiva y en los modos de vida de la población, ha influido también en la aceleración del proceso de *confluencia poblacional*, denotándose estos en el afianzamiento de nuevas formas de organización social y en la reestructuración territorial. En el presente estudio, este afianzamiento de las formas de organización tradicional, se evidencia con la *creación de un nuevo centro poblado en la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca*<sup>11</sup>. Las actas de la última asamblea general del mes de mayo del 2005 manifiesta expresamente: «aprúebese la creación del 15<sup>a</sup> anexo denominado *Pampas de Puriag Rumi*». Esta creación que espacialmente significa un poblado más en nuestra serranía peruana, no es sino una *nueva conglomeración social* y un *objeto geográfico* reestructurador de la configuración del paisaje territorial rural y de su sistema productivo imperante.

La inmigración al poblado de Palca se agudiza el año 2002 con la llegada del fluido eléctrico a este caserío. Este suceso, al parecer tan poco trascendente, dio inicio a un proceso permanente de confluencia poblacional desde los poblados aislados, que terminó en algunos casos destruyendo gran parte del aparato productivo de las antiguas residencias y dejando al borde de la extinción territorial a los «*caseríos y anexos*» que se encuentran en proceso de despoblamiento (Nunumiayog, Pariaucro). Esta llegada de personas con costumbres no del todo

9 BERAÚN CHACA, John James (2007), «Transformaciones socio-territoriales en espacios con estructuras tradicionales», Tesis para optar el grado de Geógrafo. UNMSM, Lima.

10 PUYOL, ESTÉBANEZ y MÉNDEZ (1995), *Geografía humana*. Ed. Cátedra. Madrid.

11 Comunidad Campesina Matriz San Pedro de Yanahuanca, «Actas del mes de mayo del 2005».

diferentes pero con particularidades propias en sus patrones de comportamiento, en sus modos de producción y de comercialización ha generado un nuevo tipo de organización denominado por Molinero «*lo neorrural*» (Molinero, 1990: 339-340)<sup>12</sup>. Este espacio neorrural que, a diferencia de la búsqueda de lo auténtico en el campo, planteado por Nogué, se caracteriza como el anterior por un creciente cambio social y ante todo una permanente dinamización económica (Nogué, 1988: 145-177)<sup>13</sup>. El poblado de Palca, caserío de la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca y ubicada dentro de la circunscripción política administrativa de la provincia Daniel Carrión, ha mantenido una población total fluctuante de 250 a 350 habitantes desde el año 2001 hasta el año 2004, según los padrones comunales del mismo caserío. El año 2002 se muestra un crecimiento porcentual de 10.3% en la población; el año 2003 se registró un 11.09% y el 2004 se registró un incremento del 15.51%, habiendo aumentado su población en casi un 50% en tan sólo tres años (caserío Palca: 2005)<sup>14</sup>. Este proceso es un ejemplo claro de la confluencia poblacional, no éxodo rural<sup>15</sup>, en esta parte de la serranía estudiada (ver Tabla 1 y Gráfico 1).

Entre los requisitos para la recategorización de centros poblados, en el ámbito de las áreas rurales, que promueve el INEI, es la cantidad de población uno de los requisitos determinantes. Esto quiere decir que desde el año 2004, el poblado de Palca, junto a Chinche que también manifiesta el mismo proceso, pueden adquirir otra categoría y ser considerados «urbano», por la cantidad de población que poseen y por desarrollar actividades del sector terciario (comerciales y turísticos) y también, por la piscicultura que proliferan como pequeñas industrias. Junto a estas características que reconfiguran los modos de producción, que dejan de ser netamente rurales tradicionales y emergen otras que tienen matices de neorruralismo, podemos sumarle otros sucesos que le dan realce a los cambios en el sistema productivo (Beraún, 2005)<sup>16</sup>. Existen nuevos núcleos urbanos que emergen en zonas focalizadas de la parte media del Corredor Bioceánico Central, Palca, Chipipata y Chinche, son claros ejemplos de ello, y son producto de la reestructuración del sistema productivo, la confluencia poblacional y la adopción de estrategias bifuncionales de producción y sobrevivencia.

---

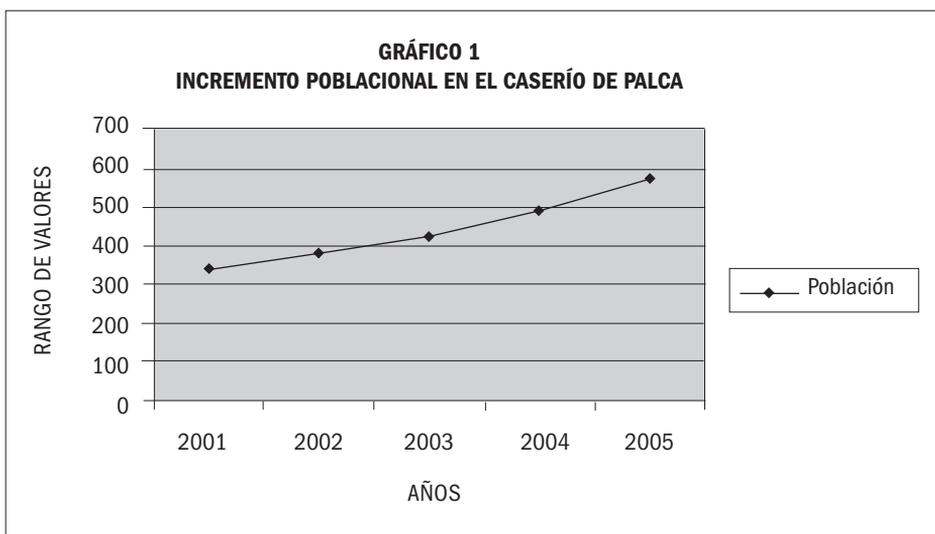
12 MOLINERO, Fernando (1990), *Los espacios rurales: agricultura y sociedad en el mundo*. España Ed. Ariel Geografía.

13 NOGUÉ, Jean (1988), «El fenómeno neorrural», *Agricultura y sociedad*, N° 47.

14 La información sobre población de este caserío fue obtenido y procesado de los padrones de empadronamiento de la Comunidad Campesina Matriz. Fue proporcionada por las autoridades de dicha comunidad a fines del año 2005. Se sustenta en fuentes directas como el Padrón Comunal de los caseríos.

15 Es importante precisar que no se utiliza el término «éxodo rural» debido a la menor intensidad que tiene este proceso en estos lugares, y por el tiempo más lento que toma este proceso migratorio.

16 Estos datos han sido tomados por el autor de esta investigación en trabajos de campo realizados durante los años 2005 y 2006. Se sustenta en fuentes directas como padrones comunales de caseríos que atraviesan estos procesos.



#### EL DESPOBLAMIENTO RURAL Y LOS ORÍGENES DE LA EXTINCIÓN TERRITORIAL

La «*confluencia poblacional*» como proceso geográfico reestructurador de la organización espacial, productiva, económica y social se hace notoria, en nuestro caso, en los poblados que poseen mejor accesibilidad. En estos poblados (Palca, Chipipata y Chinche) los flujos de inmigración se incrementan paulatinamente y también se aceleran los cambios en su sistema productivo. Paralelo a este proceso, en estos mismos espacios, se desarrolla otro proceso similar al que denominamos «*despoblamiento rural*»; esta se presenta como una antesala a la «*extinción territorial*» de algunos caseríos cuya población ya es mínima. En muchos casos, estos poblados en extinción, pasan a formar parte del grupo de territorios conocidos como «*estancias*» que tienen un tipo propio de organización territorial, con asentamientos poblacionales de mínima densidad. Este proceso lo pueden materializar poblados como Pariaucro, Pungray y Nunumiayog en la sierra central. El proceso geográfico de «*confluencia poblacional*», en este contexto, fortalece la potencialidad de los núcleos funcionales emergentes, generando comunidades rurales más fragmentadas en las áreas de poblamiento y conllevando al derrumbamiento de la sociedad local en las áreas en despoblamiento (Puyol y otros, 1995)<sup>17</sup>.

Estos procesos contrapuestos, provocan la desaparición de algunos poblados y el fortalecimiento de otros, existiendo la «*absorción natural*» de un agente geográfico funcional por otro agente geográfico más desarrollado. Por ejemplo, así como surgen las conurbaciones, robando la integridad e independencia a otras

17 PUYOL, ESTEBANEZ, MÉNDEZ (1995), *Geografía humana*. Ed. Catedra. Madrid.

ciudades, en nuestro caso, un espacio rural con alguna ventaja superior a otro espacio rural, absorbe este espacio en decadencia, para hacerse más funcional y más decisiva en las decisiones colectivas. Los sistemas tradicionales (Molinero, 1990: 119)<sup>18</sup> de comercio y las formas de producción se van innovando con la introducción de nuevas visiones más globalizadas, por nuevas metodologías, técnicas e instrumentos. Esta desaparición de los sistemas productivos tradicionales, trae como consecuencia la predominancia de nuevas estructuras productivas. Podemos afirmar que estos mismos procesos sociogeográficos se vienen desarrollando en los diversos espacios rurales, con estructura productiva tradicional, a escala nacional; lugares en que el Programa de Ajuste Estructural ha tenido presencia mediante sus subprogramas de «desarrollo» y la que con otro estudio de características similares al presente, se puede comprobar y contrastar con las particularidades de cada espacio geográfico. Los poblados menos favorecidos por el relieve andino y por su permanente aislamiento, cada año van perdiendo grandes cantidades de población dejándolo en abandono relativo. Por ello, a diferencia de la curva de incremento poblacional mostrado para el caserío de Palca, estos espacios comparten, unos más que otros es verdad, una tasa migratoria negativa, es decir, mantienen una curva de poblamiento inclinada hacia abajo (Ver Tabla 2 y Gráfico).

La población tomada por comunidad incluye no solamente a la población adulta, sino todos los rangos de edades existentes en la comunidad; por ello, es posible afirmar que si el número de personas por hogar, en zonas rurales, está en la relación de 1 a 5 (1:5), la cantidad de familias existentes en este poblado, se ha reducido de 70 a 45 familias en un solo poblado (Pariaucro). Procesos similares aunque en menor medida, suceden en Pungray que tiene menos personas y Nunumiayog en la que existe un lazo muy fuerte entre el lugar habitado y el poblador que lo habita. Estos lugares son también víctimas de un proceso que amenaza acabar con ellas y con toda la riqueza tradicional que en ella existía. De este modo, el despoblamiento rural, se convierte en un proceso geográfico creador de otro proceso geográfico, «*la extinción territorial*».

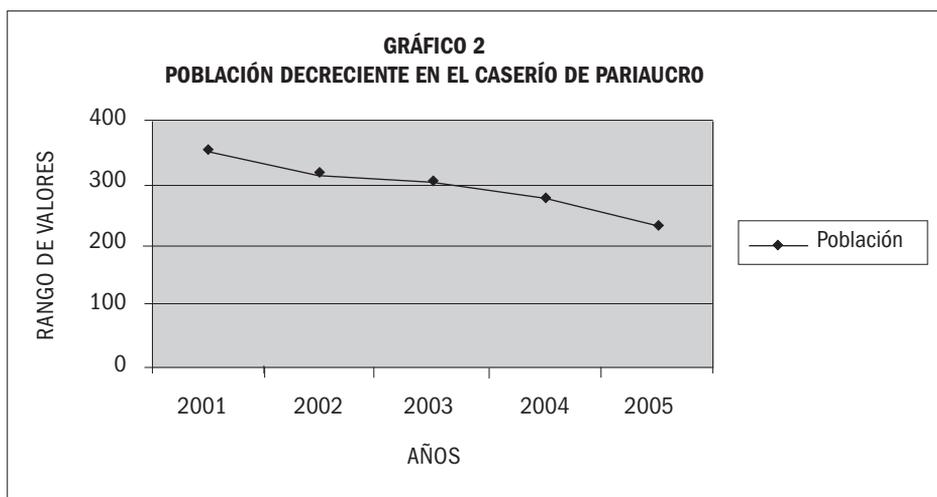
Este proceso último, genera el desarraigo de las poblaciones con respecto a su espacio y a su territorio, genera el desarraigo de las costumbres, tradiciones y de toda su cultura, es a este proceso que Octavio Ianni<sup>19</sup>, ha denominado *desterritorialización* (Santos, 2000: 279)<sup>20</sup>, una etapa previa de lo que aquí denominamos «extinción territorial» (Beraún, 2006: 8)<sup>21</sup>.

18 MOLINERO, Fernando (1990), *Los espacios rurales: agricultura y sociedad en el mundo*. España Ed. Ariel.

19 Octavio Ianni acuña el término «desterritorialización» en su libro *La sociedad global* publicado en 1998. Él dice: «La globalización tiende a desarraigar a las personas, las cosas y las ideas. Sin perjudicar sus orígenes algo se les desprende o resulta indiferente. Todo tiende a desarraigarse, así se desarrolla el sorprendente proceso de *desterritorialización*, una característica de la sociedad global en formación».

20 SANTOS, M., (2000); *La naturaleza del espacio*. Ed. Ariel Geografía, Barcelona, p. 279.

21 BERAÚN CHACA, John James & BERAÚN CHACA, Alan Joe (2006), «Las sociedades territorializadas: desterr-



#### LA BIFUNCIONALIDAD PRODUCTIVA:

##### UNA NUEVA FORMA DE SUBSISTENCIA EN EL ESPACIO RURAL

Para el mejor tratamiento de este tema, podemos diferenciar los núcleos rurales aquí referidos en dos categorías. La primera, comprende los núcleos rurales que son víctimas de un proceso de despoblamiento y; la segunda, referido a los espacios a los cuales confluyen las poblaciones emigrantes. Dado estas dinámicas y procesos, que se presentan en los núcleos estudiados, y en las que fueron expresadas espacialmente debido a los cambios ocurridos en el sistema productivo rural, se presenta, en estos dos ámbitos, un conjunto de nuevas formas de producción, de comercialización, de comportamientos sociales y de formas de vida que se innovan en el nuevo escenario. El proceso geográfico de «*despoblamiento rural*» y «*confluencia poblacional*» son los dos procesos que inducen a la aparición de nuevas estrategias de sobrevivencia que desarrolla la población migrante, en su búsqueda de adaptarse al nuevo contexto social y de insertarse a la «nueva» dinámica económica.

Las nuevas formas de sobrevivencia en estos espacios, están caracterizadas por la mezcla de actividades netamente rurales y por la adopción de actividades terciarias y semiindustriales que caracterizan a las áreas urbanas. Este hecho, más que ser un proceso natural en un espacio que se innova y se inserta en una dinámica donde los medios y las formas de producción evolucionan, es la expresión necesaria de la búsqueda de estrategias para adaptarse y sobrevivir en el nuevo contexto económico local globalizado. Son estas necesidades, producidas

---

torialización y reterritorialización en Lima Metropolitana». Investigación ganadora del Premio Nacional en Ciencias Sociales 2006. Instituto de Investigaciones Históricas Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

por la movilidad espacial de la población, lo que genera, y que en esta investigación denominamos, las «*bifuncionalidades productivas*». Característico de las poblaciones migrantes que diseñan estrategias rurales-urbanas para sobrevivir, las bifuncionalidades productivas son expresiones auténticas de espacios rurales tradicionales que se encuentran en pleno proceso de transformación socioproductiva. Las «*transformaciones espaciales, productivas y socioterritoriales*», que mediante el principio de observación podemos constatar en el concreto geográfico (Santos, 1996: 22)<sup>22</sup>, son no sólo expresiones espontáneas de las sociedades cambiantes, sino expresiones construidas por las necesidades de las sociedades en pleno proceso de extinción.

Tanto los caseríos en proceso de despoblamiento, Pariucro y Nunumiayog, como los que expresan un proceso contrario, Palca y Chipipata, son los espacios rurales que mejor expresan esta teorización de Santos; y así como esta teorización, estos lugares nos dan luces para una mejor comprensión de los procesos geográficos en el espacio rural. Ello, no obstante, previo una concepción coherente del binomio espacio-tiempo, como explica Wallerstein (2000: 56)<sup>23</sup> y asumiendo las escalas espacio-temporales que plantea Braudel.

En Palca y Chipipata, poblados que experimentan el proceso de confluencia poblacional, la población inmigrante ha dejado en sus lugares de origen animales en crianza, terrenos con sembríos y casas construidas que fueron encargadas a otras personas que se asientan temporalmente, a cambio de algunos pocos beneficios como el pago en especies (pudiendo ser animales, productos, dinero o sólo el lugar para vivir temporalmente).

La bifuncionalidad productiva resulta de actividades paralelas que se realizan en los núcleos rurales articulados y no articulados. De este modo, podemos señalar que la población inmigrante, dueños de tierras y propiedades en los núcleos aislados, desde su emplazamiento en los nuevos poblados, han desarrollado actividades terciarias, comerciales y de tipo urbano en su nuevo ámbito. Las actividades terciarias más características son: la aparición de servicios turísticos –claro está con un nivel aún marginal y con pocas excepciones de algún grado de especialización–; la proliferación del comercio informal en bodegas y minitiendas, que no eran frecuentes hace dos y tres lustros; la iniciativa de crear una pequeña industria de crianza de peces (piscicultura), también nunca antes experimentada; la construcción de entidades comunales representativas –entiéndase: biblioteca comunal, colegio, escuela, local del club de madres, posta médica– con modelos arquitectónicos capitalinos si no europeos; y, la adopción de formas de comportamientos y hábitos de consumo que configuran la formación o reformación social. Esto último implica, consecuentemente, una transformación del sistema productivo tradicional y su aparato técnico y

22 SANTOS, M. (1996), *De la totalidad al lugar*. Ed. Oikos Tau, España.

23 WALLERSTEIN, I. (2000), *La reestructuración capitalista y el sistema-mundo*. Ed. Centro Runa México.

organizacional que se innova con la reciente adopción de estrategias bifuncionales de sobrevivencia en el espacio rural.

#### CAMBIOS EN LAS FORMAS DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

La organización territorial de las comunidades campesinas es distinta si consideramos dos períodos de tiempo, lo que Santos denomina momentos histórico-geográficos (Santos, 1990)<sup>24</sup>, en las cuales la estructura territorial se reconfigura debido a la penetración de modos de producción, de comercialización y de una serie de procesos socio-geográficos distintos a los tradicionales. Este análisis de cambios en las formas de organización territorial, transita, primeramente, entre fines de los ochenta y el transcurso de la década del noventa (1992-1997); para finalmente, abordar el análisis, desde fines de la década del noventa hasta fines del primer lustro del siglo XXI (1998-2005).

#### FORMAS DE ORGANIZACIÓN TERRITORIAL COMUNAL A FINES DE LA DÉCADA DE LOS OCHENTA

Este primer período, está caracterizado por una organización territorial que responde aún a dinámicas tradicionales. No obstante, estas dinámicas a fines de la década de los ochenta, en un contexto de cambios en la organización social y territorial de los núcleos rurales analizados, además de una deconstrucción y fragmentación territorial que las caracterizaba, presentaban paralelamente una reconfiguración territorial de las comunidades campesinas, una revitalización y cohesión de las organizaciones territoriales y de su estructura administrativa-territorial interna.

Entre unos y otros esta *tendencia al cambio funcional, organizacional y social* dentro de la estructura territorial de las comunidades campesinas, resulta un hecho innegable. Tanto por la necesidad de adaptarse a las nuevas formas globales de comercio, por la necesidad de articularse con el mercado nacional e internacional, como por la necesidad de revalorar su cultura y por subsistir como entidad territorial. La población inmigrante innova formas de territorializar los espacios; pues, estos tienen un enorme poder de transformar, deconstruir y construir los espacios y lugares como territorios, dígase tienen la capacidad de desterritorializar y reterritorializar los espacios. En estos espacios tradicionales la reestructuración territorial se desarrolla posteriormente al anclaje territorial, inducido por la necesidad de adaptarse a las modernas formas de organizarse y organizar su territorio (Hiernaux y Lindón, 2004)<sup>25</sup>. En este proceso los agentes

24 SANTOS, Milton (1990), *Por una...* Ed. Espasa Calpe, España.

25 HIERNAUX, Daniel; LINDÓN, Alicia (2004). *Desterritorialización y reterritorialización metropolitana: la ciudad de México*. Doc. Anál. Geogr. 44, 2004. Universidad Autónoma Metropolitana. Iztapalapa, México.

geográficos de mayor relevancia son los «*neorrurales*» por introducir en la estructura interna de estas comunidades nuevos modos y medios de producir y de responder a las demandas externas (Molinero, 1990: 339-340)<sup>26</sup>. La estructura de la organización territorial de la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca, durante las décadas de los ochenta y noventa, ha mantenido la siguiente configuración territorial:

**TABLA 1. ORGANIZACIÓN TERRITORIAL EN LAS DÉCADAS DEL OCHENTA Y NOVENTA**

	<b>Organización territorial</b>
Organización territorial de los espacios rurales tradicionales	- Comunidad campesina
	- Anexos
	- Caseríos
	- Estancias

FUENTE: Elaboración propia.

Después de la penetración de las relaciones productivas capitalistas, los programas de desarrollo económico, el equipamiento y el mejoramiento de la capacidad técnica, que ocasionaron los procesos sociogeográficos, esta estructura empieza a fragmentarse. «*La comunidad campesina matriz*» como organización territorial de mayor jerarquía, en los años ochenta y noventa, estaba constituida por entidades administrativas internas. Estas entidades eran primeramente «*los anexos*», que jerárquicamente estaban en una segunda ubicación, después de la comunidad campesina; seguido a «*los anexos*» se encontraban «*los caseríos*»; y, finalmente estaban «*las estancias*», cuyo nivel territorial nunca antes fue mencionado en otras bibliografías revisadas y su estructura comunal es también similar a la entidad territorial de mayor jerarquía.

Dicha estructura territorial respondía a una organización social tradicional de las comunidades campesinas, en un contexto en que la búsqueda de la productividad y la obtención de mayores beneficios económicos no existían en los comuneros, y donde el interés central se reducía a velar por el consumo y bienestar familiar y comunal. No obstante, estos procesos de ingreso paulatino de los patrones de consumo y comportamiento semimodernos, inducían a la búsqueda de la individualidad y a la producción particular, debilitando el modo comunal de producir y la estructura de las comunidades campesinas tradicionales. Se origina de esta forma el inicio de la fragmentación territorial, que a fines de la década de los noventa y el primer lustro del siglo XXI se hace evidente.

26 MOLINERO, Fernando (1990). *Los espacios rurales: agricultura y sociedad en el mundo*. España Ed. Ariel Geografía.

La organización territorial de las comunidades campesinas, en el siglo XXI, tiene cambios importantes. Estos cambios están referidos a las variaciones en la filosofía propia de la comunidad y de los comuneros que en ella habitan, porque simboliza también un proceso previo a la fragmentación territorial y, consecuentemente, a los cambios en las formas de organización territorial. Dentro de los núcleos rurales estudiados, durante las décadas de los ochenta y noventa, se han originado tendencias a la fragmentación territorial de la comunidad campesina. La idea de separarse de la comunidad campesina matriz se inició con la inquietud de los comuneros de poder incrementar su productividad y obtener mayores beneficios de los cultivos que producen. El usar los beneficios económicos obtenidos de su producción individual y no comunal, para su fin también individual, han generado los conflictos internos en la organización social de la comunidad campesina, que se ha visto reflejado y posteriormente espacializado en los cambios de la forma de organización territorial. Estos cambios se expresarían como la siguiente estructura territorial:

**TABLA 2. ORGANIZACIÓN TERRITORIAL EN EL PRIMER LUSTRO DEL SIGLO XXI**

	<b>Organización territorial</b>
Organización territorial de los espacios rurales actuales	- Comunidad campesina
	- Caseríos
	- Estancias

FUENTE: Elaboración propia.

La reorganización territorial de la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca, en el primer lustro del siglo XXI, es la expresión de los factores que originaron las transformaciones socioterritoriales en la década de los noventa, dígame, de los cambios en los factores productivos, económicos y políticos, y de los procesos sociogeográficos consecuentemente generados por ellos. Tras el retiro de «*los anexos*» de Huaylasjirca y Rocco, que ocupaban la segunda instancia de mayor jerarquía dentro de la estructura administrativa territorial de la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca, los cambios en la organización administrativa interna han sido muy notorios. Dentro de la comunidad campesina matriz, sólo han quedado dos instancias de administración territorial, ellas son: los caseríos que asumirían la jerarquía de los ya extinguidos «*anexos*», y finalmente quedarían «*las estancias*» como entidad de administración territorial de las comunidades campesinas. Estos cambios en las formas de organización territorial, han propiciado lo que ya anteriormente hemos referido, un proceso también geográfico de «*fragmentación territorial*».

La «*fragmentación territorial*» como proceso sociogeográfico es una expresión del carácter individualista que están tomando las organizaciones territoriales al interior de la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca, perdiendo el original carácter comunal que las caracterizaba. Esta fragmentación territorial es resultado de la serie de cambios ocurridos en la estructura productiva, el equipamiento técnico, los procesos geográficos de confluencia poblacional y extinción territorial, y todos los factores que generan la transformación socioterritorial ya detallados. Dado que este proceso geográfico de fragmentación territorial se presenta en una serie de caseríos y estancias de la comunidad campesina estudiada, se esquematiza este proceso para su fácil entendimiento. La esquematización que presento de este proceso geográfico hace más didáctica su comprensión (ver esquema de Fragmentación Territorial Comunal).

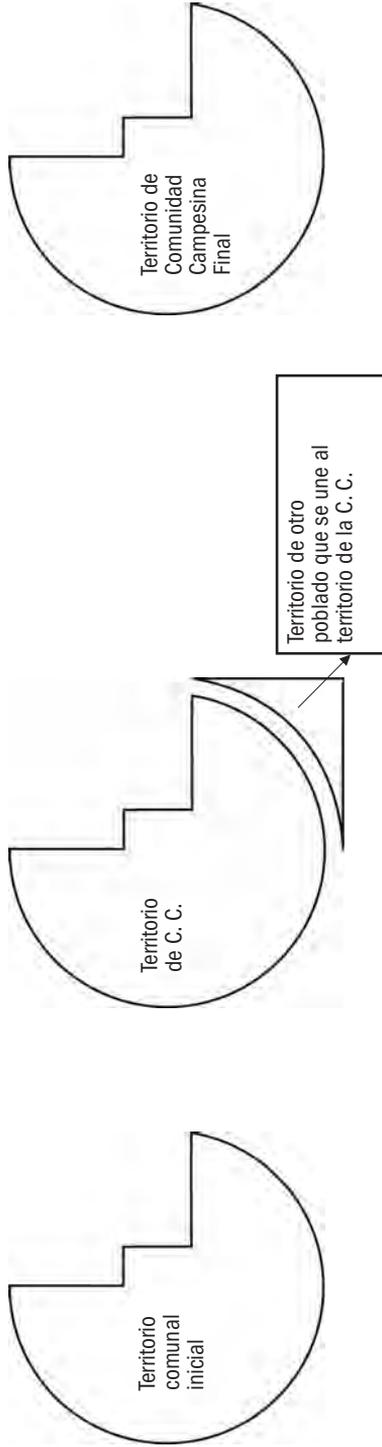
## COHESIÓN O RECONSOLIDACIÓN DEL TERRITORIO COMUNAL

La «*fragmentación territorial*» de la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca, trae consigo el proceso de revaloración de la cultura, de los patrones de comportamiento, de consumo y de organización territorial. En acápites anteriores, específicamente en el proceso de confluencia poblacional y de los núcleos funcionales emergentes, se explica sobre la aparición del «*caserío de Pampas de Puriag Rumi*» y de su unión a la comunidad San Pedro de Yanahuanca, esto por compartir con esta comunidad formas iguales de organizar su territorio, sus formas de producción y su economía. Esta unión del caserío de Pampas Puriag Rumi queda esquematizada en el proceso de reconsolidación territorial abajo mostrado.

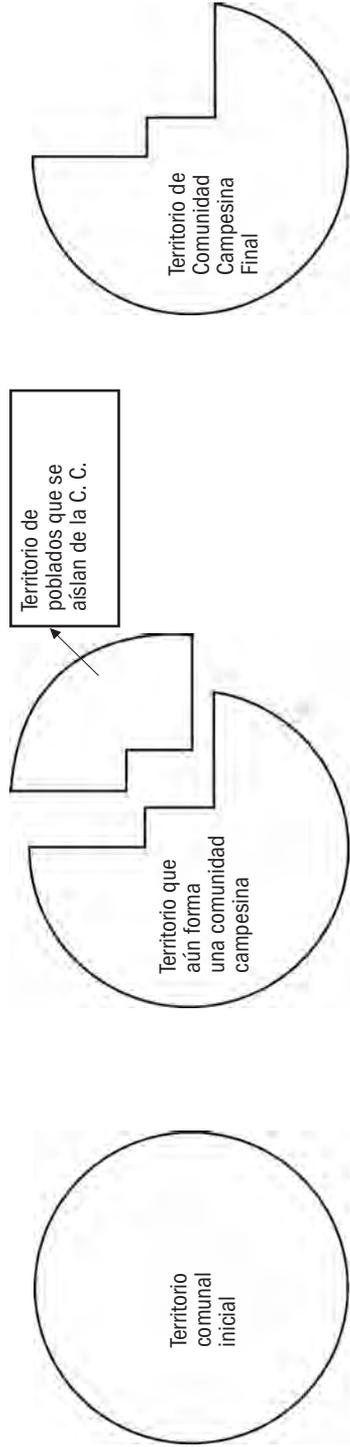
El primer esquema, sobre la *fragmentación territorial* también se puede explicar con esta información recolectada en campo los años 2005 y 2006, de las cuales se obtuvo que en reuniones precedentes (según actas del año 1993)<sup>27</sup> desarrolladas en la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca, el poblado de Chinche, también anexo hasta ese entonces, manifestó su intención de retirarse de esta comunidad y ser una comunidad independiente. Esto generó un conflicto entre los intereses sociales de los integrantes del caserío. Existía un porcentaje, aunque minoritario, de personas que deseaban aislarse y separarse de la comunidad, y otro porcentaje aún mayor, que abogaban por quedarse en la misma comunidad. Datos recientes, de aproximadamente una década después, señalan la existencia de dos poblados con el mismo nombre; dígase, dos Chinchés: Chinche Rabí y

27 Comunidad Campesina Matriz (Acta de reuniones comunales).

Esquema general del proceso geográfico de «Cohesión o Reconsolidación Territorial» de las comunidades campesinas en el primer lustro del siglo XXI.



Esquema general del proceso geográfico de «Desintegración o Fragmentación Territorial» de las comunidades campesinas en las décadas del ochenta y noventa.



Chinche Yanahuanca. La primera, conformada por los pobladores que decidieron retirarse de la comunidad campesina matriz, y ya como centro poblado independiente, influenciado por las leyes del mercado, se ubica al margen izquierdo del río Colorado, y el segundo, al margen derecho del mismo, pero formando aún parte integrante de la comunidad campesina en mención.

Estos sucesos demuestran la constante reorganización territorial y social que se vivió y aún se vive en las comunidades campesinas de la provincia Daniel Carrión. Sin duda, esto va acompañada de los cambios en la estructura productiva cada vez más especializada y orientada a fortalecer las relaciones de libre mercado que la década pasada generó. Los cambios en los modos y medios de producción han conllevado a establecer algunas relaciones comerciales que rompen con la tradicional forma de intercambio que es el trueque, teniendo grandes impactos territoriales y socioeconómicos en algunos poblados cuya lengua nativa es aún el quechua.

Los esquemas posteriores, en especial el de «*cohesión territorial*», nos muestran las etapas de los procesos geográficos que se desarrollan en estos espacios rurales tradicionales. Estas etapas, por cada proceso geográfico identificado, son resultado de un proceso permanente de cambios en los tipos de organización social y en la propia filosofía comunal. El deseo de algunos caseríos y estancias de alejarse de la estructura comunal porque –según su forma de pensamiento– los limita en sus beneficios económicos e individuales (comunidades en autoseparación: 2005)<sup>28</sup>, ha conllevado a la cristalización espacial de estos dos procesos geográficos.

## CONCLUSIONES

1. El programa de ajuste estructural ha acelerado los cambios en la estructura territorial y social de los espacios tradicionales y se ha intensificado con el factor cultural y social.
2. El proceso de generalización de las relaciones sociales, económicas y productivas de tipo capitalista, en la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca, ha propiciado los cambios en el sistema productivo rural.
3. Las relaciones productivas tradicionales, como la minka y el trueque, han sido reducidas a sólo algunos espacios muy periféricos del área rural.
4. Los poblados desarticulados no atraviesan un proceso de generalización socioeconómica y cultural propia de la dinámica global.

---

28 Esta forma de pensamiento las hemos obtenido de los comuneros de los caseríos y anexos que han estado en un proceso de autoseparación y que finalmente dejaron de pertenecer, por voluntad propia, a las comunidades campesinas. Entre muchas cosas por ser ineficiente, pero respondiendo todos que no les permite en especial obtener mayores ingresos económicos y productivos.

5. Existen procesos de revalorización de costumbres, modos y medios de producción y comercialización en la comunidad campesina San Pedro de Yanahuanca.
6. Existe un proceso de adopción de estrategias bifuncionales de sobrevivencia. En «*las estancias*» se continúa con formas de organización tradicional y los espacios funcionales emergentes, con nuevas formas de organización, se ubican en las zonas de valle.
7. La producción de subsistencia atraviesa una etapa de transición a una agricultura de especialización. No obstante, la productividad elevada por la tecnificación y la especialización, son diferentes en poblados articulados y desarticulados.
8. Las transformaciones socioterritoriales se expresan espacialmente con procesos geográficos: «confluencia poblacional», «despoblamiento rural», «extinción territorial», «espacios funcionales emergentes», «los neorrurales» y «los rurales profundos».
9. Los actuales tipos de organización social son formaciones de corta temporalidad y tienen funciones específicas.
10. Se vive un proceso de reconfiguración territorial que propicia la extinción de la comunidad campesina como organización territorial y social. Estos procesos se esquematizan en etapas sucesivas de «fragmentación territorial» y «extinción territorial».

## BIBLIOGRAFÍA

BARRAGÁN LÓPEZ, Esteban

- 2001 «Formas espaciales y procesos sociales en la sierra del Tigre». Relaciones: «Revista de El Colegio de Michoacán». Vol. 22, número 85. ISSN 0185-3929, México.

BERAÚN CHACA, John James y Alan Joe BERAÚN CHACA

- 2006 «Las sociedades territorializadas: desterritorialización y reterritorialización en Lima Metropolitana». Investigación ganadora del Premio Nacional en Ciencias Sociales 2006. Instituto de Investigaciones Históricas Sociales de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

BERAÚN CHACA, John James

- 2007 «Transformaciones socio-territoriales en espacios con estructuras tradicionales», Tesis para optar el grado de Geógrafo. UNMSM, Lima.
- 2005 «Los espacios rurales emergentes: Agricultura y sociedad en el mundo», en *Investigaciones Sociales*, Año IX N° 14, pp. 467-469. Revista IIHS, Fondo Editorial de la UNMSM, Lima.
- 2006 «La reconfiguración territorial del Perú: crisis de las estructuras de poder», en *Bricolage* N° 13, Revista de la Facultad de Antropología y Geografía Humana de la Universidad Autónoma Metropolitana. México.

- BESSERER, Federico  
2004 *Topografías transnacionales. Hacia una geografía de la vida transnacional*. Ed. Plaza y Valdes, México.
- BOUBY TOLENTINO, Francisca  
1998 «El tratado de libre comercio en el contexto de la globalización y la regionalización». Tesis UNMSM, Lima.
- CASERÍO DE PALCA  
2005 Padrones generales del 2003-2004.
- COMUNIDAD CAMPESINA SAN PEDRO DE YANAHUANCA  
2005 Actas del mes de mayo del 2005.
- DOLLFUS, Olivier  
1991 *Territorios andinos: retos y perspectivas*. Ed. IEP, Lima.
- EGOAVIL EGOAVIL, Teresa  
1974 *Los factores de la movilidad social en los pueblos de la sierra peruana*. Lima.
- FUENZALIDA VOLLMAR, Fernando  
1967 «Estructuras tradicionales y economía de mercado». Tesis UNMSM, Lima.
- MOLINERO, Fernando  
1990 *Los espacios rurales: agricultura y sociedad en el mundo*. Ed. Ariel, Madrid.
- MONTOYA ROJAS, Rodrigo  
2005 «Futuro de las comunidades campesinas: Pacaraos 40 años después», en *Investigaciones Sociales*, Año IX N° 14, pp. 17-45. Revista IIHS, Fondo Editorial de la UNMSM, Lima.  
1970 *A propósito del carácter predominantemente capitalista de la economía peruana actual*. Ed. Teoría y Realidad, Lima.
- PULGAR VIDAL, Javier  
1998 «Como organizaban el espacio y la ecología en el antiguo Perú», en *Revista Espacio*, Ed. Espacio, Lima.
- ROBLES MENDOZA, Román  
2004 «Tradición y modernidad en las comunidades campesinas», en *Investigaciones Sociales*, Año VIII N° 13, pp. 25-54. Revista IIHS, Fondo Editorial de la UNMSM, Lima.
- SANTOS, Milton  
1996 *Metamorfoses do espaço habitado*. Hucitec, Sao Paulo.  
2000 *La naturaleza del espacio*. Ed. Ariel S.A. Barcelona.