

Prácticas y discursos a debate: Problemáticas en torno a la Verdad. Una mirada desde Michel Foucault.

Practices and discourses for debate: Issues around the Truth. An overview from Michel Foucault.

Norma Beatriz Rodríguez

Universidad Nacional de La Plata (Argentina)

nbrodri@gmail.com

Resumen

En el marco del 9º Congreso Argentino y 4º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, realizado en la ciudad de La Plata entre los días 13 al 17 de junio del 2011, tuvimos oportunidad de coordinar y comentar conjuntamente con la profesora Evangelina Montero Labat (UNLP/FaHCE), la mesa 7 “Problemas de las prácticas y discursos”. En esta reseña se referencian los debates presentes tanto en los trabajos presentados como en los espacios posteriores. Asimismo, se introducen algunas claves teóricas presentes en el pensamiento de Michel Foucault en sintonía con las preocupaciones y problemáticas contenidas en las producciones. Por otra parte, el objetivo no es agotar la complejidad de los trabajos, sino que el lector convocado por la temática de la mesa recurra a partir de este mapa a las fuentes primarias.

Palabras clave: Verdad – Prácticas – Discursos – Michel Foucault.

Abstract

Within the framework of the 9th Argentinian Conference and 4th Latin American Conference Physical Education and Science, held in the city of La Plata between 13th to June 17th 2011, we had the opportunity to coordinate and discuss jointly with Professor Evangelina Montero Labat (UNLP / FaHCE), the work group “Problems of practices and discourses.” This review refers to discussions present in both papers as well as in other spaces in the Conference. It also introduces some theoretical key concepts present in the thought of Michel

Foucault in tune with the concerns and issues contained in the productions. Furthermore, the objective is not to exhaust the complexity of the papers but to make the reader use the map provided at this workgroup to search the primary sources of information about the topic.

Keywords: Truth - Practices - Discourses - Michel Foucault.

“Me propongo mostrar a ustedes cómo es que las prácticas sociales pueden llegar a engendrar dominios de saber que no sólo hacen que aparezcan nuevos objetos, conceptos y técnicas, sino que hacen nacer además formas totalmente nuevas de sujetos y sujetos de conocimiento. El mismo sujeto de conocimiento posee una historia, la relación del sujeto con el objeto; o más claramente, la verdad misma tiene una historia”.

(Foucault, 1980: 14)

En el marco del 9º Congreso Argentino y 4º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, realizado en la ciudad de La Plata entre los días 13 al 17 de junio del 2011, tuvimos oportunidad de coordinar y comentar conjuntamente con la profesora Evangelina Montero Labat¹ (UNLP/FaHCE), la mesa 7 “Problemas de las prácticas y discursos”, integrada por las siguientes temáticas: *-Los modos de hacer y nombrar acontecimientos corporales; -Los efectos de las pedagogías corporales; -Relatos del cuerpo, corporeidad y corporalidad; -Las teorías, epistemologías y las prácticas de la enseñanza; -Didáctica corporal, metodologías de las prácticas corporales; -Los sujetos.* En este contexto se presentaron cuatro trabajos cuyos lineamientos convergen en la preocupación por las tensiones entre prácticas y discursos. El trabajo de Mariel Ruiz *–La investigación aporta un acercamiento a los procesos de constitución de las identidades corporales en la escuela primaria en el contexto europeo actual–* expone una investigación acerca de la constitución de las identidades corporales en la escuela primaria a partir de una marcada preocupación por el discurso de verdad. En sus palabras,

“Foucault (1978) sostuvo que en el siglo XIX que el cuerpo estaba constituido discursivamente, sujeto al poder mediante regímenes de verdad (producidos por instituciones que regulan las formas de conocimiento, como por ejemplo la medicina, la escuela, la familia, el sistema jurídico, etc.), ello llevo a colocar al cuerpo en el epicentro de los discursos modernos de producción de la subjetividad, y demostró que estos regímenes de verdad operan regulando los cuerpos a nivel macro y micro (‘biopoder’). La realidad de los cuerpos y sus deseos reside en estar históricamente determinados a través de relaciones de poder y de prácticas de resistencia.” (Ruiz, 2011:4).

En la misma línea, la producción de Gustavo Carnevale *–La incoherencia*

entre las prácticas y los discursos. Una lógica aprendida– contribuyó a delimitar las distancias entre las prácticas y las construcciones teóricas, las más de las veces arraigadas en tradiciones que dan cuenta de la conformación del campo disciplinar en la modernidad. La siguiente cita ilustra ésta cuestión:

“Como ejemplo presento la separación entre la teoría y la práctica que se observa en la formación superior terciaria en educación física, separación que no es solo un alejamiento entre ambas, sino que establece un orden de superioridad de una sobre la otra. Entonces si algo tiene supremacía sobre otra cosa, sería evidente que se trata de dos cosas diferentes o al menos que se desarrollan en distintos planos.”(Carnevale; 2011)

Por su parte, Domínguez, María Eugenia y Trybalski, Isabel –*Enseñanza, acción y práctica. Algunas conceptualizaciones*– trabajan la relación entre la formación inicial y las prácticas del profesor novel, abordando entre los interrogantes la pregunta acerca de las trayectorias de formación y su implicancia en las prácticas de enseñanza.

Por último Sotério de Magalhães, Romildo – *Una Educación Física que subsiste: o ¿qué hacer?* – trabaja sobre las condiciones impropias y difíciles en las que subsiste la Educación Física escolar. El autor plantea como posibilidad pesar la Educación Física. Para hacerlo, presenta los resultados de un Seminario que se dictó en Ouro Preto / Minas Gerais / Brasil en agosto de 2010, organizado por los profesores del IFMG. El seminario tuvo como tema: la seducción, la diversidad y la autonomía; presentado éste núcleo temático como la Educación Física. Las conclusiones son un aporte valioso para reflexionar ya no solamente sobre la necesidad de realizar transformaciones, sino sobre lo que ya se está haciendo.

Por otra parte, fue posible detectar la resonancia de los aportes de Michel Foucault en relación al problema del saber y las prácticas de enseñanza. Sobre todo en su reflexión metodológica, en la que introduce el problema que denomina “La Verdad y las Formas Jurídicas”. Las problemáticas que hicieron eje en los trabajos presentados, así como sus modos de formulación, problemas e hipótesis se encuentran en clara consonancia con la matriz conceptual ofrecida por Foucault, la que resulta clave para hilvanar la diversidad de problemáticas reunidas en la mesa, las que, sin embargo, desembocan en una misma preocupación (y ocupación) por la Educación Corporal. Cuando Foucault se pregunta ¿Cómo se formaron los dominios de saber a partir de las prácticas sociales? y se propone mostrar cómo a partir de las prácticas sociales se formaron dominios de saber que no sólo hacen aparecer nuevos objetos, conceptos y técnicas, sino que hacen nacer además formas totalmente nuevas de sujetos y sujetos de conocimiento; nos presenta un paraguas bajo el cual nos podríamos preguntar: ¿cómo se formaron a partir de las prácticas de la Educación Física los dominios de saber que en la

actualidad dan cuenta del campo disciplinar? (Foucault, 1980).

En este texto extremadamente complejo, encontramos, una hipótesis que guarda en sí algunas de las líneas de argumentación presentadas en los trabajos:

“La hipótesis que me gustaría formular es que en realidad hay dos historias de la verdad. La primera es una especie de historia interna de la verdad tal como se hace en o a partir de la historia de las ciencias. Por otra parte, creo que en la sociedad, o al menos en nuestras sociedades, hay otros sitios en donde se forma la verdad, allí donde se definen un cierto número de reglas de juego, a partir de las cuales vemos nacer ciertas formas de subjetividad, dominios de objeto, tipos de saber y, por consiguiente, podemos hacer a partir de ello una historia externa, exterior de la verdad. (...) Las prácticas judiciales (...) creo que son algunas de las formas empleadas por nuestra sociedad para definir tipos de subjetividad, formas de saber y, en consecuencia, relaciones entre el hombre y la verdad que merecen ser estudiadas” (Foucault; 2009: 11).

A partir de aquí, al momento del debate, fue posible analizar cómo en el surgimiento y desarrollo de la Educación Física como campo disciplinar, esta especie de historia interna de la verdad –tal y como se hace en las ciencias y sus derivados más próximos- y en esta especie de historia externa de la verdad –tal como se formula en el dispositivo disciplinario- la Educación Física se constituye como dispositivo biopolítico¹. En la conformación del campo, nuestra disciplina echa mano a los dos modos de constitución de la historia de la verdad en la modernidad. Por un lado la historia de la ciencia (y nuevamente de sus derivados cuasi- científicos) como son la fisiología, la pedagogía y didáctica y la psicología, brindan a la Educación Física ciertos argumentos de legitimación. Las referencias primarias al respecto, como pueden ser los trabajos en Argentina de Ricardo Crisorio, de Mariano Giraldes, de Ángela Aisenstein y en Brasil los de Valter Bracht, Fernanda Lopes de Paiva, de Carmen Soares, de Hugo Lovisoló, de Tarcisio Vago, emergieron durante el debate.

Todos los trabajos contribuyeron, sin dudas, a enriquecer las formas en que venimos pensando las temáticas. Los modos de abordaje permitieron revisar las prácticas de la Educación Física a la luz de las actuales discusiones sobre las nuevas modalidades de subjetivación, los saberes específicos y la necesidad de delimitar nuevas estrategias, sólo por nombrar algunos vectores. La problemática que primó

¹ Dada la extensión del texto no podemos detenernos en éste punto pero recomendamos para ampliar ésta cuestión el capítulo de Crisorio Ricardo; Educación Física en Crisorio R. y Giles M. directores Educación Física. Estudios Críticos de Educación Física; donde el autor afirma que: “Por tanto, en términos estrictos, la educación Física es un producto moderno. Más aún, cabalmente moderno. No sólo nació en medio de la modernidad – Europa, 1880- 1890 sino que lo hizo de un parto característicamente moderno: del vientre de la ciencia y de la mano del Estado.

tuvo que ver con la distancia entre teoría y práctica. Asimismo la preocupación de los expositores se centró en aminorar tal brecha. Como fuere, la posibilidad de la convergencia entre teoría y práctica es fuente de un debate complejo que, sin dudas, excede los límites de nuestro campo disciplinar y que, por otra parte, se seguirá librando en futuros espacios de debate.

Bibliografía

Carnevale, G. (2011) *La incoherencia entre las prácticas y los discursos. Una lógica aprendida*. Ponencia presentada en el 9º Congreso Argentino y 4º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, La Plata entre los días 13 al 17 de junio del 2011.

Crisorio, R. y Giles, M. (2009) *Educación Física. Estudios Críticos de Educación Física*. Colección. Textos Básicos.

Domínguez, M.E. y Trybalski, I. (2011) *Enseñanza, acción y práctica. Algunas conceptualizaciones*. Ponencia presentada en el 9º Congreso Argentino y 4º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, La Plata entre los días 13 al 17 de junio del 2011.

Foucault. M. (1980) *La verdad y las formas jurídicas*. Editorial Gedisea. Barcelona. España.

Ruiz, M. (2011) *La investigación aporta un acercamiento a los procesos de constitución de las identidades corporales en la escuela primaria en el contexto europeo actual*. Ponencia presentada en el 9º Congreso Argentino y 4º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, La Plata entre los días 13 al 17 de junio del 2011.

Sotério de Magalhães, R. *Una Educación Física que subsiste: o ¿qué hacer?* Ponencia presentada en el 9º Congreso Argentino y 4º Latinoamericano de Educación Física y Ciencias, La Plata entre los días 13 al 17 de junio del 2011.

Nota: Lamentablemente por compromisos asumidos con anterioridad la profesora no puedo participar del presente texto. Pero aprovecho la oportunidad para hacer público su valioso aporte al trabajo compartido