

DOSSIER

Presentación del Dossier De campesinos, productores familiares y pequeño burgueses. Abordajes teórico-metodológicos de los sujetos sociales agrarios

Presentation Dossier On peasants, family farmers and petty bourgeois. Theoretical and methodological approaches of the agrarian social subjets

Ma. Alejandra Waisman

Centro de Historia Argentina y Americana.
Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales
Universidad Nacional de La Plata - CONICET
alewaisman@gmail.com

Soledad Lemmi

Centro de Historia Argentina y Americana.
Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales
Universidad Nacional de La Plata - CONICET
soledadlemmi@yahoo.com

Este dossier fue pensado como un espacio de debate acerca de la diversidad de enfoques teórico-metodológicos utilizados en el abordaje de los sujetos sociales agrarios en la Argentina reciente. A partir de la explicitación de diferentes miradas, nos propusimos dar cuenta de la heterogeneidad de formas de categorizar y delimitar a los actores que habitan el espacio rural nacional, tratando de iluminar sus fortalezas y debilidades.

En las décadas del 60' y 70', la teoría social argentina y latinoamericana sobre el espacio rural entró en debate acerca de las potencialidades teóricas de los autores clásicos para explicar los problemas del agro en el Cono Sur. Campesinistas, descampesinistas, dependentistas, desarrollistas, marxistas cruzaron sus pareceres acerca de la dinámica que adquiriría la formación socio-económica rural y su posible devenir. Debate que tuvo profundas implicancias en el accionar del Estado y las organizaciones políticas. A su vez, la gran movilización de los propios actores durante la década del 90' visibilizaron su persistencia e hicieron relevante su inclusión dentro de la agenda de la investigación argentina, siendo casos paradigmáticos el **Movimiento de Mujeres Agropecuarias en Lucha**, el **Movimiento Campesino de Santiago del Estero** y el **Paro Agrario de 1994**, en el que la Federación Agraria Argentina fue su gran convocante. Por su parte, los conflictos rurales desatados en 2008 a raíz de la aplicación de la Resolución N° 125 sobre retenciones a las exportaciones agropecuarias revitalizaron las discusiones acerca de la



estructura social agraria argentina. En este sentido, se ha vuelto a discutir sobre la existencia o no de campesinado, las organizaciones políticas que nuclean a sus actores y las diferentes problemáticas que atraviesan a un sector rural complejo y heterogéneo. Esto ha impulsado nuevamente a los analistas a pensar y tomar posición en un país que presenta aún hoy una relevante impronta rural.

Dado el contexto histórico, nuestro dossier propone replicar el debate de décadas pasadas en los términos y problemáticas que nos presenta el agro en la actualidad. A través de los cuatro artículos que lo componen, se exponen los diversos enfoques que se están implementando en los estudios sobre sujetos agrarios en espacios rurales específicos. Tal explicitación y la ilustración de su puesta en práctica en investigaciones empíricas puntuales, nos permiten vislumbrar la eficacia explicativa diferencial de los distintos marcos teóricos. Creemos pertinente señalar que las diferentes formas de pensar y abordar los casos se encuentran fuertemente influidas por la formación disciplinaria de los investigadores que contribuye a incrementar la diversidad de miradas. Por otra parte, todas las contribuciones son encaradas por jóvenes investigadores, lo que nos aporta un panorama de cómo la nueva generación de científicos sociales están pensando la problemática.

El historiador Guillermo De Martinelli aborda las formas sociales de producción familiar en el agro pampeano. En tal sentido, propone una revisión teórica de las distintas dimensiones e indicadores utilizados en la definición de la categoría “explotación familiar.” Luego realiza un ejercicio de construcción de una tipología -desagregando la categoría de productor familiar- que utiliza en el análisis de los datos aportados por un reprocesamiento del CNA 2002. En función de esto, estima la importancia de los distintos subtipos familiares para el caso del partido de Rojas (Provincia de Bs. As.) tratando de problematizar los obstáculos que presenta el desarrollo del capitalismo en el agro.

Fernando Landini trabaja la cuestión del campesinado, aunque desde una perspectiva diferente. Proveniente de la psicología social y posicionado en el marco conceptual de la **psicología comunitaria** y el **construccionismo social**, el autor aboga por la existencia de un sujeto social activo con potencialidad para transformar sus condiciones de vida y concibe la realidad como una construcción social. En este trabajo afirma la existencia de una racionalidad campesina específica que orienta las decisiones de estos productores. En tal sentido, revisa los conceptos de estrategias, racionalidades y cosmovisiones. A continuación sistematiza los principios, reglas, supuestos y objetivos que conforman la racionalidad económica campesina, a partir de una revisión bibliográfica amplia de numerosos trabajos y estudios de campo. Por otra parte, aporta datos de su propio estudio empírico realizado en localidad de Misión Tacaaglé en Formosa. Este relevamiento de tipo cualitativo se realizó mediante la implementación de entrevistas y observación participante.

Alejandra Waisman, desde la antropología, analiza las transformaciones acaecidas en los últimos 20 años en la estructura social hortícola del Partido de La Plata (Provincia de Buenos Aires). Su enfoque -que busca superar los dualismos acción/estructura e individuo/sociedad-, reúne en el análisis la historicidad de los procesos sociales, las constricciones estructurales y la agencia de los sujetos. En tal sentido, presenta a las **trayectorias** como concepto de mediación. Desde el punto de vista metodológico, e inscrita en una perspectiva cualitativa, recupera el punto de vista del actor mediante entrevistas semi-estructuradas y observación participante.

La historiadora Soledad Lemmi realiza una caracterización de las relaciones sociales que priman en la producción de hortalizas en La Plata (Provincia de Buenos Aires). El trabajo parte de los postulados teóricos del marxismo para recorrer desde esta perspectiva la conformación histórica del cinturón verde, los resultados de los censos hortícolas, los enfrentamientos y conflictos llevados adelante por los diferentes sujetos de la producción a lo largo de los últimos 50 años y los aportes surgidos de relatos orales tomados a través de entrevistas.

En conjunto, estos trabajos dan cuenta de varias cuestiones a señalar. Por un lado, la diversidad espacial de los sujetos agrarios. Creemos que la heterogeneidad de realidades locales, en el contexto nacional, incide en la vigencia de categorías como campesino, agricultor familiar, farmer, producción mercantil simple, etc. Se pone en evidencia que no son equiparables las particularidades de la producción familiar en el partido de Rojas, con la de la localidad de Misión Tacaaglé en Formosa. De hecho son estas particularidades, las que habilitan el uso de la categoría **campesino**, para nombrar a los sujetos que viven y producen en esta última región. Por otra parte, estas investigaciones nos recuerdan la importancia de incorporar la dimensión temporal en el análisis, al poner en relieve las transformaciones que configuran el desarrollo del capitalismo a nivel global, nacional y local, que repercuten sobre las relaciones sociales agrarias. En tal sentido, se revitaliza la problemática acerca de la persistencia de algunos sujetos agrarios -sobre todo la pequeña producción familiar- conforme avanzan los niveles de concentración del capitalismo en el agro. A su vez, entendiendo al capital como principal fuerza de integración y diferenciación en el mundo contemporáneo, los autores nos alertan sobre la relevancia de considerar el posicionamiento estructural de los individuos, que condiciona su horizonte de posibilidades. Sin embargo, aunque el desarrollo del capitalismo siga una misma lógica general, esto no supone desconocer las diferencias, las particularidades y las especificidades de diferentes formas de producción, de integración o resistencia al avance del capital. Por tanto, es importante incorporar a la estructura, la dinámica y agencia de los sujetos que van marcando heterogeneidades. Finalmente, en el plano metodológico, estos trabajos dan cuenta tanto de la importancia de las estadísticas, como así también la relevancia de los enfoques cualitativos en el abordaje de la realidad social.

Para cerrar, los artículos aquí presentados vienen a inaugurar un complejo debate acerca de la

heterogeneidad de enfoques teóricos en el abordaje de los sujetos agrarios. Creemos que esta discusión es necesaria y conserva plena vigencia, en función de las transformaciones capitalistas en el agro en las últimas décadas y sus repercusiones sobre la estructura social agraria. Probablemente no todas las posturas teóricas quedaron representadas, hacemos entonces una especial invitación a los lectores de **Mundo Agrario** a que contribuyan a complejizar el tema mediante el aporte de sus investigaciones.

Fecha de recibido: 20 de diciembre de 2011.

Fecha de aceptado: 30 de diciembre de 2011.

Fecha de publicado: 30 de diciembre de 2011.

URL: www.mundoagrario.unlp.edu.ar