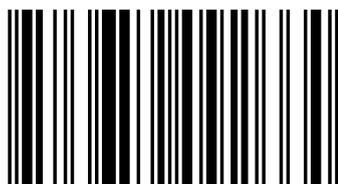


Escritos desde Lyotard

El presente libro “Escritos desde Lyotard. En la condición postmoderna” tiene por objetivo la descripción de los fundamentos de las reflexiones sobre el texto que el autor francés entregase a finales en la década de los años setenta (1979) y que al día de hoy tiene una repercusión en el pensamiento académico y más aún, en el del estudiantado. En segundo, se dan a conocer escritos realizados por los estudiantes de la carrera de Servicio Social en el nivel final de estudios de pre-grado referente a reflexiones sobre legitimidad y legalidad, cambios en el hombre y la sociedad, saber y aprendizaje, información y exclusión, así también la tecnología en el contexto educacional; las cuales fueron elaboradas por los propios alumnos utilizando el texto “La condición postmoderna. Informe sobre el saber” y guiadas por el autor del presente escrito.



Cientista Político por la Universidad Central de Chile, diploma en Gestión y Administración de Recursos Humanos y en Liderazgo Social. Autor de libros sobre Ciencia Política y Ciencia Social, Administración General y Recursos Humanos. Se desempeña como docente, relator de capacitaciones y escritor.



978-3-659-09266-4

editorial académica española



Samuel Andrés Benavides Herrera

Escritos desde Lyotard

En la condición postmoderna

Samuel Andrés Benavides Herrera

Escritos desde Lyotard

Samuel Andrés Benavides Herrera

Escritos desde Lyotard

En la condición postmoderna

Editorial Académica Española

Impressum / Aviso legal

Bibliografische Information der Deutschen Nationalbibliothek: Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Alle in diesem Buch genannten Marken und Produktnamen unterliegen warenzeichen-, marken- oder patentrechtlichem Schutz bzw. sind Warenzeichen oder eingetragene Warenzeichen der jeweiligen Inhaber. Die Wiedergabe von Marken, Produktnamen, Gebrauchsnamen, Handelsnamen, Warenbezeichnungen u.s.w. in diesem Werk berechtigt auch ohne besondere Kennzeichnung nicht zu der Annahme, dass solche Namen im Sinne der Warenzeichen- und Markenschutzgesetzgebung als frei zu betrachten wären und daher von jedermann benutzt werden dürften.

Información bibliográfica de la Deutsche Nationalbibliothek: La Deutsche Nationalbibliothek clasifica esta publicación en la Deutsche Nationalbibliografie; los datos bibliográficos detallados están disponibles en internet en <http://dnb.d-nb.de>.

Todos los nombres de marcas y nombres de productos mencionados en este libro están sujetos a la protección de marca comercial, marca registrada o patentes y son marcas comerciales o marcas comerciales registradas de sus respectivos propietarios. La reproducción en esta obra de nombres de marcas, nombres de productos, nombres comunes, nombres comerciales, descripciones de productos, etc., incluso sin una indicación particular, de ninguna manera debe interpretarse como que estos nombres pueden ser considerados sin limitaciones en materia de marcas y legislación de protección de marcas y, por lo tanto, ser utilizados por cualquier persona.

Coverbild / Imagen de portada: www.ingimage.com

Verlag / Editorial:

Editorial Académica Española

ist ein Imprint der / es una marca de

OmniScriptum GmbH & Co. KG

Heinrich-Böcking-Str. 6-8, 66121 Saarbrücken, Deutschland / Alemania

Email / Correo Electrónico: info@eae-publishing.com

Herstellung: siehe letzte Seite /

Publicado en: consulte la última página

ISBN: 978-3-659-09266-4

Copyright / Propiedad literaria © 2015 OmniScriptum GmbH & Co. KG

Alle Rechte vorbehalten. / Todos los derechos reservados. Saarbrücken 2015

INDICE

Presentación.	7
La legitimidad y su vínculo con la legalidad.	9
El hombre, la tecnología y la sociedad. Un mundo de cambios.	16
La nueva forma de mirar el saber. “Aprender a aprender”.	22
Informatizados. Una mirada desde las revoluciones industriales hacia la nueva forma de exclusión social.	30
La tecnología a nuestro favor. El contexto educacional.	38
El arte de la mentira en política.	45
Referencias Bibliográficas	51

“¿Por qué tengo que sufrir tanto?”, que nos empuja a intelectualizar.
“¿Cómo voy a hacer para ser feliz de todos modos?”, que nos invita a soñar.

Boris Cyrulnik – La maravilla del dolor: El sentido de la resiliencia

PRESENTACION

El concepto “performatividad” hace referencia a la capacidad de algunas expresiones de convertirse en acciones y transformar la realidad o el entorno. Es así como lo describe el filósofo John L. Austin (1911-1969) para dar a entender que al pronunciar ciertas frases se cambia y/o transforma la realidad que existía hasta ese momento.

Lyotard (1987; 1991) advierte que lo que se pretende conseguir con esto es que el sujeto que recibió una enseñanza con este sistema sea capaz de solventar las necesidades del sistema y del país, y es que de una u otra manera la educación superior en la nación proporciona sujetos funcionales y preparados para desarrollar determinadas labores y no más que eso. Me refiero a que el sistema educacional público no egresa gerentes generales, a futuros dueños de empresas (al menos no en su totalidad) ni personalidades importantes a nivel económico sino solo a personas que desempeñaran labores como mano de obra asalariada a diferencia del sistema educacional privado. Uno recibe una determinada educación o enseñanza dependiendo del lugar de donde uno proviene o en el establecimiento en el que se está formando.

Por otro lado, sabiendo que el trabajo de Lyotard habla sobre la educación superior no debemos olvidar que la performatividad no parte en la juventud ni en la educación superior sino que parte desde la primera infancia con la educación que recibimos de nuestros padres, amigos y en general con el roce social que tengamos.

Cuando pensamos en la educación como algo utilitario cometemos un gran error porque justamente es lo contrario, es la liberación de lo utilitario, además quedamos condenados a esta idea de que los pobres deben estudiar una carrera o algo que sirva y los ricos son los que pueden darse el lujo de aprender las cosas que quieran. Pero toda esta resistencia es de nosotros los alumnos porque tenemos la costumbre de preguntar: “y este ramo para que me sirve” y “esta tarea para que me servirá en mi carrera” porque nuestros paradigmas son que ya no solo tenemos que estudiar una carrera por una vocación neta sino que debe primar la

empleabilidad y las necesidades del mercado laboral existentes en el país dejando para otros la posibilidad de dedicarse a usar el tiempo en desarrollarse intelectualmente mientras otros usar el tiempo en aprender la labor a la que se dedicara por el resto de su vida.

Entonces, ¿qué es lo que se transmite en la enseñanza superior?, ¿es la educación un medio de poder con el que se controlan las masas?

Visto de esta manera, el sistema de educación en Chile es una herramienta con la que no solo se entregan conocimientos sino que también se uniforman en pensamiento y acción a los sujetos para que actúen de una determinada manera.

Sin ir en desmedro de lo anterior existen instituciones que promueven la participación de los individuos haciéndolos sujetos activos dentro de la sociedad y justamente para eso los preparan pero son las menos.

En Chile se privatizo la educación dejando sólo al alcance de algunos la posibilidad de recibir una educación de calidad y a los restante se les confino a salas pequeñas con exceso de alumnos y docentes sobrepasados y mal remunerados haciendo además una parte del trabajo que debieran hacer los padres. Esta situación (la privatización) segrega a la población haciendo que alumnos de situaciones similares estudien en las mismas escuelas y que los “mejores” alumnos también compartan las mismas escuelas produciendo en otros el sobre endeudamiento. La educación superior como un bien de consumo reafirma la segregación que produce el acceso a esta.

Andrés Carrasco Espinoza.

athan.carrasco@gmail.com

Agradecimiento. La construcción y exposición del presente libro es resultado del trabajo reciproco entre el autor y los/as estudiantes de la carrera de Servicio Social.

El Autor:

La legitimidad y su vínculo con la legalidad.

María Cabrera.

maria_cabrera_p@live.com

La legitimidad es un término que hasta hoy en día sigue despertando controversias, no sólo por su origen y profundo significado, sino también por su relación con la legalidad y su vinculación con el poder.

Si nos remontamos a la historia de la humanidad, en los tiempos primitivos, en torno a los primeros asentamientos humanos, muchos de esos grupos que más tarde conformaron las grandes civilizaciones de la antigüedad, crearon su propia organización normativa y jerárquica para dejar de lado su estado de barbarie. Sin lugar a dudas, esta transformación por la cual atravesaron muchos pueblos, permitieron que esta expresión evolucionara con el transcurso de los siglos, desde Platón, en la antigua Grecia hasta lo que hoy en día conocemos por legitimidad propiamente tal.

Es por esta razón que en este ensayo, nos enfocaremos en el análisis del concepto de legitimidad, sus fundamentos y la relación que existe con la legalidad y el poder; en la perspectiva de esclarecer y posicionar un término que ha permanecido alejado del vocabulario común.

Hoy en día, muchos estudiosos del tema han tratado de definir y fundamentar el origen de esta expresión, aunque no hay un consenso generalizado a lo que se refiere al término propiamente tal, nos quedamos con la acepción que menciona el catedrático José López Hernández, que define la legitimidad como “el reconocimiento por parte de la población de que los gobernantes de su Estado son los verdaderos titulares del poder y los que tienen derecho a ejercerlo: a crear y aplicar normas jurídicas, disponiendo del monopolio de la fuerza, de acuerdo con esas normas, sobre la población.” (2009: 156). Para comprender esta definición es importante esclarecer algunos puntos que permitirán un mayor entendimiento de lo que en general establecen los autores: en

primer lugar, debemos señalar que hemos visto todo tipo de formas de gobierno en las civilizaciones existentes a lo largo de la historia, especialmente en Grecia, esto nos lleva a pensar que las personas dieron su consentimiento para que la voluntad de muchos quedaran bajo obediencia de unos pocos, aunque no se sabe a ciencia cierta cómo surgió, sin embargo, cada cual permitió por voluntad propia aceptar a una persona para que liderara el mando y ejerciera el poder de forma legítima. Esta voluntad no es cualquiera, sino que es una “voluntad racional”, es decir, las personas decidieron conscientemente en ordenar su conducta bajo normas específicas y establecer quienes ejercerían el poder. En segundo lugar, quedará de manifiesto que cada persona develará sus creencias y valores a través de sus argumentos y, una vez que sus intereses se hayan expuesto ante la mayoría, se llegará a un consenso para, posteriormente lograr el establecimiento de un ordenamiento jurídico y así poder definir los límites de ejercicio del poder de la autoridad, otorgando no sólo la legalidad de su actuar, sino que también la validez necesaria para continuar con aquél. En resumen, Carl Schmitt lo define en tan solo una frase: “(...) la legitimidad de una voluntad dotada de existencia real e inspirada en el Derecho.” (1971:9)

Indudablemente, es un buen argumento para explicar en cierta medida el origen del término en cuestión, empero no hay que dejar de lado otros elementos importantes que permitan ahondar aún más en este tema; a saber: como señala Guglielmo Ferrero, la legitimidad se basa en cuatro principios que son el fundamento de éste, a los que denomina “los genios invisibles de la ciudad” y explica que tanto el mandato como el sometimiento son un derecho de uno u otro grupo de personas y que se han dado de manera simultánea a lo largo de la historia. Estos principios son: a) el de legitimidad democrática, este principio se funda en el reconocimiento de la soberanía popular, en el cual el pueblo es el que elige a sus representantes, delegando los poderes para promulgar o aplicar las leyes, b) el aristocrático-monárquico que consiste en la presunción de superioridad, de una familia o grupo de familias donde el poder provenía del reconocimiento de esa superioridad, c) el hereditario es el que generalmente se da en conjunto con el principio aristocrático-

monárquico, la cual consiste en la transmisión de la soberanía por derecho hereditario para transmitir el poder y, por último, tenemos d) el electivo, que consiste en la existencia de una opción para elegir a los representantes monárquicos mediante el voto. (Ferrero, citado por Martínez: 2009: 204).

Históricamente, en las distintas sociedades se ha visto el predominio de una legitimidad por sobre otra, a saber: la sociedad que imperaba en Europa durante la modernidad convivían con el absolutismo en su estado más puro, donde el mandato radicaba en una sola persona, que tenía un poder divino, las instituciones no imponían límites y el poder era hereditario a sus descendientes. Esta es la forma de vida que criticaba abiertamente Etienne de La Boétie que, en su obra más reconocida, realiza una férrea protesta contra aquellos hombres que someten totalmente su voluntad a la de unos pocos y a la incapacidad de éstos para hacerles frente a tal hecho, por lo demás, el trato que imperaba de unos contra otros no era el que correspondería, quizás por esa razón parte del título de su obra se denomina “servidumbre voluntaria”, sin embargo, es claro que para la mayoría de las personas era legítimo y “normal” este tipo de situaciones, hasta que “las masas” decidieron entablar un nuevo orden societal, cuando en plena Francia del siglo XVIII se desarrolla la Revolución Francesa instaurando sus tres principios base. Ahora bien, ¿se podría considerar legítimo una revolución? ciertamente, para los grupos que han sido dominados lo pueden considerar legítimo para su causa y también como única opción para un real cambio de su situación, tal vez para los grupos predominantes no sea algo legítimo y mucho menos legal porque superponen sus intereses sobre la mayoría y buscan una justificación para deslegitimar o declarar algo como ilegal, por consiguiente, cabe preguntarse ¿cuáles son los argumentos en los que se basan esos grupos para considerar una revolución como ilegal, si en ningún ordenamiento jurídico trata sobre el tema? Si bien es cierto, no está explicitado como tal, tampoco puede ser considerado como ilegal si no existe una norma prohibitiva respecto al asunto en sí mismo.

En las sociedades antiguas, por ejemplo, una de las legitimidades que imperaban en ese periodo estaba basada en las costumbres de cualquier índole, es el caso de Egipto, Roma o hasta la misma Grecia, civilizaciones cuyas tradiciones en común era la de adorar a muchos dioses y, de las cuales, realizaban sacrificios en torno a ello.

En relación a lo expuesto anteriormente, Max Weber plantea que existen tres tipos puros de dominación legítima de las cuales ésta se fundamenta: en primer lugar tenemos la legitimidad de carácter racional, en la cual la legalidad radica en las ordenaciones estatuidas y en los derechos de mando que son los que están llamados a ejercer la autoridad (denominada autoridad legal), en segundo lugar encontramos la legitimidad de carácter tradicional que radica en la creencia cotidiana relacionadas a las tradiciones que se remonta a tiempos lejanos y la legitimidad de estas tradiciones permiten ejercer la autoridad (denominada autoridad tradicional) y, por último, la legitimidad de carácter carismático que radica en la entrega extra cotidiana a la santidad, heroísmo o ejemplaridad de una persona y a las ordenaciones por ella creadas o reveladas (llamada autoridad carismática). (2002: 172)

Algunos autores señalan que una norma jurídica será válida cuando ésta sea eficaz, especialmente en lo referido a la justicia y en su legitimidad, como dice Hans Kelsen “el principio de legalidad está condicionado por el principio de efectividad”, sin embargo, no podemos establecer que es ser eficaz y efectivo en una norma si no comprendemos el trasfondo del tema: en primer lugar, la efectividad es la realización actual, en el cual el sistema satisface las funciones básicas de un gobierno tal como son vistas por la mayoría de la población y por los grupos importantes y, en segundo lugar, la legitimidad implica la capacidad de un sistema para propagar y mantener la creencia de que las instituciones que existen son las más adecuadas para la sociedad (Kelsen, citado por Verdugo, 2004: 43). Ahora bien, ¿cuándo una norma se considera realmente válida? Max Weber define la validez de un orden como “algo más que una regularidad en el desarrollo de la acción social simplemente determinada por la costumbre o por una situación de intereses” (Weber, 2002; 25) sin embargo, si nos

remitimos a la praxis, más de alguno legitimaba a alguien o algo a través de la costumbre o mediante situaciones de interés de ciertos grupos que acostumbran a dominar a otros, ¿cómo lo hacen? pues, teóricamente, cuando los gobernantes están al frente de una nación debieran propender al bien común, pero en casos que se han dado en América Latina en la actualidad eso no se concreta. En los casos como Perú, por ejemplo, cuando los gobiernos se hallan deslegitimados ante la sociedad, deciden crear un conflicto con Chile con determinadas situaciones que, claramente, logran incrementar su popularidad ante toda la nación, de esa forma, desvían la atención de lo que realmente ocurre con las instituciones que dan vida al gobierno y que deben apoyarlos tanto dentro como fuera de la sociedad, o lo mismo sucede con la percepción de los brasileños ante su gobierno cuando ven que los organismos no funcionan como corresponde y, por esa razón, en el último tiempo han recurrido a las protestas masivas.

En la actualidad, convergen diversas formas de gobierno alrededor del orbe aunque predomine la democracia en diversas naciones, un claro ejemplo, son los países de Europa que están en plena democracia o algunos de los Estados ubicados en Oceanía y Asia, que aun mantienen como formas de gobierno la monarquía constitucional y el sultanato como lo son Bután y Brunéi, respectivamente. Para estos países, es legítimo el tipo de gobernabilidad que salvaguardan aunque no sean reconocidos por todo el mundo, quizá depende de la historia o el nivel sociocultural que han alcanzado ciertas comunidades el que se mantenga determinado prototipo de gobierno, lo claro es que mientras sea legal y legítimo para esos pueblos los gobernantes continuarán al mando y, es aquí donde el poder se legitima no solo en su origen sino que también por su ejercicio.

También debemos considerar que a lo largo de la historia, la legitimidad no se da por el solo hecho de que una autoridad llegue al poder de manera legal, vale decir, el efecto discursivo que provoca determinadas personas con respecto a su llegada al poder de cierta forma ayudan a que el gobierno se mantenga en el tiempo, es por esa razón que los reyes en la modernidad, e incluso desde antes, hayan perdurado un periodo tan

prolongado en sus cargos. A raíz de todo esto, el pueblo legitimaba los nuevos órdenes locales, e incluso, mundiales en un determinado periodo, es por esta razón, que los paradigmas respecto a este tema han ido evolucionando con el pasar del tiempo; no será la misma legitimidad que existía en la antigua Grecia en relación a la que impera en la actualidad, o la que predominaba en Oriente en comparación con Occidente en la Edad Media, el término va a ir variando dependiendo de la realidad histórico-cultural que tenga cada uno de los pueblos a lo largo y ancho del orbe y en un periodo específico. En pocas palabras, la legitimidad irá evolucionando con el tiempo, incluso dentro de una misma nación existen diferencias abismantes en torno a este tema, puesto que, esta expresión se originará de acuerdo a los grupos sociales, los países y las épocas en la cual se está desarrollando una civilización en particular.

Si analizamos a los gobernantes y gobernados de países como Chile, nos queda más que claro que cada persona tiene un discurso único basado en su propia concepción de legitimidad, conforme a esto, los grupos llegarán a un consenso con sus similares y expondrán sus propios intereses frente a otros permitiendo generalizar ideas que aparentan no concretarse como algo común, pero ¿qué sucede cuando el gobernante no está seguro de sus planteamientos? en estos casos se puede simplificar en una sola frase: “el discurso denotativo respecto de un referente no sabe en realidad lo que cree saber” (Lyotard, 2008: 74), en palabras simples, si un gobernante no tiene la capacidad de comprender la realidad que vive parte importante de su pueblo, difícilmente podrá alcanzar la legitimidad tanto en su discurso como en el ejercicio del poder perdiendo total credibilidad en su planteamiento; esto mismo sucede con las instituciones, pueden estar constituidas legalmente, pero por hechos circunstanciales decaen en legitimidad y pierden voz en el escenario político, tal como sucede hoy en día con el Servicio de Impuestos Internos, por los temas que han sucedido en el último tiempo, cuando se dio a conocer el caso Caval o el caso Penta y, más recientemente, con SQM. Hay que agregar que, a través del discurso, muchos de los gobernantes que están convencidos de sus planteamientos, intentan convencer al pueblo de legitimar ciertas normas, no porque estén basados en la legalidad precisamente, sino más bien, por

superponer sus propios intereses sobre la de los demás, suponiendo que este tipo de discursos son más bien de corte demagogo, es por esta razón, que se considera como lógico el hecho de que Habermas plantee que “tienen la virtud de convencer a los participantes en un discurso de cierta pretensión de validez, es decir, de motivarlos racionalmente al reconocimiento de pretensiones de validez” (1999:179), no cabe duda que el discurso en sí, es un muy buen método de comunicación para convencer a otro de determinado tema para otorgarle un grado de validez.

A grandes rasgos, “un poder social será considerado legítimo cuando se cumplen por lo menos dos condiciones: a) El ordenamiento normativo debe estatuirse positivamente b) Los sujetos de derecho tienen que creer en su legalidad, es decir, en la corrección formal de los procedimientos de creación y aplicación del derecho.” (Weber, 2002: 165), de acuerdo a esto, podemos deducir que al hablar de legitimidad nos aferramos a la idea de existencia de la legalidad propiamente tal, para que el Estado tome decisiones, cree y aplique el ordenamiento jurídico de acuerdo a un sistema de reglas racionales establecidas previamente y por común acuerdo, además de que sean sancionadas y la sanción en sí misma tiene que ser legitimada a su vez.

En definitiva, podemos inferir que existe una analogía entre los conceptos de legitimidad y legalidad en cuanto a que el primero se basa en el segundo y viceversa, por consiguiente, es el pueblo el que dará origen a ambos términos a través del consenso volitivo que más adelante se concretarán en un ordenamiento jurídico basado en la justicia, es aquí donde surge la legalidad del ejercicio del poder de los gobernantes, al igual que de las demás instituciones pertenecientes al Estado que también ejercen un grado de poder en los gobernados y se espera que apliquen correctamente determinados procedimientos acordes a lo legal. La legitimidad les será otorgada a medida que propendan a los intereses generalizados.

El hombre, la tecnología y la sociedad. Un mundo de cambios.

Andrea Hidalgo Arenas

A.hidalgo.arenas@gmail.com

Durante los últimos años nos hemos podido dar cuenta como la tecnología se ha ido apoderando de nuestro día a día, de nuestras costumbres y de nuestra forma de informarnos y comunicarnos, en este sentido cabe destacar que si bien ha sido de mucha ayuda para avanzar en cuanto a conocer, se ha ido perdiendo la riqueza de compartir directamente con las personas, por ello es importante tener en cuenta las ventajas y desventajas de pertenecer a una sociedad moderna y tecnológica.

En las últimas décadas la tecnología ocupa un lugar tan importante para la sociedad que es fundamental para la sobrevivencia de la humanidad, de esta manera el hombre busca crear e innovar para desarrollar sus capacidades e implementar nuevos recursos de los cuales se pueda beneficiar. Así el hombre establece su individualidad la cual es su forma de relacionarse consigo mismo y dentro de la sociedad, como incursiona dentro de ella, desarrolla una forma de observarlo y mirarlo asumiendo una actitud ante la vida y que comparte con otros seres humanos.

“La tecnología se ocupa de la acción humana sobre cosas y personas dando poder sobre cosas y seres humanos, y no todo poder es bueno para todos. La creación de riqueza puede tener efectos negativos. Los riesgos ecológicos, nucleares, químicos y genéticos, muchas veces intangibles y globales, acompañan a los beneficios del desarrollo y afectan a la sociedad moderna.” Por lo tanto, “Resulta obvio que los avances tecnológicos permiten a la humanidad progresos irrenunciables, pero debemos tener en cuenta los precios a pagar y reflexionar si podemos evitar efectos negativos.” (En línea; “El Impacto de la tecnociencia en la época contemporánea”)

Siempre debemos tener en cuenta los efectos negativos de todos los procesos a los que vamos siendo sometidos, entendiendo que habrán unos pocos más favorecidos que ocuparan los recursos para sacar ganancias económicas y de poder, los cuales irán en directa desventaja con los riesgos a los que quedamos expuestos como sociedad, como naturaleza, como humanidad.

“La tecnociencia es un instrumento de dominio y transformación de la naturaleza y de la sociedad por eso de ella se espera un avance en el control de la naturaleza, una mejora en la calidad de vida, sin embargo parece beneficiar sólo a determinados grupos sociales. De suerte que es el deseo de enriquecimiento y poder, más que el de saber, el que hoy impone a la ciencia y a la técnica el imperativo de mejorar sus actuaciones y la realización de sus productos. Dejando de lado las razones humanitarias se le da al desarrollo de la ciencia un sentido a favor del incremento del poder económico y político.” (En línea; “El Impacto de la tecnociencia en la época contemporánea”)

Resaltando este último punto que plantea el autor que refiere la incrementación económica y política olvidando lo que realmente podemos aprovechar de la modernización, el acceso a la información, al conocimiento, al enriquecimiento personal, cultural y profesional que puede contener la tecnología y sus avances.

Según Lyotard (1991) la incidencia de esas transformaciones tecnológicas sobre el saber parece que debe de ser considerable. El saber se encuentra o se encontrara afectado en dos principales funciones: la investigación y la transmisión de conocimientos, en la primera refiere del mundo cibernético en que nos vemos inmerso a la hora de informarnos y en el segundo concepto nos da a conocer el tipo de acceso que tenemos, a través de los medios tecnológicos la verdadera información se va distorsionado llegando finalmente a nuestras manos de manera que más convenga para los más poderoso, que no afecte el poder de quienes son los que dominan y quieren dominar, y de cierta forma para esos efectos estamos expuestos a ser simples receptores de información sin ser capaces de ir más allá y descubrir verdaderamente el conocimiento.

Entonces ¿Qué tan peligroso puede ser estar inmerso dentro del mundo cibernético y tecnológico? ¿Cuáles son los riesgos que corremos al estar expuestos a recibir la información conveniente para los que dominan?

“La revolución tecnológica ha puesto en manos del sistema de producción y economía capitalista herramientas poderosas para alcanzar cotas de riqueza material sin precedentes, excedentes de producción y capitales que, bajo el nuevo orden de la globalización económica y financiera, hacen posible generar más bienes y productos, utilizar procesos y procedimientos capaces de maximizar los beneficios reduciendo al tiempo los costes de la producción” así también, “Los nuevos recursos y herramientas informáticas (ordenadores, redes telemáticas y robots), la puesta a punto de nuevos materiales y fuentes de energía (plásticos, fibras ópticas, semiconductores fusión y fisión nuclear...), hacen posible formas casi inimaginadas de racionalización y control científico y tecnológico de los procesos de producción.” (Tezanos, citado por Blazquez, 2001:78).

Dentro de los sistemas de producción se generan grandes avances para las empresas que por lo general resultan ser beneficiosos, más ganancias, más producción, mejor economía, menos tiempo, muchas veces ahorro de mano de obra, ya que por ejemplo con los nuevos avances se necesita una persona para manejar una máquina que puede trabajar por 5 o 10, por lo tanto siempre las desventajas existirán, más pequeñas para los empresarios tal vez, pero menos provechosas para el resto de la sociedad, pero ahí está la lógica, ser capaces de estudiar, de informarnos, de aprender y desarrollarnos para ser parte de una sociedad menos ignorante y más competente ante las nuevas tecnologías.

“Esta revolución tecnológica constituye a todas luces un elemento esencial para entender nuestra sociedad, en la medida que crea nuevas formas de socialización, e incluso nuevas definiciones de identidad individual y colectiva”(UNESCO, 1996: 68).

La globalización de conocimientos que se da a través de redes virtuales da origen también al control que obtienen sobre una sociedad que se deja dominar y pareciera hipnotizada frente a las nuevas propuestas de

acceder a la información, dejando de lado libros, revistas, estudios, porque también existe la piratería, la gratuidad de material y el plagio, donde los verdaderos hombres que quieren transmitir conocimiento e información se ven opacados por objetos didácticos y atractivos para las personas. De esta manera conocemos solo lo que “ellos” quieren que sepamos y la dominación de una sociedad es más accesible y se mantiene más controlada.

“En lugar de ser difundidos en virtud de su valor informativo o de su importancia política (administrativa, diplomática, militar), puede imaginarse que los conocimientos sean puestos en circulación según las mismas redes que la moneda, y que la separación pertinente a ellos deje de ser saber/ignorancia para convertirse, como para la moneda en conocimientos de pago/conocimientos de inversión, es decir conocimientos intercambiados en el marco del mantenimiento de la vida cotidiana (reconstitución de la fuerza de trabajo, supervivencia), versus créditos de conocimientos con vistas a optimizar las actuaciones de un programa” (Lyotard, 1991: 7-8).

De esta manera no cabe duda que siempre existirán los que sirvan para decidir mientras que los otros solo para adquirir; que vendrían siendo todos lo que estamos inmersos dentro de estas redes virtuales y tecnológicas que se hacen más poderosas y peligrosas para la sociedad completa.

Por lo tanto se hace sumamente importante transmitir a las nuevas generaciones conocimientos e información verdades, sin censura, sin filtros sin conveniencias, de manera que cada uno pueda formar su idea de vida, su crítica frente a las distintas posturas que existen frente al gobierno por ejemplo, donde seamos capaces de opinar reflexionar y construir conocimientos para ser sujetos de opinión, de esta manera podremos evitar el total control que existe debido a la poca información o información distorsionada a la que tenemos acceso. Desde allí surge la necesidad de educarnos y de no quedarnos con la información que se nos entrega.

“Alumno más preocupado por el proceso que por el producto, preparado para la toma de decisiones y elección de su ruta de aprendizaje. En definitiva preparado para el autoaprendizaje, lo cual abre un desafío a nuestro sistema educativo, preocupado por la adquisición y memorización de información, y la reproducción de la misma en función de patrones previamente establecidos” (Cabero, citado por Blázquez, 2001: 26).

Claramente es la realidad reflejada en muchos de los jóvenes, los cuales son meros receptores de información, por ende no son sujetos de aprendizaje ya que no hay interés por investigar más, por criticar o enriquecerse con saberes para su autorrealización, toda la información que necesitamos está en un clic en computadores, en internet por lo tanto la poca información que necesitamos la buscamos y nos quedamos con lo que dice, se perdió el interés por conocer más allá, por preguntarse el ¿por qué? de las cosas, ¿para qué? Es por eso que es sumamente importante utilizar la tecnología, los avances, las redes virtuales, de una manera no abusiva, de una manera favorable, porque son herramientas que nos entregan mucha ayuda pero hay que aprender a manejarlas, porque pueden ser muy dañinas para nuestra formación, para nuestra cultura, para poder formarse como seres competentes, capaces de leer libros y no resúmenes, capaces de pensar y formar opinión frente a los diferentes temas que vayan surgiendo, de esta manera evitaremos ser parte de los dominados por los más poderosos, por las mismas redes sociales, y pasaremos a ser sujetos de propia opinión con fundamentos y capaces de enfrentarnos a todas las dificultades que una sociedad conlleva, además seremos capaces de transmitir todo nuestro conocimiento a las nuevas generaciones, a todo los niños que ahora están más teologizados que todos nosotros para que no sean sujetos pasivos fáciles de dominar, porque la educación es la única arma que puede combatir la ignorancia y la pasividad que ahora nos tiene presos.

“El grado de complejidad que han adquirido las nuevas tecnologías y la dinámica de cambio en que se ofrecen, obligan a un cuidadoso tratamiento de reflexión pedagógica para derivar de ella una metodología

capaz de abarcar, en alguna medida, su difícil estructura y precisar su bastante inaprensible proceso.” (Blázquez, 2001: 25).

De todas maneras esta nueva tecnología o revolución tecnológica también tiene ventajas de las cuales podemos sacar beneficios y muchos siempre y cuando tengamos el control nosotros de ellos y no ellos de nosotros como es en la actualidad.

“Estaríamos ahora en la cuarta era o revolución cuyos ejes están constituidos por la información y la comunicación y cuyo soporte son elementos electrónicos, de forma similar a como la imprenta produjo la cultura impresa, pues como se ha dicho, las culturas se van configurando a partir del tipo de herramientas que privilegian, del tipo de instrumentos que convierten en prioritarios. La tópicamente denominada cultura de la imagen ha llevado a desarrollar unas maneras específicas de pensar, de hacer y de ser, a partir de las formas de expresión que ha convertido en hegemónicas.” (Blázquez, 2001:18).

Una sociedad educada será más difícil de ser engañada y dominada, seremos menos ignorantes, por eso es sumamente importante, siempre ir más allá de la información que recibimos, de cualquier tipo de medio del que provenga, porque los avances tecnológicos en general si bien son aportes que ayudan a crecer a desarrollarnos, también nos hace comportarnos de una manera determinada que siempre será a favor de los otros, a pensar y actuar como ellos quieren, entonces tenemos que complementar de manera favorable e inteligente toda esta llamada revolución tecnológica de manera que sea provechosa para todos y en todos los sentidos, económicos, pero también y muy importante, culturalmente.

“habrá que hallar medios innovadores para introducir las tecnologías informáticas e industriales con fines educativos e igualmente y acaso, sobre todo, para garantizar la calidad de la formación pedagógica y conseguir que los docentes de todo el mundo se comuniquen entre sí” (UNESCO, 1996: 146).

La nueva forma de mirar el saber. “Aprender a aprender”.

Cristian Antonio Tapia Escudero

ctapiaescudero@gmail.com

Dentro de estos días se discute qué tipo de educación es la que se quiere entregar a los estudiantes y cuáles son los conocimientos que se deben entregar para poder dar un mejor bienestar a las personas y a la sociedad. La decisión de realizar una reforma educacional y el contenido de ésta reforma, no sólo se encuentra en aquellos que fueron elegidos para llevar el control del país, sino también en la sociedad, ya que la sociedad actual está bastante informada acerca de las políticas públicas, y exige poder participar en las decisiones importantes para el futuro del país.

Es en este aspecto, los que están en proceso de formación se han hecho escuchar por la autoridad, y con la “Revolución pingüina” lograron poner en el tapete el tema de que el sistema educacional necesita un cambio, y de ésta forma lograron mover a los medios de comunicación y la opinión pública. Los estudiantes están aprendiendo a resolver problemas que van más allá de los que se le plantea en el aula: están aprendiendo, con su experiencia personal y social, a resolver problemas que les da la vida. Eso es “aprender a aprender”.

“La demanda por una Educación de calidad para todos, impacta profundamente en la mayoría de los chilenos. La conciencia colectiva respecto de las inequidades educativas, la mala calidad y la segmentación social, desencadenan una adhesión masiva en una sociedad altamente segmentada “. (Estamos dando clases, en línea).

Pero ¿Qué ha hecho que los estudiantes no solo sean agentes pasivos de la educación, sino que se transformen en los actores principales de ésta? Se puede deducir que esta nueva forma de actuar de los estudiantes se debe a las fortalezas que han adquirido mediante el sistema de enseñanza actual, que les ha ayudado a “aprender a aprender”, y de ésta forma han

podido entender que son agentes activos de la educación y pueden resolver los problemas que les plantea la vida, como es la reforma de su propio sistema educativo.

La pregunta es ¿Qué es el conocimiento? “Conocimiento” se define como “acción y efecto de conocer” (Real academia española, en línea). “Conocer” se define como “Averiguar por el ejercicio de las facultades intelectuales la naturaleza, cualidades y relaciones de las cosas” (Real academia española, en línea). Es decir, el conocimiento va más allá de memorizar cosas para responder una prueba en la escuela. El conocimiento requiere la utilización de las facultades intelectuales de la naturaleza, que no es otra cosa que la inteligencia. Es esto lo que se está aplicando en la educación actual, y que antiguamente no se aplicaba.

Las formas de entregar el conocimiento han sufrido una fuerte transformación a través de la historia. En las primeras etapas de entrega del aprendizaje este se realizaba a través de la experiencia de las personas. La educación era familiar, ya que existían familias enteras que se dedicaban a un oficio, y el conocimiento se iba traspasando de padres a hijos, de generación en generación, y esto les permitía mantener una mejor calidad de vida respecto a los que no manejaban ningún oficio. Luego, las personas comenzaron a interesarse por aprender nuevas cosas, y surgieron grandes filósofos y científicos como lo son Sócrates y Platón, y hubo gente que se interesó en su forma de pensar, y los comenzó a seguir.

Posteriormente, se creó una nueva forma de aprendizaje, en el que un profesor enseñaba conocimiento a su alumno en clases particulares, principalmente a leer, escribir, y matemáticas básicas. Sin embargo, éste tipo de enseñanza era costoso, y sólo las familias adineradas eran capaces de costear la educación de sus hijos, pagándole a un profesor y comprando libros para ir aumentando el conocimiento. El aprender estaba destinado sólo a la clase elite de la sociedad, ya que para aquellos que no tenían los recursos para poder optar a esto, la educación continuó siendo transmitida por la familia.

Ya en tiempos posteriores, la entrega del conocimiento se fue institucionalizando en lugares específicos los cuales iban a tener como misión instruir a las personas en el conocimiento. Este es el comienzo de la educación formal.

“La educación formal también conocida como formación reglada, es el proceso de educación integral que abarca la educación primaria, secundaria y superior (...); que conlleva una intención deliberada y sistemática concretada en un currículo oficial; y que es aplicada según calendarios académicos y horarios bien establecidos”. (Santiago, R, Tralbaldo, S, Kamijo, M, Fernández, A., 2015: 52).

Sin embargo, el origen de las escuelas no buscaba unificar el conocimiento entre las personas, sino más bien marcar la diferencia entre la elite y el proletariado. Años después, la educación primaria fue masificada al proletariado, pero se creó la educación secundaria y superior, que eran privilegio de los más ricos. De esta forma, se mantuvo la diferencia entre aquellos que poseían un estatus socioeconómico mayor, de los que habían nacido en una familia más pobre.

“El sistema educacional se dividió en dos secciones fuertemente diferenciadas. Por un lado, la instrucción primaria, de carácter elemental y masivo; por el otro, la instrucción secundaria y superior, de carácter selectivo y orientada a las élites” (Inicios de la instrucción primaria en Chile, en línea).

No fue hasta el año 1950 en el gobierno de Eduardo Frei Montalva que se fortalece el sistema educacional y donde se busca unificar la educación, con la finalidad de poder igualar el conocimiento entre las personas. En la actualidad, el acceso a la educación formal nivel básico y medio está garantizado por ley para todos los niños de Chile (independiente de la calidad de ésta).

La historia de la educación en Chile nos muestra la forma en que los niños fueron educados a través del tiempo, pero también nos muestra el tipo de educación que recibieron. En los comienzos de la educación formal, ésta

tenía un carácter conductista, que se basaba en la entrega de información de un profesor a un alumno. El problema de este tipo de educación, es que la forma que utiliza para enseñar es de carácter vertical, es decir, el profesor enseña y tiene la verdad absoluta, y el estudiante aprende y no tiene derecho a cuestionar la información que el profesor le entrega. Este tipo de educación marcaba una distancia y jerarquía entre el profesor y el alumno. En este sentido, el alumno era considerado como un recipiente en el que se depositaba información, y no tenía la capacidad de analizar, poner en cuestionamiento o criticar aquella información, lo que lo transformaba en un ser automatizado útil solo para el sistema establecido y en la forma en la que el sistema lo establecía. Sin embargo, transmitir información no es suficiente, porque la información no es conocimiento, y sin conocimiento no hay aprendizaje.

El problema de este tipo de educación es que busca mantener a través de ciertas prácticas lo establecido, con el objetivo de reproducir el estado de cosas imperante en una cultura, es decir, hacer más hegemónico lo ya hegemónico, en especial cuando está sujeta a los diferentes gobiernos de turno. El complejo mundo de la educación formal, fue creado con la finalidad de poder preparar a las personas a insertarse en un sistema social y cultural ya establecido, y la educación conductista no cumplía con éste objetivo. Por ésta razón, con el tiempo el estilo de enseñanza cambió, y pasó a ser conductista a ser constructivista.

“Antes lo esencial de los contenidos educativos estaba en hacer, hoy en pensar; antes en la acción disciplinaria, hoy en clarificar valores” (Campechano 1998, citado por Fuentes, 2004: 3).

En el sistema constructivista, los profesores planifican las actitudes y las habilidades para hacer cosas. Ya no se enseña que para cumplir un objetivo tengo que utilizar un objeto, sino que se enseña a razonar cómo buscar un objeto que me sirva para cumplir con el objetivo. En la actualidad, se potencia la reflexión y los aprendizajes significativos según los intereses de cada persona, tomando en cuenta sus características personales. Se trabaja en grupo para que desde pequeños, los niños aprendan a socializar, a compartir el conocimiento con otras personas, a

resolver problemas con otras personas, a respetar otras opiniones y a defender el punto de vista propio.

Hoy en día las clases en las escuelas ya no se realizan de forma vertical (un profesor que enseña una verdad absoluta a sus alumnos), sino que es más horizontal (un profesor que facilita el aprendizaje del alumno, planteándole interrogantes para que ellos logren descubrir las respuestas). El profesor es un guía, un facilitador del aprendizaje, que parte de la premisa que todo ser humano tiene capacidades diferentes, todo ser humano puede aprender y todo ser humano puede cambiar.

“Todos tenemos capacidades y potencialidades, todos podemos activarlas y mejorarlas, todos podemos aprender, todos podemos sentirnos que somos importantes y capaces de funcionar... si nos dan las oportunidades y las estrategias para ello” (Fuentes, 2004: 2).

El sistema educativo constructivista, sí logra el objetivo de la educación formal: prepara a los estudiantes para enfrentarse a la vida, a la sociedad, y al sistema en el que le tocó vivir. Es un sistema que los prepara para enfrentar el futuro exitosamente. Les enseña a “aprender a aprender”.

En este sentido, la forma de “aprender a aprender” también va cambiando, tan rápido como las tecnologías han ido avanzando. A partir del siglo XIX ha cambiado la forma de aprender, porque las tecnologías nos ayudan en el proceso de enseñanza. El computador y el internet, son los avances tecnológicos que más impacto han causado en la educación. El internet se acerca mucho a la forma en que las personas actualmente perciben y entienden el mundo hoy, de forma dinámica, llena de estímulos paralelos, preparados para el cambio constante, intercomunicado e integrado. Con él, la forma de encontrar la información es mucho más rápida, acertada y concreta, y el adquirir conocimientos se hace más fácil. Incluso, no sólo se hace más accesible para profundizar los contenidos que entrega la educación formal, sino que se puede tener acceso a información de otras áreas del saber, ampliando mucho más las posibilidades de lograr un conocimiento más amplio, que ayude a enfrentar la vida actual. Hoy en día, incluso se puede estudiar

perfeccionamientos de carreras a través de internet. Incluso, los trabajos en grupo se hacen vía online.

“ Es razonable pensar que la multiplicación de las máquinas de información afecta y afectará a la circulación de los conocimientos tanto como lo ha hecho el desarrollo de los medios de circulación de hombres primero (transporte), de sonidos e imágenes después (media)” (Lyotard, 1991: 6)

Por otro lado, las tecnologías mismas son objeto de aprendizaje para las personas, porque las tecnologías requieren que las personas las comprendan y las sepan utilizar. En la actualidad, las máquinas están reemplazando muchos de los trabajos que antes realizaba el ser humano, y el ser humano tiene que aprender a utilizar esas máquinas. La velocidad de los avances tecnológicos es tan grande, que los profesores no las alcanzan a procesar para incorporarla en la educación de sus alumnos. Por eso, la nueva educación trata de adaptarse a los cambios tecnológicos que hay en la sociedad, y lo hace enseñando a sus alumnos a “aprender a aprender”, para que las personas solas se vayan adaptando a las transformaciones tecnológicas que hay en el mundo. En cualquier profesión toda persona tiene que estar en constante perfeccionamiento, para ir a la par de los avances tecnológicos que surgen en su área de trabajo, y la idea es que desde pequeños los niños aprendan este concepto, para que cuando se enfrenten al mundo laboral que les va a exigir actualizarse constantemente, para ellos no sea un problema hacerlo.

Sin embargo, no todas las personas tienen acceso a las mismas tecnologías porque las tecnologías cuestan dinero, y en la actualidad observamos la misma inequidad que se sufría en los comienzos de la educación formal: las personas con un nivel socioeconómico alto tienen acceso a mayores tecnologías, y tienen más opciones de aprendizaje que las personas con un nivel socioeconómico bajo. Todo cuesta dinero, desde un libro hasta un computador, y querámoslo o no, la falta de dinero limita el aprendizaje de las personas.

Independiente de la discusión sobre la equidad en la sociedad, los avances tecnológicos que han ido apareciendo, y la velocidad con la que van evolucionando es cada vez mayor. En este sentido, es lógico que nos preguntemos ¿Es realmente beneficioso para el aprendizaje de los estudiantes tener acceso permanente a toda la información existente?.

Antes las personas memorizaban muchas cosas que ahora no memorizan porque esa información está accesible cuando sea necesaria en su celular, y el celular lo andan trayendo siempre en el bolsillo. Pareciera como si el celular fuera una extensión de su propio cerebro, que tiene toda la información necesaria para sobrevivir; información que en las generaciones anteriores a esta tecnología, era necesaria memorizar. Antes, las personas tenían la necesidad de aprender cosas que en la actualidad no son necesarias, porque la información es mucho más accesible para ellos. Actualmente es más importante saber dónde buscar la información que memorizarla. Sea beneficioso o perjudicial, la educación actual ha tomado éste fenómeno y lo ha potenciado, enseñando a los estudiantes a “aprender a aprender” a utilizar las nuevas tecnologías y a saber buscar la información utilizándolas.

“Los profesores, utilizando las nuevas tecnologías, pueden liberarse para realizar trabajos de orientación (...) No es el profesor el que debe proporcionar toda la información, ya que esta se puede presentarse más eficazmente por los medios apropiados, ya sea para proporcionarla a grandes grupos o para que cada alumno la amplíe por sí mismo en forma individual (La tecnología en las aulas, en línea)

Por otro lado, la tecnología no sólo se evidencia en los avances en cibernética. También la tecnología nos ha ayudado a avanzar en los estudios de la mente humana, y cómo aprende el ser humano. Hoy en día, comprendemos de forma diferente la meta cognición, y se han descrito distintos estilos de aprendizaje para cada persona, y esto ha sido aplicado en el área de la docencia. Las clases ya no son sólo expositivas, porque se sabe que no todas las personas aprenden de la mejor forma sólo escuchando (estilo auditivo de aprendizaje). Ahora las clases incluyen imágenes, para facilitar el aprendizaje de los que aprenden observando

(estilo visual de aprendizaje), y pasos prácticos para facilitar el aprendizaje de los que aprenden haciendo (estilo kinestésico de aprendizaje).

En este sentido, a los alumnos también se le enseña formas de aprendizaje, con el objetivo que cada uno identifique qué estilo de aprendizaje posee, y lo aplique a la hora de aprender los contenidos que se le entregan. Se les enseña a “aprender a aprender”, para que ellos mismos sepan de qué forma aprenden, qué les interesa aprender y en definitiva cómo aprender.

“Aprender a aprender” no es otra cosa que aprender a adaptarse, lo que es imprescindible para sobrevivir. La selección natural lo abala, ya que esta teoría dice que el que se adapta sobrevive, y no hay otra forma de adaptarse sino aprendiendo.

“Aprender y desaprender, a reaprender permanentemente, para constituirse en el ser vivo superior, ser el dominador del resto de los seres vivos que pueblan nuestra tierra, y más aún, ser competente entre los demás seres humanos” (Fuentes, 2004: 3).

Cuando una persona aprende a aprender, se puede decir que no se está potenciando su conocimiento, sino que se está potenciando su inteligencia. La inteligencia no es más que la capacidad de adaptación que tiene cada persona. Eso es lo que realmente ayuda a las personas a enfrentarse a la vida. Esa es la nueva forma de mirar el saber.

Informatizados. Una mirada desde las revoluciones industriales hacia la nueva forma de exclusión social.

Tomás Thollander García

tomasthollander@gmail.com

Hoy en día es innegable la trascendencia mundial que genera la ciencia y la tecnología, con creaciones del hombre que instalan diversas discusiones en las mesas o incluso en los gobiernos de la gran mayoría de los países, aceptando o rechazando tal o cual invención. Lo que fundamenta este pequeño esbozo de pensamiento, es que cada vez que han ocurrido cambios en la historia de la humanidad, se han ido creando nuevas necesidades, quizás, cada vez más complejas, pero en todas las situaciones, las ciencias sociales, y específicamente, el trabajo social, ha tenido que adaptarse a esta realidad, luchando siempre con miras a comprender y entregar ese granito necesario para que, a través de las intervenciones, se logre equilibrar las desigualdades sociales, tanto a nivel grupal como también de forma individual. Para responder y entender como han surgido estos cambios a lo largo del tiempo, plantearemos una pregunta base que construirá este ensayo, la cual será: ¿Es necesaria la ciencia y la tecnología, para tener un camino propio de intervención social?

Establecer esta mirada a través de la pregunta realizada, se podrá señalar que en el mundo existen diversidades de culturas, que han ido de la mano en todo momento, en términos generales, con el desarrollo de cada país. Cada día hemos tenido que adaptarnos a los cambios sociales que ocurren en nuestro planeta y, asumiendo que el ser humano es un animal de costumbre, podríamos decir que esta adaptación ha sido exitosa, en muchos campos, sin embargo, la ciencia y la tecnología, es hoy en día, la base de nuestro desarrollo.

Al mirar atrás, específicamente entre los años 1760 a 1840, se podría comenzar a entender, como la tecnología y la ciencia, han revolucionado la historia de la humanidad, es decir, la sociedad ha tenido que evolucionar en conjunto con los avances tecnológicos, que nosotros mismos hemos creado.

La época en que en Inglaterra se desarrolla la revolución Industrial, está marcada principalmente por el paso desde una economía agraria a otra dominada por la industria y la mecanización. "Todavía hacia 1800 la alimentación, las habitaciones, el comercio, los medios de transporte, la medicina, seguían acusando las mismas características esenciales que en la edad media y la antigua." Además, "la industria persistía como una industria artesanal en que los medios técnicos que se empleaban era una simple prolongación de la habilidad manual. La técnica era el resultado de la mera experiencia y se transmitía sin mayores modificaciones de generación en generación" (Krebs, 1982: 385). Ya, posterior al año 1750, la nivel de calidad de vida, fue aumentando considerablemente, debido a que los niveles de alimentación fueron ayudando a que la tasa de mortalidad de esos años disminuyera, por ende, la población aumentaría considerablemente, comenzaron los avances en medicina y con ello aumentó también la higiene de la población, "los hombres aprendieron a combatir científicamente el cólera, la viruela, el tifus y la tuberculosis y a eliminar los focos infecciosos" (Krebs, 1982: 388). Otra área de esta sociedad que se vio influenciada y modificada absolutamente, por estos cambios fue, como se señaló a modo general anteriormente, el crecimiento demográfico, en el sentido de que en Inglaterra, por ejemplo, "Londres subió de 1 millón de habitantes en 1800 a 4,5 millones en 1900. Mientras que antes de 1750 el 80 y 90% de la población había vivido en el campo, ahora se reduciría a un 30% aún menos" (Krebs, 1982: 389).

La revolución industrial, trajo consigo una innumerable variedad de inventos y avances, tanto así, que uno de los aspectos que más resaltantes de este periodo, será sin duda alguna, el efecto significativo que hubo de tener el conflicto máquina versus trabajo manual, ya que, considerando que desde la antigüedad, el hombre tuvo que realizar todo tipo de trabajo

a mano, disponiendo solo de algunas herramientas manuales como martillos, serruchos, aguja y cincel, para desarrollar sus técnicas y productos para subsistir; hasta que, a la segunda mitad del siglo XVIII, en Europa, específicamente en Inglaterra, se inventó la máquina para hilar y tejer, debido al aumento de la demanda de género. Unido a esto, la agricultura también se vio afectada, ya que, con la necesidad de adquirir más materia prima para el género, hubo que aumentar la producción de lana, lo que trajo como consecuencia, que el invento del telar a mano resultó insuficiente. Este acontecimiento es una luz de lo que vendría a futuro, de este modo, nuevamente vinieron cambios importantes en esta área, ya que, "el inglés Richard Arkwright inventó en 1769 una máquina para hilar y en 1787 otro inglés, Edmund Cartwright, inventó el telar mecánico" (Krebs, 1982: 390), razón suficiente para entender el reemplazo que comenzó a ocurrir en cuanto a que la función del hombre se modificó al solo hecho de hacer funcionar la máquina y controlar los procesos de producción. Por cierto, en conjunto con estos cambios revolucionarios en la sociedad productiva, aumentó también, la necesidad de abastecimiento a nivel mundial, tanto así, que nacieron de la mano del hombre los medios de transporte y de comunicación. Aquí podríamos señalar que en la época de Napoleón, recién, se construyeron algunas redes de caminos, que eran hasta ese momento solo de tierra, pavimentados con piedra. Este hecho, por cierto, no tenía fines económicamente productivos, sino más bien, estos caminos se construían para movilizar las tropas con mayor rapidez. Desde el punta vista industrial, esta forma de movilización, en caballo por estos largos caminos de piedra dibujados en gran parte de Europa, se hicieron insuficientes, ya que, era necesario transportar gran cantidad de materias primas y productos elaborados, razón por la cual, se tuvo que crear nuevos medios de transporte, reemplazando al caballo por el motor, el carruaje y el velero por el ferrocarril, el automóvil y el vapor. Esta nueva tecnología se comenzó a notar, ya en el año 1814, cuando el Inglés Stephenson, probó la primera locomotora y luego en 1830, se instaló la primera línea ferroviaria que unió las ciudades de Liverpool y Manchester. "Los primeros ferrocarriles fueron construidos por empresas privadas, Más

tarde el Estado, por intereses estratégicos y económicos generales, se preocupó de construir una red ferroviaria, que cubriera todo el territorio nacional" (Krebs, 1982: 391).

Posteriormente, nacieron las invenciones del barco a vapor, en 1807 por el Norteamericano Fulton. Todo ello permitió llevar a cabo desplazamientos largos entre ciudades, países e incluso continentes.

Después de la primera guerra mundial, lo que adquirió mucha importancia y, hasta el día hoy la tiene, fue la fabricación del automóvil, el cual debió su producción en serie a don Henry Ford. Este invento llegaría a revolucionar la forma de traslado de las personas, ya que, acortaría los tiempos de traslado dentro de las ciudades. Esta efectividad, es la que justificaría la producción en masa de este invento.

Otro aspecto importante en las Revoluciones Industriales que han existido a lo largo de la historia, será sin duda el campo social, que se ha visto afectado por cambios importantísimos que se sumarían a esta red de invenciones y creaciones del hombre, tanto así, que la repartición de los recursos y las necesidades sociales han mostrado un nuevo escenario en la socio-cultura, a nivel mundial. La nobleza que había perdido en tiempos del absolutismo, su poder político; en esta era acabó con perder su poderío económico, toda vez comenzó a existir una nueva organización social, encabezada por una "clase burguesa, que era dueña de las fábricas, minas, los medios de transporte, de los sitios urbanos y del capital financiero." (Krebs, 1982: 399). Las clases medias existentes, modificaron su condición, pasando a formar parte, en su mayoría, por empleados públicos y privados, sin embargo, la mayor trascendencia desde la industrialización le corresponde a la formación de "la clase obrera urbana a la cual en su tiempo se le dio también el nombre de proletariado" (Krebs, 1982: 400).

A raíz de esta expansión humana, ligada a la tecnología y las ciencias, se han dado grandes impedimentos, principalmente establecidos por la dominación de unos respecto de otros, de los que más tienen por sobre los que tienen menos, sin embargo, esta problemática, afecta en la

actualidad a los países del tercer y cuarto mundo, ya que, la discusión ha cambiado, en virtud de que las grandes potencias ya no manifiestan mayores problemas con las desigualdades económicas, sino que, hoy en día, la discusión pasa por las nuevas problemáticas que han ido surgiendo por el exceso de industrialización y los abusos de la tecnología, la cual, han pasado a ser el título de la mayoría de las conversaciones de actualidad en nuestra sociedad, nombrada por muchos como postmodernidad. Entre las grandes explicaciones que se han tratado de entregar a esta nueva era, la discusión parte por la forma en que hemos tenido que adaptarnos a vivir cada día más cerca de los avances a nivel tecno científico.

De alguna manera, Lyotard ya lo plantea en su libro "La Condición Postmoderna" (1987), a través del cual, hace referencia analítica a las sociedades informatizadas, en las que plantea dos problemáticas en cuanto a la adquisición del saber, una de ellas es la investigación y la otra ligada a la forma de cómo se transmiten los conocimientos. Es impensado llegar a creer que cada minuto se inventa un avance tecnológico en alguna parte del planeta, sin embargo, lo que a Lyotard más le llama la atención, en esta área, es que en el aspecto investigativo, la ciencia nos entrega cada día novedades importantes, de avances cada vez más específicos y conclusiones que van dejando abierta las posibilidades de seguir haciendo ciencia. Por otro lado, en cuanto a la transmisión de conocimiento, hace hincapié en la multiplicación de aparatos miniaturizados, que permiten el acceso con mejores clasificaciones que modifican la explotación de los conocimientos, lo cual podríamos asociar a la era de una nueva revolución industrial, que "deriva del desarrollo de la microelectrónica, del invento de ese dispositivo maravilloso que es el Chip donde, en un volumen muy reducido, puede acumularse gran cantidad de información", asociado a que "esto permite ya ponerle cerebro - por decirlo así - a máquinas por costos menores a 100 dólares, lo que está empezando a cambiar completamente las formas en que se dan las relaciones de trabajo" (Sánchez, 1987: 203), ahora bien, si se establece este parámetro de análisis, es posible señalar que en la actualidad esta es la dimensión que

nos entrega la sociedad postmoderna, caracterizada, principalmente por las tecnologías informáticas.

Tal es la importancia de la realidad social que se venía construyendo desde que despegaron estos cambios tecnológicos en la revolución industrial, que ya en el siglo XX era posible tener pleno contacto con elementos informáticos, computaciones y robóticos, en menor escala, utilizados para que interactúen en constante ritmo con las personas, limitando quizás el campo del saber a lo que las máquinas podrían entregar, es decir, "todo de que en el saber constituido no es traducible de ese modo será dejado de lado, y que la orientación de las nuevas investigaciones se subordinará a la condición de traducibilidad de los eventuales resultados a un lenguaje de máquina" lo que quiere decir es que "los [productores] del saber, lo mismo que los utilizadores, deben y deberán poseer los medios de traducir a esos lenguajes lo que buscan, los unos al inventar, los otros al aprender." (Lyotard, 1987: 6).

Ante tan grandes situaciones y acontecimientos que han ocurrido en esta era, y que cada uno se hace notar por su innovación y efectividad en la sociedad, quizás nazca la duda de preguntarse por el nivel de impacto que irá teniendo en las personas y en la sociedad a nivel interaccional, o por qué no, en el desarrollo de las comunidades de países que miran o luchan por estar a la altura de los desarrollados. "En primer lugar, hay que pensar en que gran parte de la industria instalada en los países desarrollados quedará obsoleta, y entonces tratarán de venderlas a los clientes de siempre, que somos los subdesarrollados, y esto lo harán en la medida en que nosotros perseveremos en nuestra capacidad de no discriminar" (Sánchez, 1987: 204); lo que quiere decir, que tenemos que ser capaces de discernir qué tecnología necesitamos, quizás teniendo científicos y técnicos locales, que generen investigación en áreas que hoy en día están siendo explotadas por científicos extranjeros.

Otro aspecto que se verá afectado con esta revolución informática será la forma de producir interacción en la sociedad, en donde, la manera de socializar se ha visto influida por ejemplo, por las redes sociales, características de este mundo postmoderno, ya que hemos evolucionado

en conjunto con la tecnología celular y computacional, cambiando vorazmente la forma de conversar, caracterizadas por el individualismo y la falta de intercambio de comunicación tanto verbal como no verbal.

Estas nuevas dinámicas van a la par con las nuevas formas de entender los cambios culturales y el desarrollo de los mismos, a fin de llegar a la búsqueda de nuevas formas de intervenir, por medio de la profesión del trabajo social, a las nuevas culturas que nacen y nacerán en nuestra época. Quizás, una de las problemáticas que se han ido instalando en la sociedad actual, es la desigualdad que ha generado el familiarizarse con las nuevas tecnologías de información y comunicación, referido esto, al "acceso, posesión, y la capacidad de utilización de las mismas de forma eficaz" (Pérez, 2011: 89), que en algún caso hace mención a la alfabetización informática.

Si bien es cierto, existen grandes teóricos del trabajo social, entre ellos Mary Richmond (1922), que concuerdan con que las dinámicas de intervención siempre tienen que estar asociadas al trato de persona a persona, en la actualidad se ha de pensar constantemente en relación a la práctica de la profesión, incorporando las nuevas tecnologías, quizás adaptadas a lo que hasta el día de hoy se realiza, atendiendo a las nuevas necesidades que van entregando las nuevas dinámicas sociales, o creando formas de intervención social, con nuevas metodologías, que permitan vincular la triada que se forma entre tecnología informática - persona - profesión. Ahora bien, no debemos entender que esta revolución informática ha de tapar las otras tantas necesidades que nacieron ya desde la revolución industrial y que en muchos lugares aún persisten, ya que respecto a estas, las metodologías de trabajo se siguen estudiando en la educación superior tal como se ha realizado a lo largo de la historia, sin embargo, no podemos menos preciar que estamos, por a poco, entrando a una etapa trascendental en la cultura latinoamericana y por supuesto chilena, la cual se ve afectada, para algunos positivamente, para otros dañinamente por el impacto social que causan las tecnologías informáticas.

Respecto a las consecuencias que podríamos comenzar a ver producto del aumento exponencial de las tecnologías informáticas y computacionales, está un término conocido y estudiado ya desde los años 90, llamado exclusión social, esta refiere a "un debilitamiento de la red relacional y de apoyo: no tener familia, o haber perdido el contacto con ella, haber experimentado rupturas, matrimoniales, de pareja, o de cualquier otro tipo de relación, que impliquen un debilitamiento en estas redes; vivir en condiciones de aislamiento y desconexión, etc." (Cabrera, 2005: 16), que en definitiva, desconecten al individuo de la evolución social que se está experimentando. Esto conlleva a un elevado factor de alfabetización informática, que hará nacer a conjuntos de personas con nuevas necesidades, que busquen sentirse incluidas en las nuevas dinámicas sociales, que puedan ser capaces de tener autonomía en cuanto a la familiarización con las nuevas tecnologías y que en definitiva, los gobiernos, sin excluir a ninguno, sean capaces de comprender que a través de la educación y la especialización se puede conseguir grandes cosas, pero siempre y cuando, las políticas públicas que creen, sean en base a la observación crítica, que logre una comprensión de lo que realmente ocurre con esta revolución informática.

El trabajo social, además de todo, necesita modificaciones que busquen un entendimiento acabado respecto de los cambios sociales que han ido ocurriendo en este último tiempo, por lo demás, esta profesión, siempre ha buscado la forma de modificar o más bien adaptar sus metodologías y técnicas, para intervenir de buena forma, en las necesidades sociales que se han ido presentando a lo largo de la historia. Resulta confuso tratar de imaginar, quizás, interviniendo un caso o una familia de otra forma que no sea persona a persona, como lo señala y lo defiende Mary Richmond (Richmond, 1922: 20), pero debemos ir aceptando también los cambios y desafíos que nos plantea la misma sociedad, ya que sin esa voluntad se estaría perdiendo la capacidad profesional en la búsqueda del bienestar social. Tal vez nunca lleguemos al extremo de que el trabajador social se convierta en un robot en una consulta atendiendo casos o presentándose ante un grupo, sin embargo, existe el temor de que se llegue a eso no en mucho tiempo, considerando que ya, cada día, la microelectrónica

computacional trae al mundo nuevos nacimientos en versión chips que se insertan y buscan entender a nuestra cultura.

No queda más que esperar la forma de interacción entre la profesión y la tecnología o quizás la robótica, pero del mismo modo, hay que prepararse para el momento en que llegue ese tiempo, mientras tanto, habrá que seguir especulando respecto a la pregunta obvia que resulta de todo esto, y que está referida al modo o forma de intervenir por medio de la profesión del trabajo social, a las nuevas sociedades informatizadas de nuestro planeta y establecer, quién sabe, una nueva re conceptualización de la profesión.

La tecnología a nuestro favor. El contexto educacional.

Catalina Andrea Valdés Bravo

katalinavb@gmail.com

Actualmente la informática ha producido una evolución multifactorial, insertándose en lo más profundo de nuestra sociedad. Referido a esta temática podemos encontrar a Lyotard (1987), quien plantea que la tecnología es una gran fuente de conocimiento, en donde el saber ya no es disociable de la información, del espíritu e incluso de la persona sino que más bien, es visto como una relación de producción y consumismo. El saber será producido para ser vendido.

La tecnología ha tenido un rápido despegue a través de los años, cuando hablamos de la historia de la tecnología nos debemos remontar hace más de 2000 años atrás, cuando nuestros antepasados se dieron cuenta de que por medio de la fabricación de herramientas creadas por ellos mismos, podían tener grandes cambios que potenciaban su calidad de vida. Esa mejora del nivel de vida provocaba automáticamente un cambio de hábitos de los individuos de la época, esos pequeños cambios que impactaron el desarrollo social y la calidad de vida de la humanidad llevaron al ser humano a avanzar en la búsqueda de nuevas tecnologías, a

tal punto que se puede afirmar que cualquier transformación de las formas de organización social ha sido siempre precedida por un gran cambio tecnológico.

Podemos dividir la historia de la tecnología en tres etapas (Richa Radovan, 1968) la primera de ellas fue la herramienta, la cual proporciona una ventaja mecánica en el cumplimiento de alguna tarea física pero siempre debe ser surtida por la energía humana o animal, a través de ella comienzan a lograrse cosas que se creían humanamente imposibles como ver detalles visuales diminutos a través de un microscopio o el transporte de objetos a través de barriles o vasijas. La segunda etapa fue la creación de la máquina, la cual era surtida de energía no humana ni animal, este avance tecnológico sustituye al elemento humano de esfuerzo físico y solo requiere un operador para el control de la máquina. Y la tercera y última etapa es la autómatas, la cual elimina el elemento de control humano, ejemplo de estos son muchos de los objetos tecnológicos que utilizamos cotidianamente como el reloj digital, programas de computador, entre otros. Es importante entender que las tres etapas de la tecnología son actualmente utilizadas.

En la actualidad utilizamos la tecnología no solo con aspectos que cubren necesidades cotidianas básicas, que nos facilitan así actividades que antiguamente conllevaban una gran cantidad de tiempo, tales como la lavadora, la secadora, la cocina, el refrigerador entre otras, las cuales por supuesto entregan una mejor calidad de vida, estas se volvieron necesidades vitales para nuestra cultura pero sin lugar a duda no son las más significativas, sino más bien aquellos objetos tecnológicos que proporcionan entretenimiento y satisfacción personal, tales como televisores, equipos de música, DVD, entre otros y por supuesto el área que se ha vuelto más importante e indispensable en el desarrollo humano y en la forma de interacción social que éste establece que son los objetos tecnológicos que permiten comunicarse con otros, como los computadores, Tablet y teléfonos celulares, los cuales se han instaurado como un medio de comunicación creciente que llega incluso a remplazar las conversaciones presenciales, siendo esta actualmente la principal

fuelle de comunicaciuu00f3n e interacciu00f3n social, potenciando en algunos aspectos la posibilidad de relaciu00f3n y comunicaciu00f3n entre personas a una larga distancia, pero interfiriendo y perjudicando las relaciones y la comunicaciu00f3n establecidas en las relaciones cercanas cotidianas, particularmente en las u00faltimas generaciones las que son definidas como generaciones tecnolugisadas.

En uno de los tantos aspectos en donde ha influido de manera significativa la tecnologa es en el aarea educativa, las Tecnologas de la informaciu00f3n y la comunicaciu00f3n (la que se abreviaru00e1 desde ahora como TIC) han demostrado que pueden ser de gran apoyo tanto para los docentes, como para los estudiantes. Las cuales potencian el desarrollo intelectual de los estudiantes y facilitan el proceso educativo para los docentes, sin embargo es importante mencionar que "La implementaciu00f3n de la tecnologa en la educaciu00f3n puede verse sulu00f3 como una herramienta de apoyo y en ningu00fan caso como la sustituciu00f3n del docente, no al menos en las primeras etapas formativas (educaciu00f3n bfu00e1sica y media), ha de tenerse presente que la tecnologa ha de concebirse mfu00e1s bien como un continuo que va desde los libros o las pizarras, pasando por la radio o el video, hasta elementos informu00e1ticos o las aplicaciones de Internet mfu00e1s avanzadas" (UNESCO, 2003: 182). Estas pretenden ayudar al estudiante para la obtenciu00f3n del saber a travfu00e9s de herramientas audiovisuales, para enriquecer el proceso de ensefu00f1anza y aprendizaje.

Las TIC podrian ser por ejemplo de gran ayuda para trabajar con diferentes tipos de aprendizajes y cubrir asfu00ed diferentes necesidades de los estudiantes, asfu00ed los alumnos se sentiru00e1n beneficiados al recibir contenidos que no solo seru00e1n teu00f3ricos sino que estaru00e1n enriquecidos con material multimedia.

Esto nos lleva a plantearnos la siguiente pregunta: u00bfTienen los docentes el conocimiento suficiente para el uso de tecnologas, en estos nuevos desafu00edos educativos?

Existe una gran variedad de aspectos tecnolugicos que podemos utilizar para el beneficio del contexto educativo y en muchas otras aareas. Es

necesario que se otorgue la capacidad, conocimientos y habilidades educativas. Para que esto sea realizado, las instituciones deben encargarse de crear cursos de capacitación, innovación y motivación para los docentes de manera que se sientan como parte de este proceso y no se genere un rechazo al cambio, ya que muchas veces por falta de tiempo, interés, capacidad o motivación no se utilizan los medios tecnológicos.

Es así como podemos ver que la información se puede entregar de diversas maneras, el saber es un constructo que se va acrecentando cada día. En cuanto a la docencia podemos señalar que esta herramienta es de gran ayuda, hoy en día las salas de clases cuentan con proyectores, notebook, pizarrones acrílicos, todo esto relacionado con las TIC, que buscan facilitar al docente la forma de entregar su cátedra, además de hacer más didáctico el proceso de aprendizaje en la clase para los alumnos.

Además, de aportar en esta área, también lo ha hecho en cuanto a la búsqueda del saber, la búsqueda y la entrega de éste ha sido transformada, “el concepto de autoridad y la estructura de la sociedad en relación a un modelo docente vertical en que el profesor es el que posee la autoridad y el conocimiento para dirigir los aprendizajes.” (Bertolomé, citado por Aliaga, 2005: 38). Con la posibilidad de obtener la información con mayor facilidad este esquema social se ha transformado, años atrás los estudiantes debían asistir a una biblioteca para obtener información de algún texto, solicitado por el docente el cual demandaba gran cantidad de tiempo y mayor esfuerzo para lograr obtener el conocimiento, y mayor costo económico, sin embargo en la actualidad existen diversos medios tecnológicos que proporcionan una alta lista de contenidos, mayoritariamente gratuitos, el cual ha transformado el medio para la obtención del conocimiento, masificando el acceso al saber, por tanto el poder del conocimiento está en la manos de cualquier ciudadano rompiendo así el modelo vertical existente anteriormente entre los docentes y los estudiantes.

Con los años lo que ha cambiado es no solo la información, sino además el acceso a ella, en 1997, Bartolomé en “Preparando para un nuevo modo de

conocer”, señalaba que el acceso a la información se caracterizaba por la participación y por el carácter divertido, lo llama la cultura del espectáculo, actualmente esto se ha intensificado aún más ya que con todo el material audiovisual existente el proceso de enseñanza se transforma en un espectáculo que debe sin duda llamar la atención de los estudiantes logrando así quedar mucho más en sus retinas del conocimiento. Sin embargo aún nos encontramos como estrategia principal en las entidades educativas el “método magistral” la explicación a esto la encontramos en el modo en cómo se produce la comunicación, de forma vertical en donde el docente se encuentra arriba y el estudiante abajo, en donde la autoridad docente tiene el control absoluto de los temas a tratar y de la forma en la que estos se expongan, a pesar de ello hoy en día la comunicación es transformada radicalmente (interfiriendo en el método magistral de la educación) ya que ahora no es un centro emisor dirigido a muchos receptores (docente y estudiantes) sino que todos se convierten en emisores, pues a través de la tecnología todos se vuelven capaces de enviar mensajes, la necesidad de decir algo a través de las redes sociales o de los medios tecnológicos destruye el antiguo método magistral. Existen hoy muchas alternativas horizontales de intercambio de información como webblogs.

Esto cambia los focos en donde se encuentra la información, antiguamente los estudiantes recurrían a los docentes frente a sus inquietudes o a sus padres, e incluso en ocasiones se buscaba información o soporte espiritual en curas o pastores de iglesias, sin embargo ahora todas aquellas dudas son expuestas en internet, obteniendo respuestas en foros en donde la información en muchos casos puede ser errónea.

Teniendo la información al alcance de la mano el análisis ya no se basa en cómo debemos obtener la información, sino como el cambio tecnológico está afectando al modo en cómo nos comunicamos, al modo en como accedemos y manipulamos la información, al modo en definitiva de cómo creamos el conocimiento. Las tecnologías están sin duda afectando al modo de cómo conocemos la realidad.

El acceso a las tecnologías abrieron una amplia gama de oportunidades e ideas para las nuevas generaciones, las cuales se han ido empoderando gracias a las TIC, en la sala de clases ha sido de gran aporte para los estudiantes quienes pueden ver material audiovisual y contenido pedagógico, tienen acceso también a salas o laboratorios de computación en donde pueden realizar sus trabajos, investigar diferentes temas, imprimir imágenes, entre otros. “Los nuevos avances tecnológicos han hecho crecer la cantidad de información existente, creando la posibilidad de almacenar, recuperar y gestionar grandes cantidades de información, esto da lugar a un nuevo suceso al que se llama la “la infoxicación” denominada esta por un exceso de información no digerible” (Bartolomé, 2000: 53). Esto provoca que en ocasiones sea confuso obtener respuestas claras con respecto a un tema, ya que existen millones de enfoques relacionados a ese mismo tema, esto lleva en muchas ocasiones a que finalmente sea entregada la información más superficial y simple del tema.

Es aquí cuando nace la necesidad de que sean los docentes los que puedan traspasar la información adecuada de los conocimientos a través de la utilización de la tecnología pero evitando la intoxicación de información que pudieran tener los estudiantes sin una guía durante el proceso de aprendizaje.

Sin embargo si el docente no tiene los conocimientos suficientes acerca de cómo potenciar la docencia con todas las herramientas tecnológicas existentes, limitará la posibilidad de entregar el conocimiento de una forma activa, creativa y práctica, enclaustrándose a las antiguas tradiciones del modelo vertical de educación en donde los conocimientos deben ser entregados solo de forma teórica unidireccional.

El docente que logre manejar la tecnología y utilizar ésta a favor de su desempeño profesional podrá potenciar el concepto de la autorregulación del aprendizaje, este concepto fue trabajado al final de la década de los ochenta por Zimmerman, el cual define este concepto como “Un proceso centrado en la generación de pensamientos, sentimientos y acciones, planeadas y sistemáticamente adaptadas para lograr metas personales.”

(Zimmerman y Martínez-Pons, 1988: 49, citado por Aliaga, 2005: 3). “La autorregulación recibe un nuevo impulso como concepto clave en el diseño educativo y sin duda el resurgir de esta teoría está relacionado con la posibilidad que ofrece la tecnología de potenciar los ambientes de aprendizajes.”(Steffens, 2004: 25, citado por Aliaga, 2005: 3).

Los docentes sin lugar a duda son el mejor “filtro” de información, aunque deben potenciar a los estudiantes a que investiguen y busquen en el amplio mar de información existente en Internet, también deben dirigir y guiar esta información para que no accedan así a sitios de poca fiabilidad.

La tecnología y los docentes deben ser los mejores aliados en beneficio de la búsqueda de nuevas y mejores estrategias para entregar a sus educandos, la tecnología es sin duda un aliado para la obtención del saber, entrega la facilidad de acceder a éste.

Todos los elementos multimedia que puedan potenciar esto deben ser utilizados, para esto deben existir cursos de formación para docentes con respecto a las nuevas tecnologías y a cómo utilizar éstas de la forma apropiada.

Aunque la tecnología debe ir en función del hombre hoy en muchos aspectos ésta la ha ido sustituyendo, en varias áreas hoy por hoy podemos observar que la mano de obra está siendo sustituida por grandes maquinarias robóticas programadas para realizar el trabajo que debía ser ejecutado por humanos pero con mayor precisión y exactitud, ahorrándole a las grandes empresas muchísimo dinero en salarios y produciendo una gran cantidad de productos en un menor tiempo.

Sin embargo la tecnología está lejos de tener la flexibilidad que el hombre mantiene y esto hace que aunque su trabajo sea preciso no logre tener la habilidad para actuar frente a una contingencia es por eso en aun existen muchas áreas en el desarrollo humano y social en donde aunque la tecnología es de gran ayuda no puede sustituir al humano, la tecnología, la robótica y los grandes avances informáticos no pueden competir con la capacidad de reflexión de los humanos y la capacidad de relacionarse los

unos con los otros entregando de este modo un aprendizaje bidireccional no solo de contenidos sino de experiencias y vivencias personales.

Es por esto que en el área educativa deben ser complementados la tecnología y la gran cantidad de atributos humanos, tanto el docente como el educando deben basar la enseñanza y el aprendizaje en una retroalimentación constante para potenciar así estos procesos. Los debates y diferentes puntos de vista hacen que el saber sea más interactivo, crítico e interesante esto no quiere decir que solo el docente está facultado para entregar el conocimiento sino por el contrario el alumno también puede adquirir información de manera autónoma, la asociación de los docentes y la tecnología será la mejor estrategia para lograr obtener resultados fiables y duraderos en el tiempo con respecto al aprendizaje.

En la actualidad podemos observar que en algunas instituciones de estudios, se está impartiendo cátedras vía online, lo que inevitablemente me lleva a preguntar

¿Será en corto o mediano plazo remplazado el docente por la robótica?, ¿será posible entregar el conocimiento de esta única forma? Sin duda es una respuesta que aún no podemos obtener, no sabemos cuántos nuevos avances nos depara el futuro, sin embargo aún que podemos imaginarnos la gran magnitud e importancia que estos tendrán en nuestra vida no debemos olvidar que la tecnología fue creada para nosotros y no tiene un gran sentido si no es utilizada a nuestro favor.

El arte de la mentira en política.

Samuel Andrés Benavides Herrera

El presente ensayo pretende contestar una serie de interrogantes en torno a la mentira, desde el conocimiento y su ocultación, hasta la compatibilidad de la mentira con la verdad en política, su objetivo es presentar una opinión personal sobre el tema, abriendo paso a reflexiones

en torno a dos conceptos que se mantienen hasta la actualidad vigentes en el discurso y actuar político.

Conocimiento y la ocultación.

Existe en la mentalidad de las sociedades que el conocimiento es poder, y que efectivamente su realización a través de estudios y trabajos se puede llegar a concretar esta afirmación, ahora bien, el que el conocimiento en si sea un poder in extensa tiene sus limitaciones, en efecto, el conocimiento puede en algún grado detentar el poder de quien lo maneje, esto nos hace reflexionar sobre los límites del poder y su implicación a la hora de concretar acciones, sean estas, de sociedad como el relacionarse, o elegir alguna cosa a diferencia de otra, y por otro lado el control del poder desde la perspectiva de la toma de decisión política.

Las personas tienden a desarrollar conocimiento por las recompensas simbólicas o materiales generadas por éstas, es un tema de decisión y acción, a través de lo que se y lo que estoy dispuesto a conocer, bien es sabido que los tomadores de decisiones pueden eventualmente generar pactos nacionales sin la necesidad de generar acuerdos con la ciudadanía sobre temas de conjunto, en este puente se hace necesario preguntarse, el como lo hacen, como llegan a esos niveles si finalmente no son los mejores en todos los temas ni manejan todos los conocimientos técnicos, de aquí llega el concepto de lo oculto.

Todas las sociedades, sean abiertamente secularizadas o no, tienden a representar un saber que algunos tienen por derecho y dominio propios en su núcleo, y pueden detentar de su uso, en pro o en contra de las necesidades y pensamientos de las personas miembros de la sociedad, pueden ser por historias, cuentos, mitos y elaboradamente religiones las que representen este saber filantrópico o simbólico y que hace que algunos se subordinen en otros por valores impuestos o moralidades que trascienden las opciones y se transforman en tradiciones, en culturas e identidades.

Pero, ¿Por qué es preciso ocultar cierto tipo de conocimiento?, es una reflexión un tanto compleja a la hora de tratar de saber que conocimiento es en verdad conocimiento y cual solamente es saber.

El conocimiento es la capacidad del ser humano de poder efectuar de forma eficiente cierto tipo de técnicas a raíz de la experiencia con relación al uso efectivo de la inteligencia, por otro lado el saber es lo que se observa de cierto hecho y se puede interpretar, transformar y construir hacia otras formas.

En política, como consecución de poder o el proceso de alcázar ciertas cuotas de esté, necesariamente se utiliza el conocimiento para llegar a ciertos fines, acuerdos nacionales, políticas públicas y ciertos contratos o pactos de sociedad que se escapan de naturalezas lógicas y procesos, aforrándose a los límites de la legalidad y trabajando con la lógica de costo beneficio, es tradicional que la mentira sea parte del actuar político, tanto en la esfera pública como en la privada, en los discursos, y hasta con amigos y familiares, la mentira es la base necesaria de las relaciones sociales, ya que en esta se evalúa si la persona tiene o no conocimiento, es parte de lo que llamamos naturaleza y que va a ser una opción que no podemos dejar de utilizar, sino no podríamos vivir en sociedad.

Ilusiones y mentiras.

Al continuar nuestra observación vemos que las personas necesariamente necesitan de mentiras para poder subsistir con otros de nuestra misma especie, ellos lo otros representan las aspiraciones, sueños, lo que llamamos ilusiones, el querer ser y tener en algún momento para poder controlar la fuente de felicidad o sufrimiento, ¿Qué rol cumple en la sociedad las ilusiones y las mentiras piadosas? Creo que es un tema de relevancia el poder contestar a esta interrogantes, porque si bien ya pudimos llegar a un acuerdo en que las personas necesitan de mentiras para poder obtener conocimiento y poder desarrollar un acercamiento entre los otros de la misma especie, también genera en la sociedad la necesidad de generar ilusiones, para desarrollarse y mentir piadosamente

para poder limitar las pasiones que es estos casos es una de las corrientes de la acción social.

El ilusionarse depende de las practicas personales, de las pulsión de nuestro propio sentimientos, finalmente de la razón al elegir este proceso y las pasiones que nos impulsan a alcanzar cierto objetivo y que en la realidad objetiva nos hacen realizar actos que no están fuera de lo que podríamos llamar el mentir piadoso, creo que es una necesidad de las pasiones generada por las ilusiones de querer obtener alguna beneficio o cuota simbólica o material de una construcción abstracta de necesidades que no podemos en si controlar por la carga emocional que conlleva pero que al mentir piadosamente limita nuestro logro.

Felicidad y sufrimiento.

El secreto, creo que todas las sociedades, como relaté en el principio de este ensayo, necesitan de organizaciones que persigan ciertos fines y que en la práctica detentan un secreto, este que se expresa no solamente en la mentira ya que esta es resultado o no del secreto, sino del poder ocultar fragmentos de información, saberes y conocimientos que sean necesarios e imprescindibles para las sociedades, el poder del conocimiento, se basa exclusivamente en el control del secreto, en ciertas organizaciones de corte esotérico o filantrópico, se trabaja esta relación de poder del conocimiento, de las sensibilidades y de lo oculto, las sociedades que no son miembros de estos grupos discretos o herméticos si es que aun los hay, se pueden mover en percepciones, para un miembro el secreto está siempre con el en todo su camino, para un observador no perteneciente, se puede transformar en una necesidad el pertenecer, no por lo que puede representar socialmente, sino por la carga simbólica del secreto que no deja de manifestar una opción, un camino, del cual nada se tiene en cuenta y del cual dependen movimientos de poder, influencias y hasta acciones políticas y económicas, muchas personas tienden a generar cómplices y conspiraciones de estas sociedades o grupos selectos no porque no las comprendan o no sepan de alguien que es miembro, sino por el valor simbólico del secreto del contras del poder que hay detrás de estos saberes que en ciertos casos no son más que vistosos atuendos,

símbolos grandilocuentes y manuales que se pueden encontrar en las obras y mitos de filosofía clásica y que se representan en acciones de los mismos miembros, se allí el secreto, de allí la felicidad de quienes logran ser miembros y sufrimiento se es que al ingresar no responde a las altas expectativas, a la ilusión primera y a la abstracción de necesidad creada que no responde con la realidad y que puede contradecir la moralidad y el sistema de valores del individuo.

Veracidad y Mentira.

Políticamente hablando se plantea una paradoja tan natural y tan contradictoria que hace a los hombres en las esferas pública y privada hacer y deshacer con las decisiones del campo político, ¿la actividad política gira, primordialmente en torno a la veracidad o en torno a la mentira? Me inclinaría a pensar que de buenas intenciones se llena la boca el clérigo pero de malas acciones las que hay detrás del seminario, así también el político necesita de veraces realidades para saber en qué puede mentir y en que no, creo que la veracidad es el primer paso, es el contexto en el cual el político realiza su análisis de agregar y quitar para poder concretar una mentira que socialmente agrada pero que en la práctica no representa a nadie.

De la actividad política, ciertamente gira en torno a la mentira, mentira generada por la ambición, y por fines personales que pueden ser mezquinos o no, que pueden ir encaminados a construir cosas buenas y provechosas, pero que en la práctica no es necesariamente más que una receta de cocina bien hecha a la cual se le puede agregar más dulce o más amargo si es que se logra agradar el paladar del cliente, la veracidad es una construcción absoluta como fin en sí mismo que tiene su última manifestación el dejar de pensar y sentir por un objeto abstracto que no se podrá llegar, ya que necesariamente somos hijos de la mentira, una que puede construir y que nos anima a tomar decisiones hacia nuestro beneficio y que lucha con la idea de verdad.

Política y verdad.

¿La política y la verdad van por caminos opuestos o son compatibles?, creo que aunque existen varias dosis de mentira en el actual político, existen también formas de verdad, que se expresan en a persona, en una construcción de cierto equilibrio de cierta guerra entre estás, pero que como bien se sabe, es la forma de construir ya que de la paz solamente se espera el nihilismo, la inmovilidad.

Política y verdad, van de caminos compatibles, esto porque necesita la primera de la segunda para saber en que limite puede o no mentir, hasta qué punto se puede expresar cierto discurso, cierta política pública y hasta cierto comentario en la cámara de representantes.

Creo que las personas dicen con sinceridad las cosas, pero nunca con verdad, por lo que el valor verdad necesariamente va acompañado de un estándar a la hora de tomar alguna decisión importante de orden político.

Mentira y verdad.

Finalmente ¿Cuándo es conveniente en política ocultar la verdad y por consiguiente, mentir deliberadamente? Siempre es necesario mentir en política, ahora deliberadamente no es una variable que se pueda ver muy seguido a no ser que sea demasiado necesaria, en si los políticos o la clase política, engaña, oculta y hasta crea secretos, pero el mentir deliberadamente es una técnica demasiado arriesgada, porque se juega el desprestigio de la persona y el fin último de preservar el poder que se tiene.

Cuando es conveniente, cuando se realizan todas las partidas del juego necesarias para lograr crear un sistema estructurado de decisiones y se pueda desarrollar sin más algún recurso discursivo que en la práctica no detenga la aprobación, mantención o derogación del poder.*

*El presente documento fue publicado en Benavides, S. (2014). "Hablando con Ciencia Política: Trabajos, ensayos y opiniones". Editorial Académica Española, Alemania - Saarbrücken, pp. 161 - 165. ISBN: 978-3-659-05039-8

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

La legitimidad y su vínculo con la legalidad.

De la Boétie, E. (2008). "El discurso de la servidumbre voluntaria o el Contra Uno". Editorial Terramar. 1ª edición. Argentina - Buenos Aires.

Habermas, J. (1999). "Problemas de legitimación en el capitalismo tardío". Ediciones Cátedra, España - Madrid, pp. 240.

López Hernández, J. "El concepto de legitimidad en perspectiva histórica". Revista Cuadernos Electrónicos de Filosofía del Derecho. Nº18. Murcia, España. 2009.

Liotard, Jean-Françoise. (2008). "La condición postmoderna". Editorial Cátedra. 10ª edición. España - Madrid.

Martínez Ferro, H. "Los principios de la legitimidad política (Ferrero y los genios invisibles de la ciudad)". Revista Diálogos de saberes: investigaciones y ciencias sociales. Nº 31, Colombia, 2009. pp. 201 - 211.

Platón. (1988). "República". Editorial Gredos, 1º ed. 1º reimp. España - Madrid, pp. 502.

Schmitt, C. (1971). "Legalidad y Legitimidad". Ediciones Aguilar. 38ª edición. Madrid - España.

Montoro Ballesteros, A. "Sobre el problema de la legitimación democrática del Derecho y del Estado". Revista de Estudios Políticos (Nueva Época), Nº 44. España - Valencia. 1985, pp. 139 - 145.

Verdugo Marinkovic, Mario y García Barzelatto, Ana María. (2004). "Manual de Derecho Político Las fuerzas políticas y los regímenes políticos tomo II". Editorial Jurídica de Chile. 2ª edición. Chile - Santiago, pp. 39-50.

Weber, Max. (2002). "Economía y sociedad, esbozo de sociología comprensiva". F.C.E. España, 2ª reimp. España, 1ª ed. en alemán 1922, España, pp. 1.237

El hombre, la tecnología y la sociedad. Un mundo de cambios.

Blázquez, F (2001) “Sociedad de la Información y Educación” Editorial Javier Feliz S.L. 1ª ed. México. Mérida, pp.240.

Lyotard, J (1991) “La Condición Postmoderna: Informe sobre el saber”. Editorial R.E.I Argentina S.A., 2ª ed. Argentina-Buenos Aires, pp.68.

UNESCO (1996): “La educación encierra un tesoro: Informe a la UNESCO de la comisión internacional sobre la educación para el s XXI”. España, Madrid.

El Impacto de la tecnociencia en la época contemporánea, en línea:

http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/soc_ed.pdf [Visto el día 25 de Abril del 2015 y revisado a las 01:45 horas am].

La nueva forma de mirar el saber. “Aprender a aprender”.

Fuentes, S. (2004). “La mediación psicoeducativa de Reuven Feuerstein. Potenciando el desarrollo del pensamiento”. Universidad Central de Chile. Instituto internacional para el Desarrollo Cognitivo INDESCO, Chile.

Lyotard, J.F. (1991). “La condición postmoderna. Informe sobre el saber en las sociedades informatizadas”. Editorial R.E.I., 1º ed. 1987, Argentina.

Santiago, R, Tralbaldo, S, Kamijo, M, Fernández, A. (2015). “Mobile Learning: Nuevas realidades en el aula”. Digital text, Argentina.

“Estamos dando clases. Significados y perspectivas de la movilización nacional de estudiantes en Chile.” en línea:

http://www.opech.cl/bibliografico/doc_movest/Opinion_Flape_cornejo_gonzalez_sanchez.pdf. [Visto el día 26 de Abril del 2015 y revisado a las 01:45 horas].

“Real academia española” en línea:

<http://www.rae.es/>. [Visto el día 26 de abril del 2015 y revisado a las 00:05 horas].

“Inicios de la instrucción primaria en Chile” en línea:

<http://www.memoriachilena.cl/602/w3-printer-3565.html> [Visto el día 26 de abril del 2015 y revisado a las 00:10 horas].

“La tecnología en las aulas” en línea:

<http://www.uhu.es/cine.educacion/didactica/0071tecnologiaaulas.htm>. [Visto el día 26 de abril del 2015 y revisado a las 21:40 horas].

Informatizados. Una mirada desde las revoluciones industriales hacia la nueva forma de exclusión social.

Krebs, Ricardo. (2003). "Breve Historia Universal (hasta el año 2000)". Editorial Universitaria, Vigésima Segunda Edición, Chile - Santiago de Chile.

Lyotard, J. F. (1991). "La condición postmoderna. Informe sobre el saber". Ediciones Cátedra, 2º Ed., España - Madrid.

Sánchez, Walter (1987). "Política Mundial/Hacia el Siglo XXI". Editorial Universitaria, Primera edición, Chile - Santiago.

Cabrera, Pedro José (2005). "Nuevas tecnologías y exclusión social/Un estudio sobre las posibilidades de las TIC en la lucha por la inclusión social en España". Edición Fundación Telefónica, Madrid - España.

Richmond, Mary (1995). "Caso Social Individual: El Diagnóstico Social". Editorial TALASA, España - Madrid.

Galeano, Eduardo (2010). "Patás Arriba: la escuela del mundo al revés". Editorial Siglo Veintiuno Editores, Primera Edición, Argentina - Buenos Aires.

Pérez Lagares, María, en línea:

<http://www10.ujaen.es/sites/default/files/users/factra/Congreso/5.pdf>,
[Visto el día 26 de abril del año 2015 y revisado a las 10:30 horas.]

La tecnología a nuestro favor. El contexto educacional.

Aliaga, F. (2005). “El impacto de las nuevas tecnologías en educación”
Publicación de la universidad de Valencia. España – Valencia.

Bartolomé, A. (1994). “Recursos tecnològics per a la docència
universitària”. Publicacions Universitat de Barcelona. España – Madrid.

Bartolomé, A. y Sancho, J.M. “Sobre el estado de la cuestión de la
investigación en Tecnología Educativa”, en De Pablos, J. (coord) (1994)
“La Tecnología Educativa en España, Sevilla”, Secretariado de
Publicaciones de la Universidad de Sevilla. España – Sevilla.

Bartolomé, A. “Preparando para un nuevo modo de conocer”, en M.Rosa
Gorreta (Coord.) (1997). “Desenvolupament capacitats: Noves Estratègies”.
Hospitalet de Llobregat: Centre cultural Pineda. España – Pineda.

Bartolomé, A. (2000). “Informar y comunicar en los procesos educativos
del siglo XXI.” Ponencia en el “XII Congreso nacional e Iberoamericano de
Pedagogía”. Organizado por Sociedad Española de Pedagogía el 27 de
septiembre, 2000. España – Madrid.

Liotard J. F. (1987). “La Condición Postmoderna. Informe sobre el saber”.
Ediciones Cátedra S.A. España - Madrid.

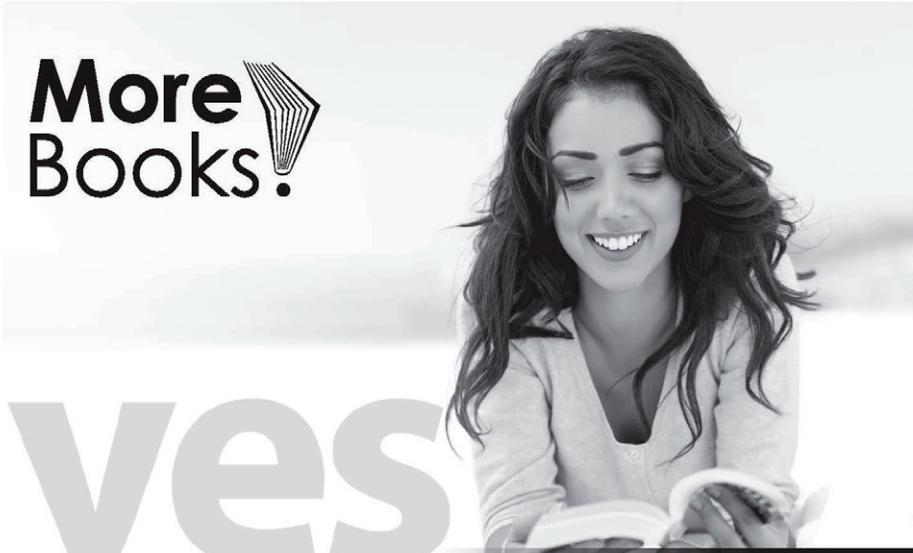
Richa R. (1968). “El hombre y la tecnología en la revolución de nuestro
tiempo.” Republica checa – Praga.

UNESCO (2004). “Las tecnologías de la información y la comunicación en
la formación docente” División educación superior EEUU.

El uso de las TICS como apoyo a las actividades docentes, en línea:

[http://eveliux.com/el-uso-de-las-tic-como-apoyo-a-las-actividades-
docentes](http://eveliux.com/el-uso-de-las-tic-como-apoyo-a-las-actividades-docentes) [Visto el día 22 de abril del año 2015 y revisado a las 16:00
horas.]

**More
Books!** 



yes
I want morebooks!

Buy your books fast and straightforward online - at one of the world's fastest growing online book stores! Environmentally sound due to Print-on-Demand technologies.

Buy your books online at
www.get-morebooks.com

¡Compre sus libros rápido y directo en internet, en una de las librerías en línea con mayor crecimiento en el mundo! Producción que protege el medio ambiente a través de las tecnologías de impresión bajo demanda.

Compre sus libros online en
www.morebooks.es

OmniScriptum Marketing DEU GmbH
Heinrich-Böcking-Str. 6-8
D - 66121 Saarbrücken
Telefax: +49 681 93 81 567-9

info@omniscrptum.com
www.omniscrptum.com

OMNIScriptum 

