

¿QUÉ TRABAJOS OCUPAN QUIENES ABANDONAN EL DESEMPLEO?

Diferencias entre españoles y extranjeros en un contexto de cambio económico

INTO WHICH JOBS DO THE UNEMPLOYED MOVE?

Differences between Spaniards and foreigners in a changing economy

JACOBO MUÑOZ COMET jmcomet@poli.uned.es

Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED). España

RESUMEN

En este artículo se estudia el acceso a la ocupación para aquellos que logran salir del desempleo. En concreto, se pretende conocer qué factores explican las diferencias iniciales halladas entre extranjeros y españoles y, al mismo tiempo, averiguar en qué medida la coyuntura económica reduce o incrementa la brecha inicial entre ambos colectivos. Para ello se han utilizado los ficheros de flujos de la *Encuesta de Población Activa* desde 2005 hasta 2010. Los análisis de regresión logística muestran que la ocupación en la que se trabajó por última vez tiene una influencia notable. No obstante, una vez controladas todas las variables del estudio, los extranjeros de la UE15 continúan teniendo mayor probabilidad que los españoles de escapar del desempleo a costa de ocupar las posiciones más bajas del sistema productivo, con independencia del contexto económico. En cuanto al riesgo de descender de ocupación respecto a la última vez en la que se trabajó, este es igual en términos brutos para todos los colectivos nacionales, pero no cuando se tienen en cuenta las características sociodemográficas y la situación profesional antes de estar desocupado.

PALABRAS CLAVE

Asimilación; Inmigración; Movilidad ocupacional; Ocupación; Segmentación.

ABSTRACT

This article studies the occupational attainment of those who leave unemployment. Specifically, the paper addresses the factors that explain initial differences found between foreigners and Spaniards, and examines the extent to which the economic context reduces or increases the gap between those groups. In order to do so, panel data from the Spanish Labour Force Survey from 2005 until 2010 are used. The logistic regression analyses show that, while it is important to consider various socio-demographic factors, the type of occupation in which people worked before becoming unemployed has a remarkable influence on the skill-level of subsequent jobs. Even after controlling for all relevant variables, it remains more likely for foreigners from outside EU15 to occupy the lowest positions in the labor market, regardless of the state of the economy. With regard to the risk of falling into a lower occupation relative to the last one, this is equal for all national groups in gross terms, but not when taking into account socio-demographic variables and the professional status of workers before the spent in unemployment.

KEYWORDS

Assimilation; Immigration; Occupation; Occupational Mobility; Segmentation.

INTRODUCCIÓN

La integración laboral de los trabajadores inmigrantes ha sido estudiada principalmente desde dos enfoques teóricos. La tesis de la asimilación, cuya lógica se alimenta de la teoría del capital humano, señala que la desventaja que experimentan los extranjeros a la llegada al país de acogida es solo temporal, ya que transcurridos los primeros años de residencia aquella acaba por desaparecer (Chiswick 2005). La inversión en nuevo capital humano específico del país al que emigran, como la adquisición de nuevos estudios, la acumulación de experiencia laboral o el aprendizaje del idioma contribuyen a que la brecha inicial entre trabajadores inmigrantes y nativos se reduzca progresivamente (Chiswick, Liang y Miller 2003; Nielsen *et al.* 2004; Bernardi, Garrido y Miyar 2011).

Frente a una visión economicista tradicional, algunos estudios destacan la importancia de la segmentación de los mercados de trabajo y prestan por ello especial atención, más que a las características personales del individuo, a la posición que ocupan los trabajadores dentro del sistema productivo (Piore 1975). De esta forma, la desventaja de los extranjeros frente a la población autóctona también puede ser entendida por su sobrerrepresentación en los puestos de trabajo más precarios, inestables y menos cualificados. El tipo de empleo como causa de la distancia entre trabajadores inmigrantes y nativos ha sido utilizado para explicar tanto las diferencias salariales (Williams y Rubin 2003; Constant y Massey 2005) como la mayor probabilidad de experimentar desempleo (Barret y Morgenstern 1974; Kogan 2004).

El objetivo de este artículo es estudiar la brecha entre extranjeros y españoles en lo que respecta a la ocupación, justo en el momento en el que se logra salir del desempleo. En concreto, se pretende comprobar si las diferencias en el capital humano son suficientes para comprender los distintos patrones de acceso a determinados puestos de trabajo o si, por el contrario, es necesario tomar también en consideración otros factores relacionados con la trayectoria profesional previa de quienes se encuentran temporalmente desocupados. Por otra parte, también se quiere averiguar en qué medida el contexto económico refuerza o suaviza la brecha hallada entre ambos colectivos. El artículo está estructurado en cinco secciones: comienza con una breve introducción sobre la estructura ocupacional y la distribución de la población extranjera en ella. En la segunda sección se exponen el marco teórico y las hipótesis del trabajo. En la tercera se explican los datos que se van a emplear, así como las variables y las técnicas a utilizar. En el cuarto apartado se presentan los resultados; y en el quinto y último, las conclusiones y la discusión del estudio.

* Este artículo se ha desarrollado dentro del proyecto de investigación I+D+i "Estratificación ocupacional y rendimiento de la formación en España: ajuste educación-empleo, inmigración y jubilación" (CSO2010-21004). Asimismo, este trabajo se ha escrito con la ayuda económica concedida en 2013 por el Centro de Investigaciones Sociológicas para la finalización de tesis doctorales. El manuscrito está basado en un trabajo que fue galardonado en 2012 con el primer premio del III Concurso de Jóvenes Sociólogos, convocado por la Asociación Madrileña de Sociología.

EVOLUCIÓN DE LA ESTRUCTURA OCUPACIONAL Y DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN

En las últimas décadas el sistema productivo español ha experimentado cambios profundos que afectan a su estructura ocupacional (Garrido y González 2005; Martínez-Pastor 2008; Garrido, Miyar y Muñoz 2010). Uno de los aspectos más destacados es el referido a cierta polarización por la cual han crecido, de forma simultánea, tanto los mejores empleos como los de menor cualificación. La rapidez y la dirección tomada por estas transformaciones han llevado a estudiar si la evolución de la estructura ocupacional ha venido acompañada de la aparición de una nueva clase trabajadora de servicios (Bernardi y Garrido 2008). Aunque bien es cierto que los puestos de trabajo de baja cualificación han crecido en términos absolutos, la heterogeneidad del colectivo de trabajadores que ocupan esos empleos impide hablar de una nueva clase social. No obstante, Bernardi y Garrido (2008) señalan que la salida desde esas posiciones hacia otras mejores parece ser más complicada en España que en otros países como los Estados Unidos y Dinamarca, lo cual podría apuntar hacia un posible atrapamiento de aquellas personas que se encuentran en el segmento más bajo del sistema productivo.

Otros estudios han ahondado en la pregunta de si las oportunidades para quienes entran por primera vez al mercado de trabajo son las mismas que las que se encontraban aquellos que accedían hace 30 años (Bernardi y Martínez-Pastor 2010). Por una parte, se constata que en España la presencia de jóvenes en ocupaciones descualificadas justo al finalizar el sistema educativo es de las más altas de Europa. A diferencia del Reino Unido y de los países escandinavos, este nivel no decrece conforme pasan los primeros años en el mercado laboral. Por otra parte, otros resultados de esta investigación muestran que la educación continúa siendo un factor determinante para evitar las peores ocupaciones, mientras que la nacionalidad parece tener también cierta influencia: los jóvenes extranjeros residentes en España tienen un mayor riesgo de estar empleados en puestos de trabajo de menor nivel.

Buena parte de los primeros estudios sobre la inserción laboral del colectivo inmigrante y, en particular, sobre su posición en el mercado de trabajo español se remonta a finales del siglo XX, momento en el que los flujos migratorios de entrada al país comienzan a intensificarse. En aquella etapa inicial la situación de los extranjeros se caracterizaba por su concentración en determinados sectores, especialmente en el servicio doméstico, la agricultura, la hostelería, el comercio al por menor y la construcción. En este sentido, Cachón (1997: 61) afirmaba que “las cinco ramas de actividad donde se concentra el 71 % de los inmigrantes tienen unas condiciones de trabajo notablemente peores que la media de los sectores y, como consecuencia, están, a este nivel general y agregado que se hace la comparación, entre ramas de actividad menos deseables para los trabajadores”.

La precaria situación laboral que atravesaba este colectivo, lejos de cambiar, parece que se ha consolidado a lo largo de toda la primera década del siglo XXI, con la importante diferencia de que el número de esta población se ha multiplicado por cinco en ese

breve periodo de tiempo¹. Los inmigrantes continúan sobre representados hasta tres veces más que los españoles en los empleos de menor cualificación (limpieza, servicio doméstico, agrarios, peones de construcción y albañiles), mientras que la proporción es justo la opuesta en lo que respecta a las ocupaciones más altas. Esta situación se ha mantenido constante desde el inicio de la actual recesión financiera (Garrido, Miyar y Muñoz 2010). Los extranjeros se concentran en aquellas actividades que ofrecen más riesgos e incertidumbre, como es el empleo temporal, los puestos de trabajo con salarios bajos y la ocupación en pequeñas empresas y en sectores intensivos en mano de obra (Martín, López-Roldán y Molina 2011). La sobre representación de los trabajadores inmigrantes en los sectores con menos oportunidades laborales es un patrón que se repite en la mayoría de los países occidentales, pero que en España tiene especial incidencia desde antes de la actual crisis (Papademetriou, Sumption y Terrazas 2010).

Este escenario, compartido por la mayoría de las democracias avanzadas, ha dado lugar a numerosos trabajos que estudian tanto los factores que explican la mayor propensión de los inmigrantes a ocupar esos puestos de trabajo como la probabilidad de que, con el tiempo, la desventaja respecto a los nativos desaparezca. Muchos de estos estudios apuntan hacia carencias relacionadas con el capital humano a la hora de explicar la brecha entre ambos grupos (Kalter y Granato 2002). En estos casos, las oportunidades o barreras derivadas de las características personales del individuo pueden deberse a diversas situaciones. Por ejemplo, el sistema canadiense apuesta por la entrada selectiva de inmigrantes con niveles educativos elevados y con conocimientos del idioma, lo cual les facilita el acceso a puestos de trabajo cualificados, pero penaliza a aquellos que no cuentan con esos estándares requeridos (Green 1999). La relevancia de la formación adquirida, así como del lugar desde donde se emigra, también lo ha destacado Bohon (2005) para los Estados Unidos. El autor comprueba que los cubanos y nacionales de América del Sur tienen un éxito ocupacional mayor que los mexicanos, salvadoreños y guatemaltecos. Bohon explica que la mayor distancia territorial de Estados Unidos respecto a los países localizados en América del Sur hace que los inmigrantes de esta región asuman unos costes mayores y, por ello, solo los que poseen una mayor capacidad de adaptación toman la decisión de emigrar.

En otras ocasiones, se ha podido producir una devaluación del capital humano de los inmigrantes —principalmente educación y experiencia laboral—, unas veces a causa de la no convalidación o reconocimiento de los títulos académicos (Zong 2004), y otras por problemas en la activación de esas cualificaciones; por ejemplo, por la falta de dominio de la lengua oficial del país al que se emigra (Miller 1987; Chiswick y Miller 2002; Chiswick, Liang y Miller 2003). Hay que destacar que en otros trabajos se cuestionan, pese a todo, las tesis de la asimilación por las cuales las desventajas iniciales acaban por desaparecer con los años de residencia. En esta línea, Brodmann y Polavieja (2010)

¹La población extranjera residente en España ha pasado de sumar 924.000 personas en 2000 a más de 5,7 millones en 2010, según datos del *Padrón Municipal Continuo* (Instituto Nacional de Estadística).

constatan para Dinamarca que los extranjeros tienen un mayor riesgo que la población nativa de ocupar empleos no cualificados. La acumulación de experiencia laboral en el mercado de trabajo danés contribuye a reducir la brecha, sin embargo la promoción hacia mejores empleos solo la experimentan los extranjeros que se encuentran en lo más bajo del sistema productivo.

McAllister (1995), quien estudia la movilidad ocupacional en Australia, explica que la desventaja a la que se enfrentan los extranjeros a lo largo de toda su carrera laboral no se debe a un trato discriminatorio, sino más bien a la penalización que sufre cualquier persona que toma la decisión de emigrar. En este sentido, los inmigrantes se enfrentan a la pérdida de su estatus profesional a su llegada al país de destino. Una vez dentro del mercado laboral, este los trata por igual que al resto de trabajadores, pero arrancan de un punto de partida inferior que más tarde difícilmente consiguen compensar. Por otra parte, estudios más recientes señalan que la desventaja que sufren los inmigrantes en términos de ocupación acaban por desaparecer en la segunda generación (Ballarino y Panichella 2013).

MARCO TEÓRICO E HIPÓTESIS DEL TRABAJO

Existe abundante literatura acerca del proceso de integración laboral de los extranjeros en el país de acogida. Buena parte de ella se ha centrado en las diferencias salariales entre trabajadores inmigrantes y nativos. En esta línea destaca el artículo pionero de Barry R. Chiswick (1978), donde se explica cómo a medio plazo los inmigrantes alcanzan casi una plena integración en el mercado de trabajo estadounidense. Aunque a su llegada reciben un sueldo inferior que el de los trabajadores nativos, con el aumento de la experiencia laboral los salarios de los inmigrantes van creciendo hasta igualarse al de los autóctonos tras 10 o 15 años de residencia. Chiswick interpreta sus resultados desde un enfoque neoclásico, por el cual los inmigrantes recién llegados poseen una formación general y específica poco adecuada para alcanzar una posición alta en el nuevo mercado de trabajo. El aprendizaje durante los primeros años incrementa su capital humano, haciendo desaparecer las diferencias con respecto a los trabajadores nativos (Sjaastad 1962; Becker 1975).

En este sentido, los inmigrantes, que pese a acreditar un nivel educativo alto carecen de ciertas habilidades lingüísticas, pueden encontrar barreras para desempeñar determinados trabajos que exigen una comunicación fluida. En estos casos, las oportunidades de inserción laboral estarían limitadas a aquellas ocupaciones en las que el dominio de la lengua oficial no es un requisito indispensable; generalmente trabajos poco cualificados y con bajos salarios. Por tanto, el manejo progresivo del idioma contribuiría a incrementar la productividad de los trabajadores extranjeros y, por ello, les permitiría disfrutar de las mismas oportunidades laborales que a los nativos (Chiswick 1991; Dustmann 1994; Nielsen *et al.* 2004).

También es posible que la educación, la formación y la experiencia laboral adquiridas en el país de origen se deprecien en el momento de emigrar a otro país por otras causas. Por ejemplo, problemas en la convalidación de los títulos académicos podrían generar dificultades a las empresas a la hora de evaluar las capacidades productivas que poseen los inmigrantes, razón por la que optarían por la contratación de trabajadores autóctonos. Diversos estudios advierten de que el capital humano no siempre es transferible de un país a otro, lo cual obliga a adquirir diversas habilidades y capacidades que respondan a las necesidades demandadas por el nuevo mercado de trabajo (Friedberg 2000; Chiswick 2005). En cualquiera de estas situaciones, las desventajas iniciales experimentadas por los trabajadores extranjeros desaparecerían con los años de residencia, ya que a lo largo de este tiempo se preocuparían de obtener una formación y una experiencia laboral específicas del país de acogida que los igualaría respecto a los autóctonos.

En España, diversos estudios han mostrado la importancia que tienen algunas características relacionadas con el capital humano a la hora de alcanzar posiciones altas en el sistema productivo. El tiempo de residencia constituye un factor clave para comprender la brecha inicial entre extranjeros y españoles. Sin embargo, son varios los trabajos que cuestionan que los años en el país de acogida acaben por eliminar completamente las diferencias en lo que respecta a la ocupación (Iglesias y Llorente 2006; Bernardi, Garrido y Miyar 2010), a la sobrecualificación (Fernández y Ortega 2008; Alonso y Del Río 2010) o a la temporalidad (Martínez-Pastor 2013). Hay que resaltar, no obstante, que los datos en los que se basan la mayoría de estos estudios fueron recogidos en años en los que la presencia de inmigrantes en España no era tan cuantiosa como en la actualidad, además de estar basados en la fase expansiva del ciclo económico.

Hipótesis 1. La brecha inicial entre extranjeros y españoles quedaría explicada por aspectos relacionados con el capital humano. Se prevé, por tanto, que tras tener en cuenta el nivel educativo, la inversión en nuevos estudios y, sobre todo, el tiempo en el mercado laboral español, las diferencias iniciales entre nacionalidades desaparezcan en lo que respecta al acceso a la ocupación.

Al lado de la influencia del capital humano, algunos estudios destacan la posible fragmentación de los mercados laborales y, de esta forma, prestan especial atención a la posición que ocupan los trabajadores en el sistema productivo. La tesis de partida del mercado dual es que los mercados de trabajo están divididos en, al menos, dos segmentos con reglas internas de funcionamiento opuestas (Piore 1975). El segmento "primario" se caracteriza por contener empleos con salarios elevados, buenas condiciones de trabajo con posibilidades de ascenso, equidad y procedimientos estándar en la aplicación de las normas laborales y, principalmente, estabilidad en el puesto de trabajo. El segmento "secundario" se caracteriza por todo lo contrario: agrupa empleos peor pagados, con escasas posibilidades de promoción, relaciones muy personalizadas caracterizadas por favoritismos y arbitrariedades y, principalmente, alta inestabilidad y rotación en los puestos de trabajo.

Varios estudios han hallado indicios de que la desventaja de los inmigrantes puede explicarse por su sobre representación en los puestos de trabajo más precarios, es decir, aquellos que se encuentran en el segmento secundario. Williams y Rubin (2003) encuentran que la razón por la que tanto minorías étnicas como mujeres reciben ingresos inferiores al resto de trabajadores es debido a que estos colectivos suelen estar concentrados en los sectores e industrias periféricas de la economía. Resultados de otros trabajos apoyan también que la desigualdad salarial por raza está relacionada con el tipo de empleo que ocupan los extranjeros (Constant y Massey 2005; Simón, Ramos Sanromá 2008). Por ello, una vez controlado el tipo de ocupación, no parece haber diferencias en términos de ingresos, los cuales suelen incrementarse con la experiencia laboral, el tiempo de residencia y el nivel educativo. Sin embargo, en lo que respecta al acceso a la ocupación, estos mismos estudios encuentran que la brecha inicial entre extranjeros y nativos —causada por la devaluación del capital humano o, tal vez, por cuestiones de discriminación— no llega a desaparecer con el paso del tiempo, y les termina afectando de otras formas. Por ejemplo, se ha hallado que la mayor probabilidad de los extranjeros de estar desempleados está asociada a factores vinculados con las condiciones del puesto de trabajo, como la baja cualificación de la ocupación (Barret y Morgenstern 1974; Kogan 2004) o el tipo de contrato (Anghel y De la Rica 2010).

Al llegar al país de acogida, la mayoría de los extranjeros acceden al mercado laboral por la “puerta de atrás”. Mientras que la tesis de la asimilación contempla esta desventaja como algo temporal, la teoría de la segmentación advierte del riesgo de atrapamiento para aquellos que entran al mercado de trabajo a través del segmento secundario.

Hipótesis 2. Si bien las diferencias en la formación de los individuos pueden ser importantes para comprender las oportunidades en el acceso a la ocupación, la trayectoria profesional acumulada puede constituir un factor importante a la hora de explicar la probabilidad de acceder a las ocupaciones menos cualificadas del sistema productivo o de descender de nivel respecto al trabajo anterior.

DATOS, VARIABLES Y TÉCNICAS

Para comprobar las hipótesis de este trabajo se ha utilizado el fichero de flujos de la *Encuesta de Población Activa* (EPA) desde 2005 hasta 2010. La EPA es una encuesta trimestral realizada a unos 60.000 hogares y proporciona información sobre 180.000 personas aproximadamente. Puesto que cada trimestre una sexta parte de los hogares de la muestra es renovada, el fichero de flujos de la EPA tiene la enorme ventaja de permitir seguir la trayectoria de cada individuo durante un periodo de tiempo máximo de hasta un año y medio. De forma más específica para el objetivo de este trabajo, con el fichero longitudinal es posible saber la situación laboral en la que se encontrará una persona en los próximos tres meses.

La muestra de este estudio la componen los individuos que llevan desocupados un máximo de doce meses y que logran volver a trabajar un trimestre más tarde. Se incluye a todas las personas con edades comprendidas entre los 16 y los 64 años. En cuanto a la restricción de un año o menos desocupado, esta se debe a que la EPA solo recoge información sobre el último empleo para quienes no han sobrepasado los doce meses sin trabajar. Por ello, los resultados que ofrezcan los análisis, así como las conclusiones que se deriven de ellos, estarán referidos únicamente a este colectivo. La muestra de desocupados, por otra parte, también tiene que cumplir la condición de haber trabajado anteriormente alguna vez, ya que resulta de especial interés el efecto que puede tener el estatus profesional del último puesto de trabajo sobre la probabilidad de acceder a un determinado grupo de ocupaciones. El número de casos con estas características para el periodo estudiado asciende a 26.560 individuos.

En este estudio se trabaja con un modelo de transiciones entre dos trimestres consecutivos de la EPA. Por tanto, todos los individuos de la muestra parten de una situación inicial de desocupación (t_0) y terminan en una situación final de ocupación (t_1) tres meses después del momento de la entrevista. La primera variable dependiente del estudio es el tipo de ocupación cualificada/descualificada al que se accede en t_1 . Para crear esta variable dicotómica se va a utilizar la clasificación de ocupaciones propuesta por Garrido (2008), la cual está formada por 16 grupos de ocupaciones (ver Apéndice), específicas tanto para varones como para mujeres. A partir de esta ordenación, la variable dependiente del estudio distingue dos categorías: grupo de ocupaciones no cualificadas (1-5) y cualificadas (6-16). La segunda variable dependiente del estudio es trabajar en t_1 en una ocupación del mismo nivel o superior, en comparación con el último empleo en el que se estuvo, frente a trabajar en uno de menor nivel.

Para estudiar el efecto de la nacionalidad sobre el acceso a la ocupación se ha escogido una clasificación de cuatro colectivos². Para distinguir los casos asociados a la llegada de oriundos y a la naturalización de extranjeros, la muestra de personas con nacionalidad española solo va a estar compuesta por españoles nacidos en España. Los grupos seleccionados son los siguientes: españoles, nacionales procedentes de países de América Central y del Sur, nacionales procedentes de países de Europa de fuera de la UE-15 (también referidos como "europeos del este") y nacionales de África.

El resto de variables independientes se puede dividir en tres grupos. El primero de ellos recoge factores relacionados con el capital humano de los individuos. Para la variable explicativa 'nivel de estudios' se emplea una clasificación de cinco categorías basada en la International Standard Classification of Education (ISCED): 1 = estudios primarios o menos (analfabetos, sin estudios y primaria); 2 = estudios secundarios inferiores (EGB2, bachillerato elemental y ESO); 3 = estudios secundarios superiores (bachillerato supe-

² Aunque en ocasiones se utilice el término 'inmigrante', en este trabajo se estudia el efecto de la nacionalidad y por tanto de la condición de ser extranjero o español.

rior); 4 = formación profesional (FP1, FP2, FP de grado medio y superior); y 5 = estudios universitarios (universidad media y superior).

La segunda variable relacionada con el capital humano es el tiempo potencial en el mercado de trabajo español, sin tener en cuenta los posibles periodos de desempleo o inactividad. Esta variable se ha calculado de forma diferente para españoles y para extranjeros. Para los primeros, la vida laboral comienza en el instante en que se abandona el sistema educativo reglado. En el caso de los inmigrantes se considera que su participación en el mercado laboral español se inicia en el mismo año de llegada al país de acogida, siempre y cuando hayan terminado de estudiar en su país de origen. Para los extranjeros que continúan estudiando al llegar a España su vida laboral se calcula de la misma forma que para la población autóctona. Asimismo, para captar el efecto no lineal de la experiencia laboral potencial en el análisis se incluirá, además, esta misma variable elevada al cuadrado. Por último, en el grupo de factores relacionados con el capital humano se incorporará una variable que indique si el individuo está realizando estudios reglados en el momento de la entrevista, es decir, cuando se encuentra desocupado (en t_0).

El segundo grupo de variables explicativas está relacionado con el estatus profesional del individuo antes del periodo de desocupación. El primer factor que conecta con las características del último empleo es el sector. Para ello se va a emplear la ordenación propuesta por Singelmann (1978), aunque con la distinción de la construcción como una rama de actividad independiente, dando lugar a la siguiente clasificación de ocho categorías: primario (agricultura y minería); industria (alimentación, textil, metalurgia, química...); construcción; distribución/comercio (transporte, comunicaciones, comercio al por mayor y al por menor...); servicios a las empresas (banca, seguros, servicios jurídicos...); Administración Pública; servicios sociales (salud, educación, organizaciones sin ánimo de lucro...); servicios al consumidor (servicios domésticos, hostelería, recreativas y de entretenimiento...). En el caso del colectivo femenino, debido al reducido número de casos en los sectores primario y de la construcción, estos han sido reagrupados en una sola categoría junto a la de industria. La segunda variable relacionada con el puesto de trabajo es el tipo de ocupación, para lo cual se va a utilizar la ordenación antes mencionada (Garrido 2008). Para los análisis multivariantes esta variable se va a reagrupar en cuatro categorías: 1 = ocupaciones bajas (B); 2 = ocupaciones medio bajas (MB); 3 = ocupaciones medio altas (MA); 4 = ocupaciones altas (A). La primera categoría recoge el mismo grupo de ocupaciones que la variable dependiente dicotómica reúne como “descualificadas” (ver Apéndice). Finalmente, también se tendrá en cuenta el número de meses desocupado —junto a su elevación al cuadrado para captar el efecto no lineal— y si el individuo ha estado percibiendo algún tipo de prestación por desempleo.

El tercer grupo de factores son dos variables sociodemográficas, la edad y la región de residencia. Para la primera se ha hecho una agrupación de cuatro colectivos: 16-24, 25-34, 35-44, 45-64. Respecto a la región de residencia, se han creado cuatro categorías teniendo en cuenta el nivel de desempleo de las 17 comunidades autónomas españolas —más Ceuta y Melilla— durante el periodo 2008-2010: 1 = región con nivel

de desempleo bajo (9-12 %); 2 = medio bajo (13-16 %); 3 = medio alto (17-20 %); 4 = alto (21-23 %).

Para modelar las transiciones entre dos trimestres se van a utilizar modelos de regresión logística (*logit*). Estos irán complementados por el cálculo de los *average marginal effects*, los cuales permiten comparar los diferentes modelos calculados, ya sea por la inclusión de nuevas variables o por el uso de muestras diferentes (Mood 2009). Todos los análisis se van a repetir para dos periodos distintos: 2005-2007, que representa los años de expansión económica; y 2008-2010, es decir, los años de recesión. La distinción de estas dos fases temporales permitirá conocer en qué medida la probabilidad de acceder a una ocupación está condicionada por la coyuntura económica. Asimismo, este estudio también se va a realizar por separado para varones y para mujeres. El patrón de inserción laboral de los inmigrantes está marcado por la sobre representación del colectivo femenino en empleos asociados a la reproducción social, como los servicios domésticos, la limpieza y el cuidado de personas (Oso y Parella 2012). Una parte de las tareas que dentro del hogar eran asumidas tradicionalmente por las familias ha sido transferida a las trabajadoras extranjeras. Los diferentes contextos laborales en los que se mueven las mujeres y los hombres hacen adecuado analizar el acceso a la ocupación de forma independiente para estos dos colectivos.

RESULTADOS

En la tabla 1 se presentan las características de los individuos que componen la muestra del trabajo desagregadas por sexo, periodo y nacionalidad. En lo que respecta al nivel educativo, se observa que hay un mayor porcentaje de españoles con estudios de secundaria básica o más bajo que entre extranjeros. Entre las mujeres también se aprecian diferencias, pero la suma de los niveles educativos más bajos es más parecida que entre los hombres. En ambos casos el porcentaje de personas con estudios de secundaria superior es claramente mayor entre extranjeros que entre españoles, mientras que la proporción con estudios universitarios tiende a ser más parecida, especialmente entre los varones. Por otra parte, resulta destacable lo referido al tiempo potencial en el mercado laboral. Los españoles suman una media de años claramente superior en el mercado de trabajo. Respecto al tipo de trabajo que tuvieron por última vez, predomina la sobre representación de los extranjeros en la construcción respecto a los españoles, así como en las ocupaciones de menor cualificación. Entre las mujeres ocurre lo mismo, aunque la concentración de las mujeres extranjeras se produce en el sector de los servicios al consumidor.

Para estudiar el acceso a la ocupación de las personas que abandonan el desempleo y comprender las diferencias entre extranjeros y españoles se va a proceder a una serie de análisis multivariantes. Para ello, primero se va a calcular la probabilidad de abandonar el desempleo entrando al grupo de ocupaciones de nivel más bajo y,

Tabla 1. Distribución en porcentajes de las variables independientes desagregadas por sexo, periodo y nacionalidad.

	VARONES						MUJERES					
	2005-2007			2008-2010			2005-2007			2008-2010		
	Extranjeros	Españoles		Extranjeros	Españoles		Extranjeras	Españolas		Extranjeras	Españolas	
Primaria o menos	26,6	29,6		24,5	28,4		25,6	15,7		19,9	16,3	
SecBásica	21,8	34,2		22,2	36,6		22,6	29,9		22,7	31,8	
FP	12,3	16,8		13,7	18,3		9,0	22,1		10,7	21,5	
SecSuperior	29,7	8,7		31,5	7,2		29,1	11,3		34,4	9,4	
Universidad	9,6	10,7		8,1	9,6		14,0	21,1		12,2	21,0	
Años ML (\bar{x})	4,7	14,6		5,8	17,1		3,9	12,9		5,3	15,0	
Estudian	1,2	6,7		1,3	4,6		3,0	8,3		2,6	6,8	
Primario ¹	12,6	10,5		14,1	10,4		14,2	20,1		18,6	20,4	
Industria	11,5	16,6		10,1	14,6		-	-		-	-	
Construcción	41,7	28,3		47,4	33,7		-	-		-	-	
Distrib/Comerc	14,3	15,3		11,2	14,0		15,0	22,1		13,8	19,7	
ServEmpresas	4,0	6,5		4,4	7,5		8,2	10,6		7,3	10,5	
AdmPública	0,7	5,3		0,6	5,2		0,6	7,1		1,4	7,9	
ServSociales	1,5	6,5		0,9	4,7		5,2	19,2		3,8	19,8	
ServConsum	13,8	11,1		11,2	9,7		56,9	20,9		55,3	21,6	
Ocupaciones Bajas	79,9	59,2		81,9	60,3		74,3	43,9		76,7	45,0	
Medio bajas	8,6	14,2		10,2	14,3		19,0	28,0		17,1	25,5	
Medio altas	9,8	19,4		6,9	18,0		4,6	15,5		3,9	15,3	
Altas	1,7	7,3		1,1	7,4		2,2	12,7		2,3	14,3	
Meses Desocupado (\bar{x})	3,0	3,5		3,8	4,3		3,5	3,9		4,3	4,1	
Prestaciones	23,4	35,1		40,2	51,9		14,2	28,7		26,0	39,2	
Edad (\bar{x})	33,0	33,2		34,6	35,3		32,3	32,8		34,1	34,8	
Región desempleo (\bar{x})	2,3	2,8		2,4	2,7		2,3	2,6		2,4	2,6	
TOTAL (N)	602	5482		955	6978		501	5522		662	5886	

¹ Para las mujeres el sector primario incluye tanto la industria como la construcción.

segundo, el riesgo de volver a trabajar a costa de acceder a una ocupación de nivel inferior respecto a la última vez en la que se trabajó. Se van a presentar cuatro modelos, el primero de ellos controlando únicamente por la nacionalidad. En el segundo modelo se introducen además: el nivel educativo, el tiempo potencial en el mercado laboral español y si se está estudiando; factores que permiten contrastar la tesis de la asimilación. En el tercer modelo se añaden al inicial cuatro variables diferentes, tanto relacionadas con el tipo de empleo que se tuvo por última vez (sector y ocupación), como los meses de desempleo y la percepción de prestaciones. Este grupo de factores permitirán, por su parte, comprobar la influencia que tiene la experiencia profesional acumulada sobre las oportunidades laborales. Por último, en el cuarto modelo se introducen todas las variables utilizadas hasta el momento junto a la edad y la región de residencia en España. Estos cuatro modelos se repiten por separado para los periodos de expansión y de recesión, pudiendo así conocer si las diferencias entre extranjeros y españoles están condicionadas por la fase del ciclo económico.

Acceso a ocupaciones de menor cualificación

En la tabla 2 se presentan para los varones los resultados de una regresión logística para calcular la probabilidad de ocupar alguno de los cinco grupos de ocupaciones de menor nivel al salir del desempleo. Durante el periodo de bonanza económica (2005-2007) el Modelo 1 muestra que los extranjeros tenían mayor probabilidad que los españoles nacidos en España de ocupar la zona más baja de la estructura ocupacional. En el Modelo 2, al tener en cuenta el nivel educativo, el tiempo potencial en el mercado laboral español y si están estudiando, se observa que durante la fase expansiva persisten las mismas diferencias que en el modelo anterior. En concreto, la brecha entre españoles y africanos se reduce ligeramente; en cambio, para latinoamericanos y europeos del este sucede justamente lo contrario: su probabilidad de acceder a las peores ocupaciones en comparación con españoles aumenta respecto al modelo inicial. Las tres variables independientes introducidas en el Modelo 2 influyen en la probabilidad de acceder a un puesto de trabajo en el grupo de cinco ocupaciones, aunque de forma opuesta. Cuanto mayor es el nivel educativo el riesgo de ocupar esos empleos es menor, mientras que la experiencia potencial en el mercado laboral tiene una influencia positiva; no obstante este efecto se ralentiza conforme aumenta el tiempo. Por otra parte, aquellos que están estudiando en el momento en que son entrevistados tienen una mayor probabilidad de escapar de las ocupaciones de nivel más bajo cuando vuelven a trabajar.

En el Modelo 3 la brecha inicial se reduce notablemente, aunque todavía existen diferencias estadísticamente significativas para latinoamericanos y africanos. En este modelo se aprecia que, excepto para los que estuvieron por última vez en el sector de la administración pública, todos tienen una probabilidad menor de trabajar en las cinco ocupaciones de menor cualificación que los que proceden de la construcción y de la agricultura. En cuanto al efecto de la última ocupación, también se halla que aquellos que trabajaron por última vez en alguna de las cinco ocupaciones inferiores tienen un 25% más de probabili-

Tabla 2.
Average marginal effects después de una regresión logística sobre la probabilidad de transitar a uno de los cinco grupos de ocupaciones inferiores frente a una ocupación superior (categoría de referencia)
Varones desocupados durante un año o menos.

	Expansión (2005-2007)				Recesión (2008-2010)			
	M1 Inicial	M2 +Capital humano	M3 +Último empleo	M4 Completo	M1 Inicial	M2 +Capital Humano	M3 +Último empleo	M4 Completo
Españoles								
LatAmer	0,148***	0,203***	0,062**	0,107***	0,140***	0,237***	0,027	0,085***
EuroEste	0,176***	0,267***	0,054	0,120***	0,291***	0,370***	0,091***	0,151***
Africanos	0,400***	0,347***	0,160***	0,170***	0,293***	0,284***	0,082***	0,105***
SecBásica								
Primaria/menos FP		0,138***		0,066***		0,099***		0,031***
SecSuperior		-0,226***		-0,105***		-0,202***		-0,079***
Universidad		-0,154***		-0,036**		-0,226***		-0,098***
Universidad		-0,435***		-0,202***		-0,493***		-0,215***
Tiempo ML		0,006***		0,004		0,007***		0,001
Tiempo ML ²		-0,0001**		-0,00001		-0,0001***		-0,00002
Estudia		-0,102***		-0,086***		-0,089***		-0,056**
Construcción								
Primario			0,070***	0,055**			0,103***	0,084***
Industria			-0,127***	-0,092***			-0,081***	-0,057***
Distrib/Comerc			-0,125***	-0,089***			-0,071***	-0,046***
ServEmpresas			-0,140***	-0,088***			-0,081***	-0,037**
AdmPública			-0,035	-0,023			-0,008	0,002
ServSociales			-0,128***	-0,081***			-0,161***	-0,121***
ServConsum			-0,123***	-0,074***			-0,093***	-0,053***
Ocupación MB								
Bajas			0,254***	0,232***			0,311***	0,286***
Medio altas			-0,116***	-0,070***			-0,062***	-0,024*
Altas			-0,281***	-0,133***			-0,220***	-0,088***
Meses Desocup			0,004	0,003			0,0001	0,001
Meses Desocup ²			-0,001	-0,0003			-0,00001	-0,00001
Prestaciones			0,022*	-0,003			0,016*	0,006
Edad 25-34								
16-24				0,010				0,021
35-44				-0,006				0,034**
45-64				-0,070***				0,029
RegNivel Bajo								
Medio bajo				-0,009				-0,019
Medio alto				0,030**				0,013
Alto				0,016				0,043***
N	6081	6081	6081	6081	7926	7926	7926	7926
Pseudo R ²	0,014	0,171	0,263	0,301	0,015	0,173	0,317	0,346

*=significativo al 10 %, **= significativo al 5 %, ***= significativo al 1 %.

Fuente: Elaboración propia, a partir de la EPA (I/2005-IV/2010).

dad de volver a trabajar de nuevo en ellas. Por otra parte, los meses de desocupación o la percepción de prestaciones por desempleo no tienen influencia alguna.

Por último, en el Modelo 4 se observa que las diferencias entre grupos de nacionalidad continúan existiendo, aunque se han reducido respecto al modelo inicial, especialmente para los africanos (23 puntos porcentuales). La influencia de las variables relacionadas con el capital humano y con el último trabajo sigue siendo la misma que en los modelos previos, con la excepción del tiempo en el mercado laboral, que deja de tener efecto alguno.

Durante el periodo 2008-2010 también existen diferencias significativas entre los cuatro colectivos (Modelo 1). La probabilidad de acceder a las ocupaciones de menos cualificación sigue siendo superior para los extranjeros que para los españoles. De forma más específica, se aprecia que, en comparación con los años previos a la crisis económica, para los latinoamericanos la probabilidad se mantiene igual (14 %), para los europeos del este aumenta (29,1 %) y para los africanos se reduce (29,3 %). Los cambios observados al calcular los otros tres modelos presentan un patrón similar al explicado para el periodo 2005-2007, tanto si nos referimos a las diferencias por nacionalidad, como si nos referimos a la influencia de las variables independientes. Así, en el Modelo 4, todos los extranjeros continúan teniendo una probabilidad mayor que los españoles de ocupar las posiciones más bajas de la estructura ocupacional, aunque la brecha hallada en el modelo inicial se reduce considerablemente.

En la tabla 3 se presentan los resultados de los análisis multivariantes para las mujeres. Antes de 2008, los tres grupos de extranjeras tenían mayor probabilidad de trabajar en el grupo de las cinco ocupaciones de menor nivel que las españolas (Modelo 1). En el Modelo 2, una vez controlados el nivel educativo, el tiempo potencial en el mercado laboral español, y si están estudiando, se aprecia que las brechas señaladas en el modelo inicial se mantienen prácticamente iguales, con excepción de las africanas, cuya probabilidad respecto a las autóctonas se reduce en casi 20 puntos porcentuales. Al igual que entre los varones, las tres variables introducidas en el segundo modelo operan de modo opuesto: negativo el nivel educativo y si estudian; positivo en el caso del tiempo laboral potencial.

Al calcular en el Modelo 3 las diferencias iniciales entre grupos, aunque continúan siendo estadísticamente significativas, se estrechan notablemente (hasta 30 puntos en el caso de las africanas). El tipo de sector en el que se trabajó antes de estar desempleada solo importa en algunos casos. Mientras que las que procedían de los servicios sociales y los servicios a las empresas tienen una probabilidad menor de acceder a las cinco ocupaciones inferiores, para las que trabajaron en la agrupación agricultura/industria/construcción su probabilidad es mayor. De nuevo, el grupo de ocupación anterior al desempleo tiene el efecto más grande a la hora de evitar los peores puestos de trabajo. El riesgo de abandonar el desempleo a costa de las cinco ocupaciones inferiores es claramente mayor cuando anteriormente se ha trabajado en ellas (un 34,3 %).

En el Modelo 4 las diferencias halladas inicialmente se reducen a la mitad en el caso de las latinoamericanas y europeas del este, y hasta a una tercera parte para las africa-

Tabla 3.

*Average marginal effects después de una regresión logística sobre la probabilidad de transitar a uno de los cinco grupos de ocupaciones inferiores frente a transitar a una ocupación superior (categoría de referencia)
Mujeres desocupadas durante un año o menos.*

	Expansión (2005-2007)				Recesión (2008-2010)			
	M1: Inicial	M2: +Capital humano	M3: +Último empleo	M4: Completo	M1: Inicial	M2: +Capital Humano	M3: +Último empleo	M4: Completo
Españolas								
LatAmer	0,291***	0,301***	0,108***	0,149***	0,281***	0,292***	0,088***	0,117***
EuroEste	0,485***	0,496***	0,209***	0,251***	0,451***	0,490***	0,129***	0,190***
Africanas	0,530***	0,344***	0,225***	0,194***	0,390***	0,300***	0,049	0,061
SecBásica								
Primaria/menos		0,143***		0,060***		0,110***		0,046***
FP		-0,209***		-0,085***		-0,228***		-0,091***
SecSuperior		-0,201***		-0,078***		-0,198***		-0,061***
Universidad		-0,452***		-0,194***		-0,472***		-0,183***
Tiempo ML		0,011***		0,005***		0,011		0,002
Tiempo ML ²		-0,0002***		-0,0001		-0,0002***		-0,00002
Estudia		-0,069***		-0,055***		-0,033		-0,002
ServConsum								
Prim/Ind/Cons			0,058***	0,036**			0,051***	0,041***
Distrib/Comerc			-0,017	-0,021			-0,00001	0,001
ServEmpresas			-0,034*	-0,028			0,027	0,036**
AdmPública			0,025	-0,014			0,027	0,004
ServSociales			-0,068***	-0,074***			-0,063***	-0,066***
Ocupación MB								
Bajas			0,343***	0,278***			0,343***	0,295***
Medio altas			-0,072***	-0,020			-0,094***	-0,044***
Altas			-0,191***	-0,060**			-0,193***	-0,069***
Meses Desocup			0,009*	0,009*			0,008	0,007
Meses Desocup ²			-0,001**	-0,001**			-0,001*	-0,001*
Prestaciones			-0,003	-0,020*			-0,003	-0,012
Edad 25-34								
16-24				0,020				-0,010
35-44				0,029**				0,013
45-64				0,042**				0,008
RegNivel Bajo								
Medio bajo				-0,016				-0,003
Medio alto				0,021				-0,002
Alto				0,042***				0,023*
N	6.019	6.019	6.019	6.019	6.534	6.534	6.534	6.534
Pseudo R ²	0,027	0,242	0,353	0,406	0,030	0,241	0,408	0,444

*= significativo al 10 %, **= significativo al 5 %, ***= significativo al 1 %.

Fuente: Elaboración propia, a partir de la EPA (I/2005-IV/2010).

nas. El efecto de las variables en la probabilidad de ocupar la zona más baja del sistema productivo sigue siendo el mismo que el descrito en los dos modelos anteriores. En este último habría que destacar, no obstante, la influencia que tiene la edad: cuanto mayor es ésta, la probabilidad de abandonar el desempleo a través de las ocupaciones menos cualificadas aumenta. Asimismo, un mayor tiempo desempleado también incrementa la probabilidad de acceso a ese grupo, mientras que recibir algún tipo de beneficio por desempleo la reduce.

Durante el periodo 2008-2010 las diferencias iniciales por nacionalidad son muy parecidas a las observadas antes de la crisis económica, aunque ahora la probabilidad de acceder a las ocupaciones menos cualificadas no es tan alta para las africanas. El patrón hallado en los modelos calculados para el periodo 2005-2007 se repite, aunque se producen algunos cambios. La reducción de la brecha inicial en el modelo final es algo más de la mitad para latinoamericanas y para europeos del este, mientras que para africanas deja de haber diferencias estadísticamente significativas. Asimismo, el tiempo en el mercado laboral y el hecho de estar estudiando dejan de tener influencia alguna sobre la probabilidad de acceder a las cinco ocupaciones de menor nivel. Lo mismo ocurre con los meses de desocupación, la recepción de prestaciones y la edad.

Movilidad ocupacional descendente

En la tabla 4 se presentan unos modelos en los que se calcula la probabilidad de acceder a una ocupación de menor nivel respecto a la última vez en la que se trabajó. Entre los varones se observa que, al controlar únicamente por la nacionalidad, no existen diferencias entre los cuatro grupos, ni antes ni durante la crisis económica. La única excepción son los africanos, quienes antes de 2008 tenían un 3,4 % de probabilidad menor de descender de ocupación. Sin embargo, al tener en cuenta todas las variables del estudio, se observa que los extranjeros tienen mayor riesgo que los españoles de ocupar una posición más baja. Los principales factores que lo explican son el nivel educativo, el sector de actividad en el que trabajaron por última vez, y la ocupación de su último trabajo. Es decir, si en términos brutos los extranjeros no tienen mayor probabilidad que los españoles de descender de ocupación es porque, en comparación con los autóctonos, tienen un nivel de estudios más alto, trabajan en la construcción y en el sector primario y se encuentran en las ocupaciones de menor nivel. Para quien procede de estas últimas posiciones (ocupaciones de baja cualificación) resulta esperable que las opciones de descender sean menores que para alguien que ha trabajado por última vez en ocupaciones con niveles medio o alto.

Entre las mujeres sucede algo parecido a lo de los varones. Los modelos iniciales muestran que la probabilidad de descender de ocupación es mayor durante la fase expansiva para las latinoamericanas (6,3 %) y africanas (9,8 %), y durante la recesión económica para las latinoamericanas (8,4 %). Las diferencias, en cambio, aumentan y se vuelven estadísticamente significativas para los tres grupos antes y desde 2008, excepto para las nacionales de África durante la crisis. Los factores que explican estas

Cuadro 4.

Average marginal effects después de una regresión logística sobre la probabilidad de trabajar en una ocupación de menor nivel que la última vez frente a mantenerse o ascender (categoría de referencia). Personas desocupadas durante un año o menos.

	VARONES				MUJERES			
	Expansión (2005-07)		Recesión (2008-10)		Expansión (2005-07)		Recesión (2008-10)	
	M1: Inicial	M2: Completo	M1: Inicial	M2: Completo	M1: Inicial	M2: Completo	M1: Inicial	M2: Completo
España								
LatAmer	0,046*	0,083***	-0,002	0,080***	0,063***	0,136***	0,084***	0,150***
EuroEste	0,023	0,092**	0,005	0,104***	0,034	0,134***	-0,004	0,107***
Africa	-0,034	0,063*	-0,011	0,084***	0,098*	0,159***	-0,093	-0,008
SecBásica								
Primaria/menos		0,039***		0,030**		0,017		-0,001
FP		-0,085***		-0,045***		-0,071***		-0,091***
SecSuperior		-0,025		-0,084***		-0,068***		-0,081***
Universidad		-0,214***		-0,187***		-0,185		-0,174***
Tiempo ML		-0,002		0,0004		0,005**		0,004*
Tiempo ML ²		0,00001		-0,00004		-0,0001**		-0,0001
Estudia		-0,081***		-0,085***		-0,041**		-0,018
Construcción¹								
Primario		-0,011		-0,078***		-0,047***		-0,013
Industria		0,119***		0,075***		-		-
Distrib/Comerc		0,090***		0,046***		-0,001		0,015
ServEmpresas		0,062***		0,064***		-0,010		0,006
AdmPública		0,042		0,030		-0,075***		-0,029
ServSociales		0,030		-0,071***		-0,100***		-0,071***
ServConsum		0,055***		-0,008		-		-
Ocupación MB								
Bajas		-0,231***		-0,195***		-0,178***		-0,149***
Medio altas		0,067***		0,102***		0,177***		0,159***
Altas		0,155***		0,179***		0,221***		0,180***
Meses Desocup		0,006		0,004		0,022***		0,009*
Meses Desocup ²		-0,002		0,0003		-0,001***		-0,0002
Prestaciones		-0,167		-0,007		-0,045***		-0,019*
Edad 25-34								
16-24		0,004		0,031**		0,040**		0,028*
35-44		0,001		0,018		-0,025		-0,020
45-64		-0,033		0,012		-0,004		-0,038
RegNivel Bajo								
Medio bajo		-0,042***		-0,038***		-0,020		-0,043***
Medio alto		-0,017		0,010		0,005		-0,021
Alto		-0,034**		-0,008		-0,023		-0,032**
N	6081	6081	7926	7926	6019	6019	6534	6534
Pseudo R ²	0,001	0,128	0,000	0,127	0,002	0,097	0,003	0,074

*= significativo al 10 %, **= significativo al 5 %, ***= significativo al 1 %.

¹Para las mujeres la categoría de referencia son los 'servicios al consumidor', mientras que el sector primario incluye tanto a la construcción como a la industria.

Fuente: Elaboración propia, a partir de la EPA (I/2005-IV/2010).

diferencias son: el nivel educativo, los años en el mercado laboral, el tipo de sector y el tipo de ocupación. Aunque con pequeñas diferencias, tanto para hombres como para mujeres, la brecha respecto a los españoles queda sin explicar con independencia del periodo económico.

CONCLUSIONES

El objetivo de este trabajo era explicar la brecha que separa a extranjeros y españoles en el acceso a la ocupación justo en el momento en el que se abandona el desempleo. Para ello se han utilizado dos enfoques teóricos. Por un lado, la tesis de la asimilación, la cual explica las diferencias entre ambos grupos en términos de capital humano y pronostica que, tras algunos años de residencia en el país de destino, tiempo en el que habrán podido adquirir nueva formación general y específica, la desventaja que sufren los extranjeros al emigrar acaba por desaparecer. Por otra parte, se ha contemplado la teoría de la segmentación, la cual advierte del riesgo que supone acceder al mercado laboral a través de su segmento secundario. En este sentido, el hecho de que la mayoría de los inmigrantes se concentren en las ocupaciones de menor cualificación podría condicionar sus oportunidades laborales, con cierta independencia de la inversión en capital humano que realicen.

La primera conclusión de este estudio es que las variables relacionadas con el capital humano, principalmente el nivel educativo, influyen a la hora de acceder a un determinado tipo de puesto de trabajo. No ocurre lo mismo, en cambio, con los años potenciales en el mercado laboral, que en algunos casos no tiene ninguna influencia. No obstante, las diferencias entre ambos grupos persisten una vez controladas estas variables, lo que pone en duda la tesis de la asimilación por la cual la brecha respecto a autóctonos debería desaparecer con el tiempo de residencia en el país de acogida. Frente a ello, la mayor probabilidad de los extranjeros de fuera de la UE15 de volver a trabajar a través de las cinco ocupaciones menos cualificadas se reduce considerablemente cuando se tiene en cuenta el tipo de sector y, sobre todo, de ocupación en los que trabajaron antes de estar desempleados. Una vez controlados todos los factores del estudio, el riesgo de caer en las peores posiciones aumenta entre un 25 % y un 30 % si se trabajó por última vez en el grupo de ocupaciones de menor cualificación, con independencia de la fase del ciclo económico.

Una segunda conclusión de este trabajo es que las diferencias en el acceso a la ocupación entre extranjeros y españoles, así como en la probabilidad de descender de ocupación no desaparecen tras tener en cuenta todas las variables. En lo que respecta a volver a trabajar a través de los cinco grupos de ocupaciones de menos nivel, la brecha final respecto a españoles es de alrededor de 10 y 15 puntos porcentuales, para los varones, y de 15 y hasta 25 puntos, entre las mujeres. Por otro lado, se ha comprobado que en términos brutos el riesgo de ocupar una posición más baja respecto al último puesto de trabajo es el mismo para extranjeros y para españoles. Sin embargo, esto

solo es así porque los extranjeros poseen un nivel educativo más alto que los españoles y proceden en mayor medida de las ocupaciones de nivel más bajo. De lo contrario, parece que los extranjeros tendrían una probabilidad mayor de descender de ocupación.

En este sentido, la nacionalidad continúa siendo un factor relevante en lo que se refiere al acceso a determinadas posiciones de la estructura ocupacional. Se podría hablar de *ethnic penalty*, por la cual las diferencias entre extranjeros y nativos persisten una vez controlados factores relacionados con el capital humano y otras características individuales (Heath y McMahon 1997). Habría que ver la influencia que tienen factores que no se han incluido en los análisis, como, por el ejemplo, el dominio del idioma, aunque en el caso de los latinoamericanos no explicaría las diferencias restantes detectadas. También puede haber otros aspectos que influyan en el objeto estudiado; por ejemplo, el proyecto de emigrar de forma temporal o indefinida puede ser un claro determinante a la hora de decidir si invertir o no en nuevo capital humano (Dustmann 1993), factor que se ha comprobado importante en este trabajo para evitar las ocupaciones menos cualificadas. En algunos casos, los incentivos o las necesidades urgentes a las que se enfrentan los inmigrantes pueden hacer que el objetivo prioritario sea volcar todos los esfuerzos en trabajar, aunque sea a costa de hacerlo en puestos de trabajo más precarios y con menos posibilidades de ascenso (Heath y Ridge 1983; Kalter y Granato 2007). En este sentido, en el caso español se ha encontrado que la probabilidad de salir antes de la desocupación es mayor entre la población inmigrante (Muñoz Comet 2013) —al menos antes de la crisis económica—, pero que esta se produce a través de las posiciones más bajas de la estructura ocupacional, como se ha visto en este estudio. Asimismo, las causas de la desventaja que ha quedado sin explicar en este trabajo también podrían estar relacionadas con determinadas prácticas de carácter discriminatorio por parte de los empleadores (Phelps 1972; Gill 1989; Moore 2010).

Los resultados obtenidos en este artículo ofrecen una información valiosa para el estudio de la inmigración en España. Se ha encontrado una fuerte influencia del tipo de ocupación en el que se trabajó por última vez en lo que se refiere al acceso a la ocupación desde el desempleo. Esto podría ser un indicio del posible atrapamiento en el segmento secundario de aquellas personas que desarrollan su carrera laboral en la parte más baja de la estructura ocupacional. Si la desventaja que los inmigrantes experimentan en el mercado de trabajo no se debiera exclusivamente a la devaluación de su capital humano, como así parece ser, sino también a aspectos ligados con el funcionamiento del propio mercado de trabajo español —en concreto, a su naturaleza segmentadora—, las políticas encaminadas a la integración de la población extranjera deberían tener en cuenta la importancia que tiene el modo en que esta accede al mercado laboral. En este sentido, el reconocimiento de los títulos académicos podría ser una medida clave que permitiera que el primer acceso al mercado laboral fuera a través de puestos de trabajo más acordes a la cualificación acumulada que acreditan. De lo contrario, si la entrada continúa produciéndose a través de la “puerta de atrás”, parece probable que el tiempo de residencia en España no sea suficiente para que la desventaja a la que se enfrentan inicialmente desaparezca.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, O. y C. del Río. 2010. *Occupational segregation of immigrants in Spain*. Madrid: Instituto de Estudios Fiscales.
- Anghel, B. y S. de la Rica. 2010. "El observatorio de la crisis: lecciones sobre la necesidad de reformas laborales". *Papeles de Economía Española* 124: 17-25.
- Ballarino, G. y N. Panichella. 2013. "The occupational integration of male migrants in Western European countries: assimilation or persistent disadvantage?". *International Migration*. Consultado (<http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/imig.12105/abstract>)
- Barret, N. y R. Morgenstern. 1974. "Why do blacks and women have high unemployment rates?" *The Journal of Human Resources* 9: 452-464.
- Becker, G. S. 1975. *Human capital. A theoretical and empirical analysis, with special reference to education*. Chicago: University of Chicago Press.
- Bernardi, F. y L. Garrido. 2008. "Is there a new service proletariat? Post-industrial employment growth and social inequality in Spain". *European Sociological Review* 24: 299-313.
- Bernardi, F. y J. I. Martínez-Pastor. 2010. "Falling at the bottom: Unskilled jobs at entry in the Labour Market in Spain over time and in a comparative perspective". *International Journal of Comparative Sociology* 51: 289-307.
- Bernardi, F., L. Garrido y M. Miyar. 2011. "The recent fast upsurge of immigrants in Spain and their employment patterns and occupational attainment". *International Migration* 49:148-187.
- Bohon, S. 2005. "Occupational attainment of Latino immigrants in the United States". *Geographical Review* 95: 249-266.
- Brodmann, S. y J. Polavieja. 2010. "Immigrants in Denmark: Access to employment, class attainment and earnings in a high-skilled economy". *International Migration* 49: 58-90.
- Cachón, L. 1997. "Segregación sectorial de los inmigrantes en el mercado de trabajo en España". *Cuadernos de Relaciones Laborales* 10: 49-73.
- Constant, A. y D. Massey. 2005. "Labor market segmentation and the earnings of German guestworkers". *Population Research and Policy Review* 24: 489-512.
- Chiswick, B. 1978. "The effect of americanization on the earnings of foreign-born men". *Journal of Political Economy* 86: 897-921.
- Chiswick, B. 1991. "Speaking, reading and earnings among low-skilled immigrants". *Journal of Labor Economics* 9: 149-170.

- Chiswick, B. y P. Miller. 2002. "Immigrants earnings: language skills, linguistic concentrations and the business cycle". *Journal of Population Economics* 15: 31-57.
- Chiswick, B. 2005. "The economic progress of immigrants: some apparently universal patterns". Pp.357-399 en *The economics of immigration*, compilado por B. Chiswick. Massachusetts: Edward Elgar Publishing.
- Chiswick, B., Y. Liang y P. Miller. 2003. "Patterns of immigrant occupational attainment in a longitudinal survey". *International Migration* 41: 47-68.
- Dustmann, C. 1993. "Earnings adjustment of temporary migrants". *Journal of Population Economics* 6: 153-168.
- Dustmann, C. 1994. "Speaking fluency, writing fluency and earnings of migrants". *Journal of Population Economics* 7:133-156.
- Fernández, C. y C. Ortega. 2008. "Labor market assimilation of immigrants in Spain: employment at the expense of bad job-matches?". *Spanish Economic Review* 10:83-107.
- Friedberg, R. 2000. "You can't take it with you? Immigrant assimilation and the portability of human capital". *Journal of Labor Economics* 18: 221-251.
- Garrido, L. 2008. "Convivencia en pareja, trabajo e inmigración al comenzar el siglo XXI". *Economistas* 117: 30-44.
- Garrido, L. y J. J. González. 2005. "Mercado de trabajo, ocupación y clases sociales". Pp. 81-119 en *Tres décadas de cambio social en España*, editado por J. J. González y M. Requena. Madrid: Alianza Editorial.
- Garrido, L., M. Miyar y J. Muñoz. 2010. "La dinámica laboral de los inmigrantes en el cambio de fase del ciclo económico". *Revista Presupuesto y Gasto Público* 61: 201-221.
- Gill, A. 1989. "The role of discrimination in determining occupational structure". *Industrial and Labor Relations Review* 42:610-623.
- Green, D. 1999. "Immigrant occupational attainment: assimilation and mobility over time". *Journal of Labor Economics* 17:49-79.
- Heath, A. y J. Ridge. 1983. "Social mobility of ethnic minorities". *Journal of Biosocial Science Supplement* 8: 169-184.
- Heath, A. y D. McMahon. 1997. "Education and occupational attainments: the impact of ethnic origins". Pp.91-113 en *Ethnicity in the 1991 Census, vol 4*, editado por V. Karn. London: HMSO.
- Iglesias, C. y R. Llorente. 2006. "¿Integración o segmentación laboral de los inmigrantes en el mercado de trabajo? Un análisis de cohortes". *Documento de Trabajo 07/2006*, Instituto Universitario de Análisis Económico y Social, Universidad de Alcalá, Madrid.

- Kalter, F. y N. Granato. 2002. "Ethnic minorities education and occupational attainment: the case of Germany". *Arbeitspapiere* 58, Mannheimer Zentrum für Europäische Sozialforschung, Universität Mannheim.
- Kalter, F. y N. Granato. 2007. "Educational Hurdles on the Way to Structural Assimilation in Germany". Pp. 271–319 en *Unequal Chances: Ethnic Minorities in Western Labour Markets*, editado por A. Heath y S. Y. Cheung. Oxford: Oxford University Press.
- Kogan, I. 2004. "Last hired, first fired? The unemployment dynamics of male immigrants in Germany". *European Sociological Review* 20: 445-461.
- Martín, A., P. López-Roldán y O. Molina. 2011. "Movilidad ascendente de la inmigración en España: ¿asimilación o segmentación ocupacional?". *Papers* 96: 1335-1362.
- Martínez-Pastor, J. I. 2008. "El mercado de trabajo en España: 1976-2007". Pp. 529-578 en *Política económica en la España democrática*, dirigido por J. A. Martínez Álvarez y J. L. Calvo. Valencia: Tirant lo Blanch.
- Martínez-Pastor, J. I. 2013. "Fixed-term contracts: does nationality matter?", *Journal of Ethnic and Migration Studies*. Consultado (<http://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/1369183X.2013.778141>). Consultado el 20 de julio de 2013.
- McAllister, I. 1995. "Occupational mobility among immigrants: the impact of migration on economic success in Australia". *International Migration Review* 29: 441-468.
- Miller, P. 1987. "Aspects of occupational mobility and attainment among immigrants in Australia". *International Migration Review* 21: 96-113.
- Mood, C. 2010. "Logistic regression: why we cannot do what we think we can do, and what we can do about it". *European Sociological Review* 26 (1): 67-82.
- Moore, T. 2010. "The locus of racial disadvantage in the labor market". *American Journal of Sociology* 116: 909-942.
- Muñoz Comet, J. 2013. "La salida del desempleo de extranjeros y españoles. Efectos del contexto económico". *Revista Española de Investigaciones Sociológicas* 142: 45-68.
- Oso, L. y S. Parella. 2012. "Inmigración, género y mercado de trabajo: una panorámica de la investigación sobre inserción laboral de las mujeres inmigrantes en España". *Cuadernos de Relaciones Laborales* 30: 11-44.
- Papademetriou, D., M. Sumption y A. Terrazas. 2010. Migration and immigrants two years alter the financial collapse: where do we stand? Pp. en *Migration and immigrants Two Years after the Financial collapse: Where Do We Stand?* Washington, DC: Migration Policy Institute.
- Phelps, E. 1972. "The statistical theory of racism and sexism". *The American Economic Review* 62: 659-661.

- Piore, M. 1975. "Notas para una teoría de la estratificación del mercado de trabajo". Pp.193-222 en *El mercado de trabajo. Teorías y aplicaciones*, compilado por L. Toharia. 1983. Madrid: Alianza Editorial.
- Simón, H., R. Ramos y E. Sanromá. 2008. "Labour segregation and immigrant and native-born wage distributions in Spain: an analysis using matched employer-employee data". *Spanish Economic Review* 10: 35-168.
- Singelmann, J. 1978. "The sectoral transformation of the labor force in seven industrialized countries 1920-1970". *American Journal of Sociology* 83: 1224-1234.
- Sjaastad, L. 1962. "The costs and returns of human migration". *The Journal of Political Economy* 70: 80-93.
- Nielsen, H. et al. 2004. "Qualifications, discrimination or assimilation? An extended framework for analyzing immigrant wage gap". *Empirical Economics* 29: 855-883.
- Williams, L. y B. Rubin. 2003. "Integrating economic dualism and labor market segmentation: the effects of race, gender and structural location on earnings 1974-2000". *The Sociological Quarterly* 44: 405-432.
- Zong, L. 2004. "International transference of human capital and occupational attainment of recent Chinese professional immigrants in Canada". *Working Paper* 03-04, Migration Policy Institute.

JACOBO MUÑOZ COMET es doctor en Sociología (UCM), licenciado en Sociología (UNED) y en Ciencias de la Información (UCM). En 2008 se incorporó al Departamento de Estructura Social de la UNED con una beca FPI del Ministerio de Ciencia e Innovación. Actualmente es profesor ayudante del mismo departamento. En 2014 ha sido uno de los ganadores del *Sixth Worldwide Competition for Junior Sociologists* organizado por International Sociological Association (ISA).

RECIBIDO: 18/12/2012

ACEPTADO: 30/06/2013

Publicado on-line: 27/02/2014

APÉNDICE

Cuadro A1.
Clasificación de ocupaciones basada en la propuesta de Luis Garrido (2008)

	VARONES	MUJERES	
A	16. Dirección en el sector público y en el privado	16. Dirección en el sector público y en el privado	A
	15. Profesores de secundaria y universidad, médicos y profesionales	15. Profesoras de secundaria, médicos y profesionales	
	14. Técnicos de ciencias, maestros y profesionales diplomados	14. Maestras y diplomadas	
MA	13. Gerencia de empresas con menos de 10 asalariados	13. Enfermeras, trabajo social, y técnicos	MA
	12. Profesionales de apoyo a la gestión administrativa	12. Gerencia de empresas con menos de 10 asalariados	
	11. Gerencia de autónomos, representantes y carteros	11. Profesionales de apoyo a la gestión administrativa	
	10. Auxiliares administrativos, jefes de equipo y policía	10. Gerencia de autónomos, representantes y carteras	
	9. Electricistas, cajeros, Guardia Civil y cuidados de personas	9. Auxiliares administrativos	
	8. Mecánicos, talleres y apoyo a la producción y transporte	8. Cajeras, peluqueras y recepcionistas	
MB	7. Dependientes, operadores, conserjes y seguridad	7. Auxiliares de enfermería y cuidados de personas	MB
	6. Oficios cualificados de la construcción	6. Dependientas	
B	5. Taxistas y conductores, alimentación, cocina	5. Camareras y 46 oficios	B
	4. Camioneros, camareros, carpinteros y peones industriales	4. Cocineras, alimentación y cualificación agraria	
	3. Operadores construcción, cuenta propia agraria, pintores	3. Limpieza de oficinas hoteles y edificios	
	2. Albañiles, asalariados cualificados agrarios	2. Servicio doméstico, peones industriales y textiles	
	1. Peones al aire libre construcción y rural	1. Trabajos al aire libre y peones rurales	