

Análisis de costos de un protocolo de sincronización y/o inducción de ovulaciones usando inseminación artificial a tiempo fijo (IATF) vs servicio natural (SN)

J.B. Rodríguez Blanquet¹

¹Facultad de Agronomía, Universidad de la República Montevideo, Uruguay.

Correo electrónico: mjbolivar@adinet.com.uy

El objetivo de este trabajo fue comparar económicamente uno de los protocolos de sincronización y/o inducción de ovulaciones usando IATF contra SN. El programa utilizado permite la combinación de diferentes variables y la comparación de los costos y de los márgenes brutos entre IATF y SN. Para determinar el costo anual del toro se tomó el valor de compra del toro (US\$ 1500, promedio de la zafra del 2009), su vida útil (4 años) y el porcentaje de toros a usar (3%). El costo anual del toro estuvo integrado por amortización, mantenimiento, sanidad, pérdida por muerte (1%) y costo de oportunidad (3%). El resultado fue US\$ 12.0 por vaca/año, independiente de si la vaca fue o no preñada. Para estimar el costo de IATF se supuso que se inseminaban dos celos (el segundo celo solamente 2 días), un 75% de No Retorno, el costo de los dispositivos intravaginales y hormonas (US\$ 5c/u), N líquido (US\$5/kg) a 10, 15 o 20 kg para 100, 300 y 500 vacas respectivamente, amortización del termo e implementos de inseminación (US\$60), costo de inseminador (US\$2/por vaca), valor de vainas y guantes (US\$1/vaca), costo de aplicación y extracción del dispositivo (US\$1). No se consideraron viáticos ni honorarios profesionales. Johnson y Jones (2008) compararon 7 protocolos de sincronización vs SN. Sus resultados mostraron que el precio de la compra del toro fue el factor más importante cuando la relación toro/vaca fue baja así como ventajosos económicamente respecto a SN cuando se inseminaba con toros de alto valor genético. El hecho de que las vacas conciban temprano hace que se obtengan terneros más pesados y homogéneos a fecha fija de destete, esta diferencia al destete se sigue manteniendo por lo menos hasta los 2 años, las vacas que paren primero son más productivas por el resto de la vida así como sus hijas en la faz reproductiva, se puede controlar mejor la parición, se permitiría el uso de semen sexado, la incorporación de material genético y además este protocolo permite ovular y preñar un porcentaje de vacas en anestro. En conclusión, las diferencias en este análisis son favorables a SN pero hay que tener presente que no están consideradas económicamente todas las ventajas enumeradas más atrás.

Cuadro 1. Costos y porcentajes con respecto a SN del protocolo de IATF (US\$).

Tamaño del rodeo(n°)	100		300		500	
	3	5	3	5	3	5
Costo del semen(US\$)						
Por vaca inseminada	14.6	17.1	13.95	16.45	13.82	16.32
(1)	122%	142%	116%	137%	115%	136%

(1) todos los valores se compararon con respecto a realizar servicio natural al 3% con un valor del toro de US\$ 1500(100%)(US\$ 12.0).

Referencias

JOHNSON, S.; JONES, R. D. 2008. A stochastic model to compare breeding system costs for synchronization of estrus and artificial insemination to natural service. Prof. Anim. Sci. 24: 588-595.