AMPHISBAENA BOLIVICA MERTENS 1929, NUEVA COMBINACIÓN (SQUAMATA: AMPHISBAENIA)

RICARDO MONTERO

Cátedra Vertebrados. Fac. de Ciencias Naturales, Universidad Nacional de Tucumán e Instituto de Herpetología, Fundación Miguel Lillo, Miguel Lillo 251, (4000) San Miguel de Tucumán, Argentina.
E-mail: herpetol@untmre.edu.ar

RESUMEN: Lo que hasta ahora se consideró *Amphisbaena camura* Cope 1862, incluye a dos taxa distintos, de distribución alopátrida: la forma nominal, aquí redefinida, y *Amphisbaena bolivica* Mertens 1929. Se restringe la distribución de la forma nominal, *A. camura* Cope, al este y norte de Paraguay, Mato Grosso en Brasil y parte del Departamento Santa Cruz en Bolivia. *Amphisbaena bolivica* se distribuye en parte del departamento Santa Cruz y sur de Bolivia, en el sur de la región occidental de Paraguay y en toda la región chaqueña argentina; se distingue de la anterior por el número elevado de anillos del cuerpo y de la cola, número bajo de escamas alrededor de un anillo del medio del cuerpo y la pigmentación de la cabeza.

Palabras clave: Reptilia, Squamata, Amphisbaenia, Amphisbaenidae, *Amphisbaena camura, Amphisbaena bolivica.*

ABSTRACT: What, until now, was considered as *Amphisbaena camura* Cope 1862 comprises in fact two distinct allopatric taxa, the nominal form and *Amphisbaena bolivica* Mertens 1929. The geographic distribution of the nominal form, *A. camura* Cope, is restricted here to east and north Paraguay, Brazilian Mato Grosso and part of the Santa Cruz Department of Bolivia. *Amphisbaena bolivica* is characterized by the high number of body and caudal annuli, low number of segments at a midbody annulus and the head pigmentation; its range comprises part of the Santa Cruz department and south of Bolivia, southwest Paraguay and the Chaco region from Argentina.

Amphisbaena camura Cope, 1862, fue redescripta y revisada por Gans (1965). Reconoció tres poblaciones con características distintivas: una en el este de Paraguay, una en Argentina y otra, generalmente intermedia entre estas dos, en Bolivia y el oeste paraguayo. Sin embargo, no llegó a ninguna decisión taxonómica respecto a estas poblaciones ya que consideró que podría tratarse de un clin.

Sin embargo, al revisar el nuevo material agregado a lo largo de estos años, hemos notado que las poblaciones del este y noreste paraguayo, Mato Grosso en Brasil, y algunos de Bolivia se distinguen claramente por el número de anillos de las del suroeste paraguayo, sur de Bolivia y Argentina (figura 1). Estos taxa son alopátridos y complementarios en su distribución. Lamentablemente no hay datos ni colecciones de lugares que podrían suponerse como sitios de estrecho contacto. No hemos obser-

vado que los caracteres diagnósticos tengan tendencia al estado del grupo opuesto en los bordes de la distribución conocida, lo que es un indicador de que no existe un clin geográfico entre las poblaciones, determinando que se trata de distintas especies.

Materiales y métodos

Se han revisado los ejemplares de *Amphisbaena camura* (sensu Gans) de todas las colecciones argentinas, del museo de Historia Natural del Paraguay, del Museo Noel Kempff Mercado de Bolivia y del Museo de Zoología de la Universidade de São Paulo. El resto de los datos, fundamentalmente de los museos de Norte América y Europa, son tomados de Gans (1965).

En el texto se utilizan preferentemente los acrónimos sugeridos en Leviton et al. (1985). Se indican a continuación los acrónimos de las colecciones revisadas por el autor:

CFA: Colección Félix de Azara, PROBBAS, Corrientes.
CHC-L: Colección Herpetológica Corrientes (Lacertilia) de la Facultad de Ciencias Exactas y Naturales y Agrimensura, Univ. Nac. del Noreste.
CHINM: Colección Herpetológica, Inst. Nac. de Microbiología (Actualmente depositada en MACN).
FML: Colección del Instituto de Herpetología, Saurios, Fundación Miguel Lillo, Tucumán, Argentina.
IBA.UNC: Instituto de Biología Animal, Univ. Nac. de Cuyo, Mendoza, Argentina.
MACN: Museo Argentino de Ciencias Naturales "Bernardino Rivadavia", Buenos Aires, Argentina.
MHNPy: Museo de Historia Natural del Paraguay, Asunción, Paraguay.
MHNSRMza: MMHN: Museo Municipal de Historia Natural de San Rafael, Mendoza, Argentina.
MLP: Museo de La Plata, La Plata, Argentina.
MHNKM: Museo Nac. de Historia Natural Noel Kempff Mercado, Santa Cruz, Bolivia.
MZUSP: Museu de Zoología, Univ. São Paulo, São Paulo, Brasil.
UNRC: Univ. Nac. de Río Cuarto (Zoología-Vertebrados), Córdoba, Argentina.

Atribución de los nombres

Los tipos de los taxa involucrados en esta discusión han sido revisados y tratados convenientemente por Gans (1965), al que nos referimos para más detalles.

Amphisbaena camura fue descripta por Cope (1862) en base a dos especímenes de Paraguay, localidad tipo restringida por Gans (1965) a Asunción, Paraguay, debido a que estos ejemplares "claramente pertenecen al ensamble oriental de *A. camura*" (traducción del autor).

Amphisbaena boliviana fue descripta por Werner (1910). Según Gans (op. cit) aparentemente los sintipos se destruyeron. El número de escamas alrededor del medio del cuerpo de *A. boliviana* es 32-30/28-30. Los números de anillos dados en la descripción original (195/201 + 22/23), encuadra a *A. boliviana* Werner en lo que aquí definimos como *A. camura* Cope por lo que se mantiene en su sinonimia.

Amphisbaena camura bolivica fue descripta por Mertens (1929) en base a dos ejemplares (uno completo y uno incompleto) de Villa Montes, sobre el Río Pilcomayo, Bolivia. El sintipo completo tiene la cola autotomizada. Según el número de anillos corporales (217 según la descripción original, 212 según Gans; es posible que la diferencia se deba a la forma de contar los anillos, que Alexander y Gans [1960] estandarizaron, por lo que preferimos el valor de Gans) este taxón corresponde al ensamble occidental del complejo *camura*, y que aquí lo revalidamos elevándolo a categoría de especie.

La diagnosis y descripción de *A. camura* (*sensu lato*) brindada por Gans (1965) es válida para las especies que aquí tratamos, excepto en los caracteres que las diferencian y que se brindan en las respectivas diagnosis.

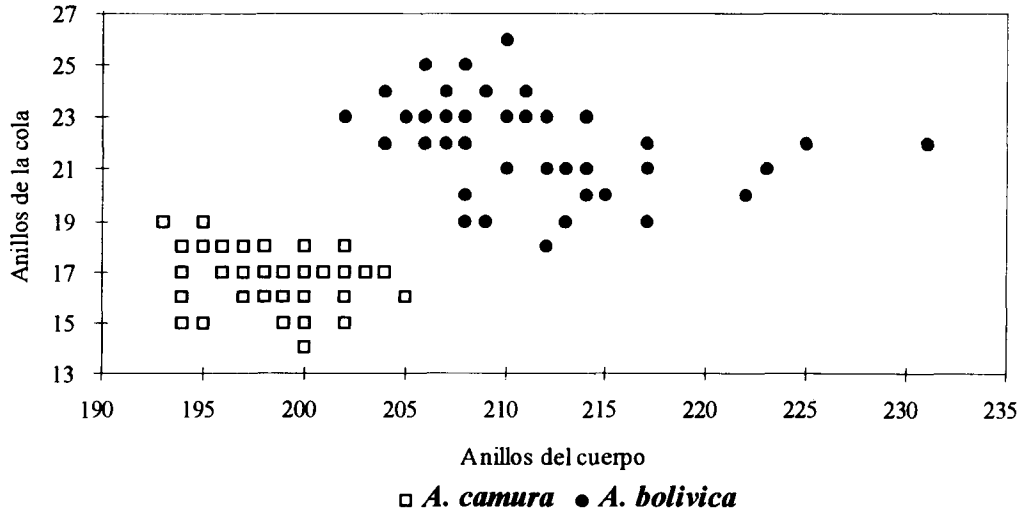

Figura 1: Número de anillos del cuerpo vs. número de anillos de la cola en *A. camura* y *A. bolivica*. Datos de Gans (1965) y de este trabajo.

Amphisbaena camura Cope 1862

Amphisbaena camura Cope, 1862, p. 350. Terra typica: "Paraguay" = "Ascunción, Paraguay" (Gans, 1965). Sintipos: USNM 5860 (2 ejemplares).

Amphisbaena boliviana Werner, 1910, p. 35. Terra typica: "Prov. Beni, Bolivia, Quellgebiet des Amazonas". Sintipos: ZMH (destruidos en 1944 según Gans, 1965)

Diagnosis: Definición y descripción dada por Gans (1965) excepto: menos de 200 anillos del cuerpo; si son más entonces la suma de anillos del cuerpo y de la cola es menor a 222; anillos caudales de 14 a 19; desde 58 hasta 87 escamas en un anillo del medio del cuerpo (28-42 dorsales, 28-45 ventrales); cabeza con banda u obscura, pero nunca blanca.

Variación: referirse a Tablas I y II.

Variación geográfica: Existe una diferenciación geográfica en *A. camura:* en las poblaciones de Brasil (Tanuay) y del oriente paraguayo la coloración de la cabeza casi siempre (excepto en MHNSRMza H-1147 proveniente de Asunción) presenta una banda nucal y el número de segmentos por anillo del medio del cuerpo es alto (74-87; Figura 2). En cambio, en las poblaciones del oeste paraguayo y Bolivia la coloración de la cabeza es tanto con banda nucal como totalmente obscura y el número de segmentos por anillo del medio cuerpo es relativamente bajo (58-70; Figura 2), similar al de *A. bolivica*.

Distribución geográfica:

Sin datos: MACN 47.

BOLIVIA: CM, 4531-4532.

San José De Chiquitos, ZSM 22; 33.

Santa Cruz De La Sierra, MACN 2785; 3616; MHNKM 029; 039; 087; 089; 136; 177; 296; 320; 419.

Pampa Grande, MHNKM 766.

BRASIL: Taunay, Mato Grosso, MZUSP 6481.

PARAGUAY: BMNH, 94.3.14.25; 94.3.14.24; MACN 17855; NMBA 3812; USNM 5860, A-B; NMW 12329; MHNPy sin número; 1471; 126913; 128895; 128896; 128897.

Compañía Matiauda, 15 Km N de San Bernardino, Dto. Cordillera, MHNPy, 4557.

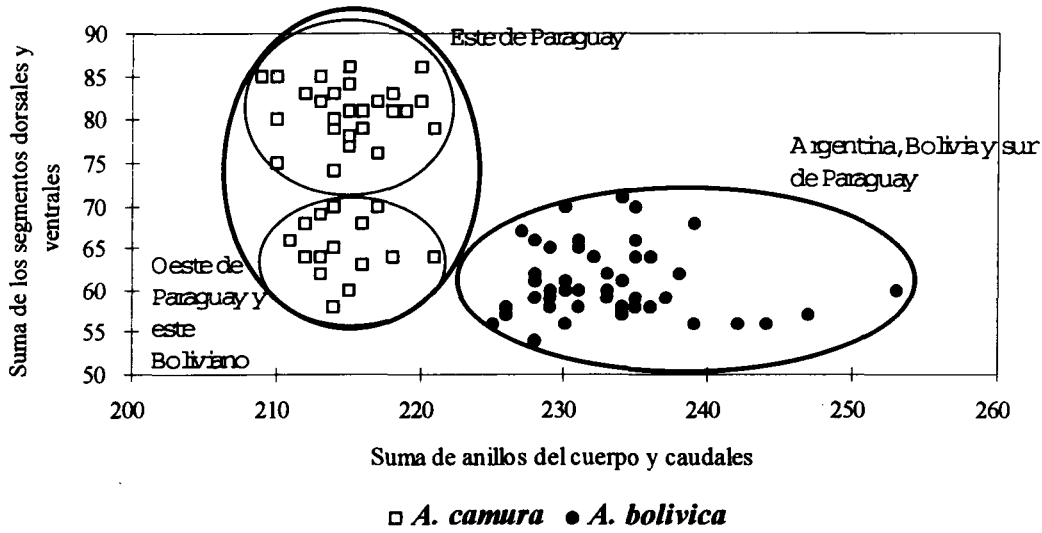

Figura 2: Número de anillos del cuerpo más anillos de la cola vs. número de segmentos alrededor del medio cuerpo en *A. camura* y *A. bolivica*. Datos de Gans (1965) y de este trabajo.

Asunción, BMNH, 1930.1.27.177; 1930.1.27.178; 1956.1.16.28; 1956.1.16.29; 1956.1.16.30; 94.3.14.23; 94.3.14.26; BYU 16124; 16127; MZUT 969; MHNPy 99306; 126313; 128162; 129758; 129762; MHNSRMza H-1147; ZSM 33, 218.
Colonia Nueva Italia, FMNH 42292.
Makthlawaika, BMNH 1928.1.8.13.
Paraje Mbocaya, Dto Paraguarí, CFA 80.
Villa Rica, AMNH 25173.

Amphisbaena bolivica Mertens 1929, nueva combinación

Amphisbaena camura bolivica Mertens, 1929, p. 60. Terra Typica: "Villa Montes, Rio Pilcomayo, Süd Bolivien." Holotipo: SMF 22099. Paratipo: SMF 28705.

Diagnosis: Definición y descripción dada por Gans (1965) excepto: más de 206 Anillos del cuerpo; si son menos entonces la suma de anillos del cuerpo y de la cola en mayor de 223; anillos caudales de 18 a 26; siempre menos de 72 escamas alrededor en un anillo del medio del cuerpo (de 54 a 71 escamas, 27-36 dorsales, 26-36 ventrales); cabeza totalmente blanca, obscura o con banda blanca.

Variación: referirse a Tablas I y III.

Variación geográfica: En general, los ejemplares de Brasil (Mato Grosso, sin localidad específica), sudoeste de Paraguay (Fortín Guachala) y algunos del norte de Argentina (Formosa, Chaco y Salta) presentan la coloración de la cabeza con una banda nucal clara. Los de Bolivia (Caiza, Villa Montes y Buena Vista), y algunos de Jujuy y Salta (norte de Argentina) tienen la cabeza uniformemente obscura. En cambio, los ejemplares de Filadelfia (Paraguay) y la mayor parte de Argentina tienen la cabeza completamente blanca. En el norte de Argentina (Norte de Salta y Jujuy) existen ejemplares de los tres patrones de coloración y en Corrientes hay tanto ejemplares con la cabeza blanca como con banda nucal.

Distribución geográfica:
Sin datos: FML 2762.
BOLIVIA: Beni, Riveralta, CHINM 182.
Buenavista, ZSM 220, 1933A-B.
Caiza, IMZUT, 1907.
Villa Montes, SMF 22099; 28705. ZSM, 219, 33; 221, 33.
BRASIL: "Mato Grosso", MACN, 90; 17882. SMF 11814.
PARAGUAY: MHNPy, 128358, 126784.
Dto. Boquerón, Filadelfia, MHNPy, 099015; 129471; 129472; 129494; 129501; 990660.
Dto. Boquerón, Fortín Guachalla (Río Pilcomayo), FMNH 44134.
ARGENTINA: "Norte Argentino", sin otra precisión, FML 620.
Catamarca, Capital, FML 56; MACN 17822 al 17825.
San Antonio, Fray Mamerto Esquiú, MACN 7970.
Chaco, Coronel Dugrati (27°40' S 60°56' W), CHINM 151.
Fortín "Las Chuñas", MACN sin número.
Roque Sáenz Peña, FML 2405.
Córdoba, Calamuchita, CHINM 381.
Las Tapias, Dpto. San javier, MACN 17451.
Lucio V. Mansilla, CHINM 368.
Corrientes, Capital, CHC-L 4 al 7.
El Cruce, CHC-L 3.
Formosa, Ing. Juarez, CHINM 1191; FML 26; 520.
Las Lomitas, FML 2182.
Jujuy, Ing. Ledesma, FML 813.
Yuto, FML 441; IBM 60R
La Rioja, BM 1912.11.19.1; MACN, 17876-17877; MSNG 28311-CE; MZUF 3217C272.
Chamical, IBM, 1273; 1338.
Guayapa, Patquía, MACN 11915; 11916; 22178.
Salta, Hickman, FML, 237.
Joaquin V. González, CHINM, 366-367; FML, 2775-2776.
Pozo Largo, 8 Km al S de J. V. González, FML 2778.
Orán, CHINM, 215; IMZUT 1908.
Padre Lozano, Mision Chaqueña, CHINM 119.
Pocitos, CHINM 50.
Santa Fe, La Geraldina, ZSM 223, 33.
Tostado, MACN 4504.
Santiago del Estero, UNRC 1149.
Beltrán, MLP 675; 679; 680; 685; 686; 733; 734.
Fernández, CHINM 161.
Tucumán, San Miguel de Tucumán, FML sin número; 0051; 0681; 1150; 1687; 1704; 2174; 2433; 2634; 2684; 2685; 2753; 3367.
Tafí Del Valle, 3000 M, SMF 11819.

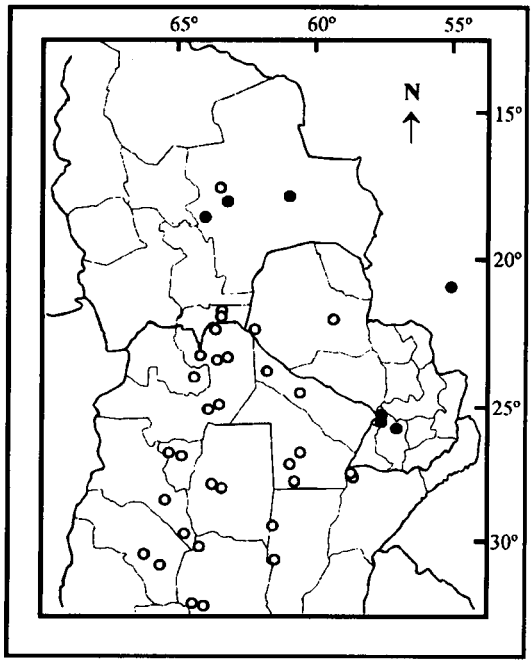

Figura 3: Mapa de la distribución de *Amphisbaena camura* (puntos llenos) y de *Amphisbaena bolivica* (puntos vacíos).

Discusión

Gans (1965) consideró que los ejemplares provenientes de Bolivia eran intermedios en muchos caracteres entre las poblaciones de Paraguay y Argentina. Posiblemente lo que no le permitió discriminar estas dos especies fue el haber promediado los caracteres de todos los ejemplares provenientes de Bolivia como pertenecientes a

una sola población (o taxón); al promediar ejemplares de las dos especies, los promedios resultaron intermedios.

Ambas especies comparten, en ciertas áreas de su distribución, patrones similares de coloración de la cabeza (v.g. cabeza obscura o con banda nucal clara en Bolivia). En las poblaciones occidentales de *A. camura* existe una tendencia a presentar menor número de segmentos en un anillo del medio cuerpo (Figura 2); siendo este un carácter tan poco confiable en la sistemática de los anfisbénidos, creemos que no amerita una diferenciación taxonómica.

Las dos especies aquí tratadas no son simpátridas, sino complementarias en su distribución geográfica; no se han encontrado localidades o ejemplares con características intermedias. Consideramos que pertenecen a especies distintas, y no extremos de un clin geográfico, ya que en las localidades cercanas a una posible área de contacto (Santa Cruz de la Sierra en Bolivia, Filadelfia en Paraguay, Formosa, Corrientes y Chaco en Argentina) los caracteres diagnósticos no presentan tendencia a valores intermedios; esto es un indicador de que cada taxón tiene una historia evolutiva distinta, evidenciada por la diferencia de caracteres.

La asignación de un ejemplar de *Amphisbaena* a alguna de las dos especies aquí tratadas es completamente segura si el ejemplar no tiene la cola autotomizada ya que el único carácter totalmente diagnóstico es la suma de los anillos del cuerpo y de la cola (ver figura 1). En el caso de sólo poder contar los anillos del cuerpo existe un rango (entre 200 y 206) en el que las dos especies se superponen; por lo tanto en el caso hipotético de tener un ejemplar dentro de este rango no puede asignarse al ejemplar a ninguna de las dos especies en base a ese sólo carácter. En el caso de que la cabeza sea blanca tenemos la certeza de que pertenece a *A. bolivica*; pero en el caso de que presente cabeza obscura o con banda nucal tampoco puede asignarse a ninguna de las dos especies en base a la coloración unicamente. En el caso de que el número de escamas en un anillo medio del cuerpo sea mayor a 71, puede asignarse el ejemplar a *A. camura*, pero con un número inferior tampoco puede asignarse con certeza a ninguna de las dos especies.

Una clave para la identificación de las dos especies, que debería insertarse en la proposición número 17 de Gans y Diefenbach (1970) y número 48 de Gans y Mather (1977), es:

a.- Suma de anillos del cuerpo y cola menos de 220 anillos (menos de 207 anillos del cuerpo y menos de 20 anillos de la cola). Suma de escamas por anillo del medio cuerpo entre 58 y 87. Cabeza obscura o con banda ..... *A. camura*

b.- Suma de anillos del cuerpo y cola más de 225 anillos (más de 203 anillos del cuerpo y más de 18 anillos de la cola). Suma de escamas por anillo del medio cuerpo entre 54 y 71. Cabeza obscura, con banda o totalmente blanca ..... *A. bolivica*

Agradecimientos

Las siguientes personas facilitaron el acceso al material estudiado: B. B. Alvarez de Avanza (CHC-L), L. P. Castro (IBA.UNC), J. M. Gallardo, G. Carrizo y J. Faivovich (MACN), A. Giraudo (CFA), C. Lagiglia (MHNSRMza), R. F. Laurent (FML), R. Martori y L. Avila (UNRC), M. E. Montagno (MHNKM), Jorge Williams (MLP), P. E. Vanzolini (MZUSP). Los Dres. G. Scrocchi, R. Etheridge y A. Willink aportaron útiles sugerencias.

Literatura citada

CEI, J.M. (1993). Reptiles del Noroeste, Nordeste y Este de la Argentina. Herpetofauna de las selvas subtropicales, puna y pampas. Monogr. XIV Mus. Reg. Sci. Nat. Torino: 1-949.

GANS, C. (1965). Notes on Amphisbaenids (Amphisbaenia, Reptilia). 17. A redescription and discussion of *Amphisbaena*

angustifrons Cope and *Amphisbaena camura* Cope of Southern South America. *Am. Mus. Novit.* 2225: 1-32.

GANS, C. & C. O. DIEFENBACH. (1970). Amphisbaena. En: (J. A. Peters and R. Donoso-Barros, eds.) Catalog of the Neotropical Squamata. Part II. Lizards-Amphisbaenia. U. S. *Nat'l. Mus. Bull., no.* 297, pp. 26-38.

GANS, C. & S. MATHERS. (1977). *Amphisbaena medemi*, an interesting new species from Colombia (Amphisbaenia, Reptilia) with a key to the Amphisbaenians of the Americas. *Field. Zool.* 72 (2): 21-46.

LEVITON, A.E.; R.H. GIBBS; E. HEAL Y C.E. DAWSON (1985). Standards in Herpetology and Ichthyology: Part I. Standard symbolic codes for institutional resource collections in Herpetology and Ichthyology. *Copeia* 1985 (3): 802-832.

MERTENS, R. (1929). Herpetologische Mitteilungen: XXIII. Über einige Amphibien und Reptilien aus Süd-Bolivien. *Zool. Anz.*, 86: 57-62.

WERNER, F. (1910). Über neue oder seltene Reptilien des naturhistorisches Museum in Hamburg. II. Eidechsen. Jahrb. Hamburgischen Wiss. Anst., 27 (2). Reprinted: 1910. *Mitteil. Naturhist. Mus. Hamburg,* vol 27: 1-46.

	Amphisbaena camura n= 49	*Amphisbaena bolivica* n= 87
Largo del cuerpo (cm):		
Rango	21.2 - 53.5	13.5 - 56.9
Media	34.03	31.87
Moda	31.5	23.6
Anillos del cuerpo		
Rango	188 - 206	200 - 231
Media	198	210
Moda	200	208
Anillos caudales		
Rango	14 - 19	18-26
Media	17	23
Moda	16	23
Suma total de anillos		
Rango	209 - 221	224 - 253
Media	214.8	232.5
Moda	215	235
Escamas dorsales		
Rango	28 - 42	27 - 38
Media	37	31
Moda	39	30
Escamas ventrales		
Rango	29 - 46	26 - 36
Media	38	30
Moda	43	28
Escamas dorsales + ventrales		
Rango	58 - 87	54 - 71
Media	75.08	60
Moda	64	58

Tabla I: Comparación de caracteres entre *Amphisbaena camura* y *A. bolivica*

Tabla II: ***Amphisbaena camura***

		Largo (cm)	cola (cm)	C	Anillos			Σ1	A	Segmentos		Σ2	Postmalares			P
										D	V		1	2	3	
Bolivia																
Santa Cruz de la Sierra	MHNKM 29	32.8	3.4	O	205	4	16	221	4	34	30	64	2	5	11	2
Santa Cruz de la Sierra	MHNKM 87	21.2	2.4	S	193	3	19	212	6	32	32	64	2	4	10	4
Santa Cruz de la Sierra	MHNKM 89	45.4	4.3	O	198	3	18	216	5	33	30	63	2	5	10	4
Santa Cruz de la Sierra	MHNKM 136	33.3	3.6	O	196	3	17	213	5	32	30	62	2	5	10	
Santa Cruz de la Sierra	MHNKM 177	22.1	3.3	S	197	3	17	214	5	32	33	65	2	5	12	4
Santa Cruz de la Sierra	MHNKM 296	46.5	4.7	O	195	2	18	213	6	32	32	64	2	5	14	4
Santa Cruz de la Sierra	MHNKM 320				197	4	18	215	5					8	12	
Santa Cruz de la Sierra	MHNKM 391	26.6		S	199	3	16	215	4	31	29	60	2	3	10	4
Santa Cruz de la Sierra	MHNKM 419	30.4	3.0	O	196	3	18	214	6	28	30	58	3	5	12	3
Santa Cruz de la Sierra	MACN 2785	26.9	3.1	O	200	4	17	217	5	35	35	70	2	5	12	4
Santa Cruz de la Sierra	MACN 3616	35.1	4	O	201	3	17	218	4	34	30	64	2	3	12	4
Pampa Grande	MHNKM 766	19.0	2.2	S	198	3	20	218	6	30	34	64	3	5	11	4
Taunay, Matto Grosso	MZUSP 6481	38.3	3.7	S	198	4	16	214	4	37	42	79	2	6	12	4
Paraguay																
15 km n San Bernardino	MHNPy 4557	22.3	2	S	194	3-4	15	209	5	41	44	85	3	5	11	4
Asunción	MHNPy 99306	37	3.1	S	199	3	17	216	5	39	40	79	2	4	12	4
Asunción	MHNPy 126313	34.85	2.9	S	204	3	17	221	5	39	40	79	2	4	11	6
Asunción	MHNPy 128162	38.1	3.5	S	202	3	18	220	6	41	45	86	2	6	12	6
Asunción	MHNPy 129758	29.9	2.6	S	203	3	17	220	5	38	44	82	2	5	13	5
Asunción	MHNPy 129762	38.7	3.4	S	200	3	18	218	5	38	43	81	2	5	10	5
Asunción	MHNSR 1147	35		O	202	4	17	219	5	39	42	81	2	5	12	4
Paraje Mbocaya	PROBBAS 80	36.2		S	194	3	18	212	4	40	43	83	2	6	11	4
Sin datos	MHNPy 126913	34.1	3	S	198	3	17	215	5	38	43	81	2	5	12	4
Sin datos	MHNPy 128895	29.2	2.8	S	195	3	18	213	5	35	34	69	2	7	11	6
Sin datos	MHNPy 128896	31.5		S	192	3			5	32	33	65	2	5	12	4
Sin datos	MHNPy 128897	38.5	3.4	S	194	3	18	212	5	35	33	68	2	6	11	4
Sin datos	MHNPy S/N°	45.8	3.8	S	197	3	18	215	6	38	39	77	2	4	10	4
Sin datos	MACN 17855	32.4		S	206	4			4	39	44	83	2	5	11	4
Sin datos	MHNPy 1471	53.5		O	188	3			5	30	30	60	2	5	12	4

Tabla II: Resumen de los datos merísticos más relevantes de *Amphisbaena camura* complementarios a los dados en Gans (1965). Referencias: C: coloración de la cabeza (O: obscura; S: con banda; B: blanca); Anillos: se indican anillos del cuerpo + laterales + caudales; Σ1: suma de los anillos del cuerpo y los caudales; A: número de anillo caudal autotómico; Segmentos: número de escamas Dorsales y Ventrales; Σ2: suma de los segmentos dorsales y ventrales; Postmalares: número de segmentos en la primera, segunda y tercera hilera de postmalares; P: número de poros.

Tabla III: ***Amphisbaena bolivica***

		Largo (cm)	cola (cm)	C	Anillos			Σ1	A	Seg-mentos		Σ2	Postmalares			P
										D	V		1	2	3	
Bolivia																
Beni	CHINM 182	38	3.1	O	206	3	22	228	5	28	26	54	4	12		4
Brasil																
Mato Grosso	MACN 90	42.5	5.1	S	211	3	23	234	6	29	28	57	2	4	12	4
Porto Esperança	MZUSP 7706															
Paraguay																
Filadelfia	MHNPy 129494	23.6	2.5	B	231	3	22	253	6	30	30	60	2	5	11	4
Filadelfia	MHNPy 129501	26.1	3.1	B	217	2-3	22	239	6	28	28	56	2	3	12	4
Filadelfia	MHNPy 990660	32.1	3.4	B	223	2	21	244	6	28	28	56	2	5	13	4
Sin datos	MHNPy 128358	23.9	2.2	S	214	3	20	234	6	30	31	61	3	7	14	6
Argentina																
Catamarca																
Capital	MACN 17822	22.4	2.9	B	209	3	24	233	6	31	29	60	2	5	11	4
Capital	MACN 17823	29	3.9	B	205	3	23	228	5	30	29	59	3	6	13	4
Capital	MACN 17824	29.2	3.8	B	208	3	22	230	5	30	30	60	2	5	12	4
Capital	MACN 17825	37.5	4.8	B	206	3	23	229	5	33	32	65	2	5	11	4
San Antonio	MACN 7970	29.9	3.9	B	207	3	24	231	5	35	31	66	2	5	12	4
Chaco																
Coronel Dugrati	CHINM 151	32.8		B	200	3			6	30	26	56	2	6	10	4
Fortín "Las Chunas"	MACN S/N	41	5.5	B	210	3	23	233	6	33	29	62	2	3	8	
Roque Saenz Peña	FML 2405	26.7	3.6	S	204	3	24	228	5	30	31	61	2	5	11	4
Córdoba																
Calamuchita	CHINM 381	35.4	4.6	B	208	3	25	233	6	31	28	59	2	5	13	4
Las Tapias	MACN 17451	35.7	4.6	B	207	3	22	229	6	29	30	59	2	7	11	4
Lucio V. Mansilla	CHINM 368	34.5	4	B	211	4	24	235	6	30	34	64	2	5	12	4
Corrientes																
Corrientes	CHC-L 4	22.9		B	207	3	23	230	6	28	28	56	2	5	11	4
Corrientes	CHC-L 5	21.4		B	212	4	21	233	5	32	28	60	2	7	12	4
Corrientes	CHC-L 6	35.9		O	206	3	23	229	6	30	30	60	2	3	11	4
Corrientes	CHC-L 7	29.8		B	216	3			6				2	5	10	4
El Cruce	CHC-L 3															
Formosa																
Ing. Juarez	CHINM 1191	35.1	3.8	B	225	3	22	247	6	29	28	57	2	5	12	4
Ing. Juarez	FML 520	31.1	3.1	S	210	3	21	231	5	32	28	60	2	6	12	2
Las Lomitas	FML 2182	34.2	5.9	B	212	3	23	235	6	28	31	59	2	7	9	4
Jujuy																
Ing. Ledesma	FML 813	56.9	5.9	O?	222	3	20	242	6	28	28	56	2	5	13	
Yuto	FML 441	41.2	4.5	B-S	208	3-4	20	228	5	33	33	66	2	5	12	4
Yuto	IBM 60 R	56.8	5	O	217	3	21	238	6	32	30	62	2	5	11	4
La Rioja																
Chamical	IBM 1237	34.8		B	208	3			5	31	28	59	2	5	12	4
Chamical	IBM 1338	28.2		B	209	3			6	27	28	55	2	5	11	4
Guayapa	MACN 22178	25.9	4.2	B	206	3	23	229	5	29	29	58	3	5	12	4
Patquía	MACN 11915	25.4	3.4	B	208	3	23	231	5	29	29	58	2	4	10	4
Patquía	MACN 11916	30.2	3.9	B	204	3	22	226	5	29	29	58	2	5	10	4
Sin datos	MACN 17876	19.3	2.7	B	204	3	22	226	5	29	28	57	2	5	10	4
Salta																
Joaquín V. Gonzalez	CHINM 366	20.9		B	206	3			6	32	30	62	3	5	10	4
Joaquín V. Gonzalez	FML 2778	21.1		B	209	3			6	30	30	60	3	4	11	
Joaquín V. Gonzalez	CHINM 367	24.6		B	211	3			5	28	26	54	2	5	12	4
Joaquín V. Gonzalez	FML 2775	35.5		B	213	3			6	34	29	63	4	6	14	3
Joaquín V. Gonzalez	FML 2776	41		B	218	3			6	30	31	61	2	5	12	4
Orán	CHINM 215		3.1	S	215	4	20	235	5	36	34	70	2	5	12	4
Padre Lozano	CHINM 119	28.8	3.3	S	214	3	21	235	6	33	33	66	2	5	12	4
Pocitos	CHINM 50	28.6	4.1	O	206	4	25	231	6	33	32	65	2	5	12	4
Santa Fe																
Tostado	MACN 4504	33	4	B	205	4	22	227	5	32	30	62	2	5	10	4

Tabla III: *Amphisbaena bolivica* (continuación)

		Largo (cm)	cola (cm)	C	Anillos			Σ1	A	Seg-mentos		Σ2	Postmalares			P
										D	V		1	2	3	
Santiago del Estero																
Beltrán	MLP 675			B			24		6							
Beltrán	MLP 679			B			24		6							
Beltrán	MLP 680			B			24		7							
Beltrán	MLP 685			B			24		6							
Beltrán	MLP 686			B			24		6							
Beltrán	MLP 733			B			24		6							
Beltrán	MLP 734			B			24		6							
Fernádez	CHINM 161	21.2	2.7	B	204	3	23	227	6	30	28	58	2	5	11	4
Sin datos	UNRC 114 9	33.4	4.6	B	209	2	24	233	6	29	27	56	2	5	11	4
Tucumán																
S. M. de Tucumán	FML 0051	40.3	4.5	B	207	3	22	229	6	30	31	61	2	4	8	4
S. M. de Tucumán	FML 0681	36.1	4.3	B	215	2	25	240	7	30	29	59	4	10	11	4
S. M. de Tucumán	FML 1150	36.9	4.6	B	212	3	26	238	6	28	29	57	2	5	8	4
S. M. de Tucumán	FML 1687	27.6	3.2	B	204	3	22	226	6	27	27	54	3	3	10	4
S. M. de Tucumán	FML 1704	30.5	4.1	B	207	3	26	233	6	28	29	57	2	5	8	5
S. M. de Tucumán	FML 2174	30.6	4.9	B	210	2	26	236	6	34	30	64	2	6	11	4
S. M. de Tucumán	FML 2433	53.2		B	214	2			7	28	26	54	2	4	9	
S. M. de Tucumán	FML 2634	48.6		B	207	2-3			6	31	27	58	3	5	10	4
S. M. de Tucumán	FML 2684	28.3	3.8	B	211	2-3	24	235	6	30	33	63	2	5	12	4
S. M. de Tucumán	FML 2685	28.7	3.6	B	204	3	23	227	6	27	28	55	2	5	12	4
S. M. de Tucumán	FML 2753	38.5	5	B	207	3	25	232	6	30	28	58	2	6	11	4
S. M. de Tucumán	FML 3367	26.6	3	B	208	2-3	24	232	6	30	27	57	2	5	10	
S. M. de Tucumán	FML S/N	28.7	3.6	B	204	3	23	227	6	27	28	55	2	5	12	
S. M. de Tucumán	FML S/N	40.1		B	201	3	23	224	7				2	4	12	
"Norte argentino"	FML 620	31.3		B	212	3			6	32	33	65	2	5	13	2

Tabla III: Resumen de los datos merísticos más relevantes de *Amphisbaena bolivica* complementarios a los dados en Gans (1965). Ver referencias en Tabla II.