

Los estudiantes de la UNLP: apuntes cuantitativos para una caracterización estructural

UNLP Students: Quantitative Notes for a Structural Characterization

Sebastián Varela

Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales, Facultad de
Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional de La Plata
(Argentina)
varela.sebastian@gmail.com

Santiago Barandiarán

Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, Universidad Nacional
de La Plata (Argentina)
sbarandia@gmail.com

Resumen

En este trabajo se presentan resultados de un relevamiento realizado a los estudiantes de la UNLP a partir de una encuesta por muestreo aleatorio. Se realiza en primer término un análisis descriptivo general sobre las principales características de dicha población, y en segundo lugar un análisis exploratorio que intenta sintetizar perfiles de los estudiantes según algunas dimensiones socio-demográficas, institucionales e ideológicas, mediante la técnica multivariada del análisis de correspondencias múltiples.

Palabras clave: educación superior, estudiantes, política, análisis de correspondencias múltiples.

Abstract

This paper presents results of sample data collected through a survey of UNLP students. A general descriptive analysis of this population is provided together with a profile characterization of the students in relation to socio-demographic, institutional and ideological dimensions. The results of the study were obtained through multivariate

exploratory analysis using multiple correspondence technique.

Keywords: higher education, students, policy, multiple correspondence analysis.

Introducción

En este trabajo se intenta reelaborar algunos temas abordados en trabajos anteriores (Varela, Atairo y Duarte, 2012, Varela, 2013) en los cuales se expusieron los resultados preliminares de un relevamiento llevado a cabo por el equipo de investigación a partir de una encuesta por muestreo aleatorio a 1659 estudiantes del conjunto de las facultades de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP). Dicha encuesta indagó sobre aspectos relacionados con las características sociodemográficas de los estudiantes, y sus aproximaciones hacia la cultura y la política -nacional y universitaria-.

El objetivo consiste en sintetizar información sociodemográfica sobre los estudiantes, con la finalidad de indagar en futuros trabajos sobre cómo la posición “estructural” de los estudiantes en el espacio social se relaciona con sus orientaciones hacia la política. Como afirma Bourdieu, los estudiantes universitarios no constituyen un grupo social homogéneo, independiente, e integrado, sino que las condiciones de existencia de los mismos tienen influencia en el terreno de las actitudes profundas, en su identidad proclamada y en la relación que mantienen con la institución universitaria, el cuerpo de profesores y el medio intelectual (Bourdieu, 2009).

El estudiante universitario como objeto de estudio

La agenda de investigación sobre el estudiantado universitario se desarrolló en las últimas décadas en los países centrales, especialmente en los anglosajones (Lipset, 1964; Albatch, 1989; Neave, 2001; Teichler, 2009). La mayoría de los trabajos se han dedicado –desde disciplinas como la educación y la psicología- a cuestiones relacionadas con la motivación, la comunicación, el acceso y desgranamiento, y los procesos de aprendizaje y evaluación. En América Latina en cambio, este tipo de estudios tiene un desarrollo incipiente, y han predominado los estudios orientados por una mirada sociopolítica, en tanto que al menos desde la Reforma Universitaria de 1918 el movimiento estudiantil ha tenido protagonismo como actor relevante en la vida universitaria y nacional (Leite, 2010; Carli, 2012). Particularmente en los últimos años, a partir de los conflictos que se generaron durante las elecciones de autoridades en las universidades nacionales (sobre todo en las grandes universidades como la UBA y la UNLP) han empezado a llevarse a cabo investigaciones con mayor consistencia sobre la temática.

Este trabajo se inscribe entonces en el contexto del incipiente desarrollo de la agenda de investigación latinoamericana orientada por una mirada política y social, y se enmarca dentro de un proyecto de investigación que tiene como objetivo contribuir al conocimiento de las representaciones, las actitudes y las prácticas de participación

política los estudiantes.

Se intentará en una primera instancia establecer un diálogo con los escasos estudios que han indagado sobre estas cuestiones desde una perspectiva empírica de tipo cuantitativa (Naishtat y Toer, 2005; Toer, 1997a; Toer 1997b; Universidad de Buenos Aires, 2011). Para ello, se realiza en primer lugar un trabajo exploratorio para caracterizar a los estudiantes de la UNLP en una serie de dimensiones socioeconómicas, lo que permitirá dar cuenta de algunos factores “estructurales” que pueden eventualmente ser relevantes para comprender y explicar sus orientaciones hacia la política.

Resultados generales del relevamiento a estudiantes de la UNLP

- 82% son bonaerenses (42% de la propia ciudad de La Plata, 8% del Gran Buenos Aires -GBA-, y 32% del resto de la provincia), 16% del resto de las provincias, y 2% extranjeros.
- 58% son mujeres
- 57% egresó de colegios secundarios públicos, mientras que el restante 43% lo hizo de privados (35% de privados religiosos y 8% de privados laicos)
- 61% no trabaja (son estudiantes *full time*)
- En las dimensiones arriba consideradas hay semejanzas con la Universidad de Buenos Aires -UBA-, excepto en lo referido a trayectorias secundarias (en la UBA el sector privado tiene mayor peso) y la situación ocupacional (en la UBA sólo el 37% de los estudiantes es *full time*)¹.
- 37% se considera de izquierda, 41% de centro, y 22% de derecha².

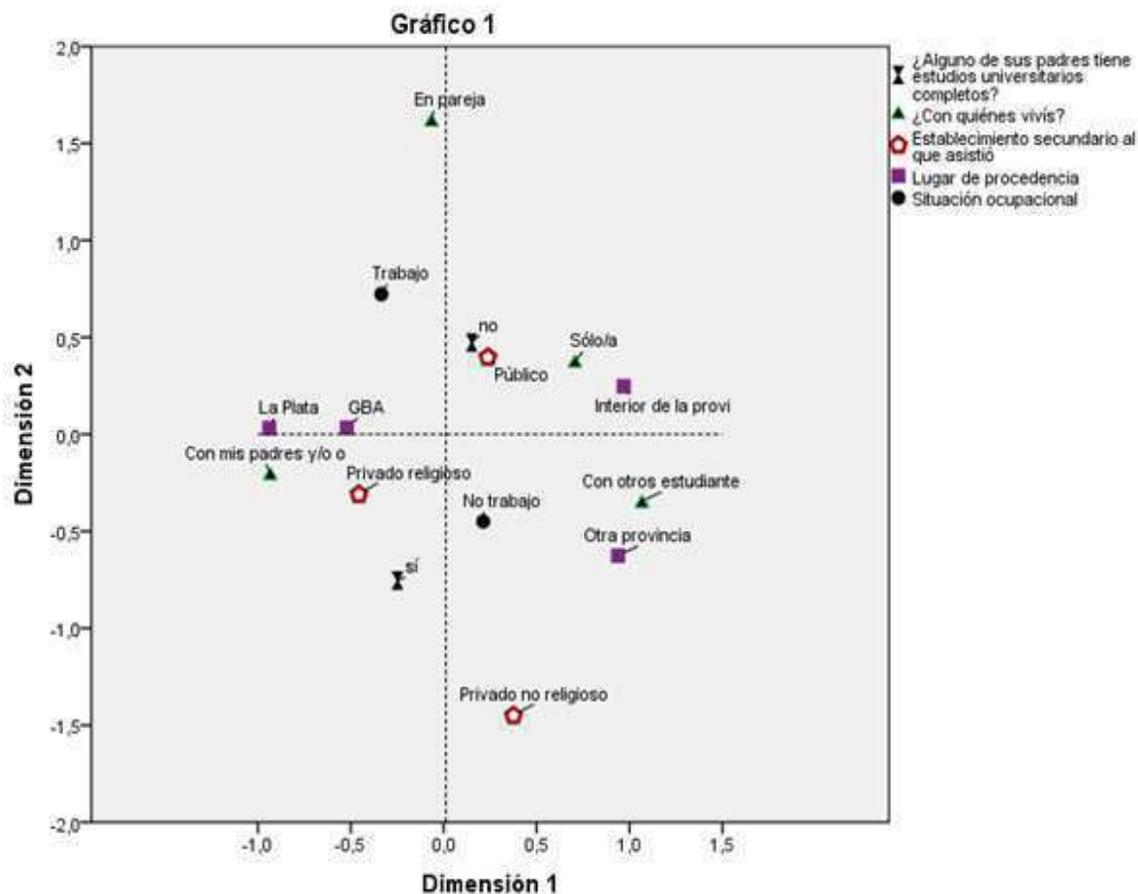
La técnica del análisis de correspondencias múltiples (ACM)

Esta técnica de análisis multivariado resulta adecuada para los propósitos de esta nota de investigación, en la medida en que es óptima para reducir la dimensionalidad de los datos numéricos (permite resumir la información de un conjunto de variables por medio de gráficos factoriales)³.

¹ Se han obtenido datos sobre la UBA de las siguientes fuentes: Naishtat y Toer (2005); Toer (1997a); Toer (1997b); UBA (2011).

² Se utilizó una escala autoanclante de 0 (extrema izquierda) a 10 (extrema derecha). Para los valores agrupados se tomó 0-4 (izquierda) 5 (centro) 6-10 (derecha).

³ Bien puede considerarse una generalización del análisis factorial adaptado al procesamiento de datos cualitativos (es decir, de variables categoriales). El procedimiento opera cuantificando datos categóricos asignando valores numéricos a los casos de manera tal de que al ser representados en un gráfico bidimensional los casos aparezcan más próximos en el espacio cuanto más semejantes sean en las categorías que representan. Luego, estas puntuaciones individuales en cada dimensión, promediadas para los individuos de cada categoría en las respectivas variables, son las que proporcionan los puntos de categorías, que son los centroides de cada categoría en cada dimensión.



El ACM permite explorar la estructura de las relaciones entre las cinco variables analizadas mediante el diagrama conjunto de puntos de categorías, que muestra en un plano de coordenadas las categorías o modalidades -o perfiles- de dichas variables⁴.

Se observan en el gráfico 2 dimensiones,

- una dimensión horizontal (dimensión 1) discrimina a los estudiantes según:
 - a. el lugar de procedencia: los de La Plata y GBA tienden a ubicarse a la izquierda y los del interior de la provincia y del país a la derecha,
 - b. su situación de convivencia: los que viven con sus padres a la izquierda y los que viven solos o con otros estudiantes a la derecha.
- una dimensión vertical (dimensión 2) que discrimina según:
 - a. el nivel educativo de los padres: los que tienen al menos uno de sus padres con estudios universitarios completos se ubican mayormente en la parte inferior (sí), y los que no los tienen en la superior (no),
 - b. la situación ocupacional del alumno: los que trabajan en la parte superior y los

⁴ En la variable referida a la situación de convivencia (¿Con quiénes vivís?), las categorías son: “sólo/a”, “con mis padres y/o otros familiares mayores”, “en pareja”, y “con otros estudiantes y/o hermanos y/o primos de manera independiente”.

que no trabajan en la inferior del diagrama,

c. el tipo de establecimiento secundario de egreso: los que egresaron de público se ubican en la parte superior y los de privado en la inferior.

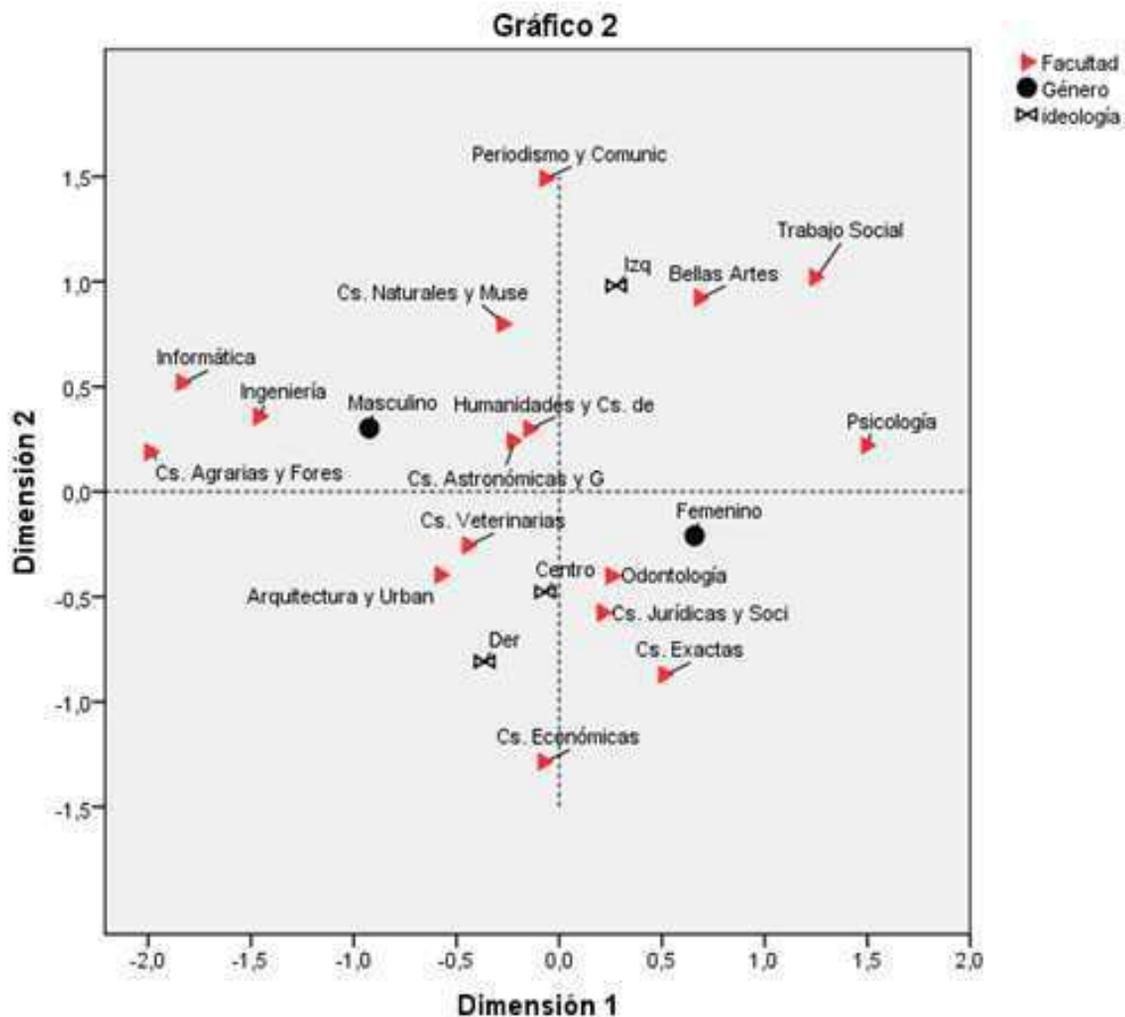
En el plano, la *proximidad espacial entre dos categorías (puntos) de una misma variable indica similitud entre sus perfiles, mientras que la proximidad entre categorías de distintas variables indica asociación entre las variables*. El hecho de que dos variables discriminen en la misma dimensión indica que son variables asociadas, por lo tanto las variables “lugar de procedencia” y “con quién vivís” son variables altamente relacionadas. Se observa, a partir de la cercanía entre los puntos-categoría, que los estudiantes que son platenses o del GBA viven en mayor medida con sus padres en comparación con los que son del interior de la provincia y de otras provincias (viven más solos o con otros estudiantes). Por lo tanto podríamos decir que la dimensión 1 es una dimensión “geográfica-habitacional”.

De igual manera, las variables que integran la dimensión 2 están asociadas: el capital cultural⁵ del alumno influye en el tipo de secundario al que asistió y su situación ocupacional: vemos en el gráfico por un lado, que hay asociación entre tener al menos un padre con estudios universitarios finalizados, ser egresado de colegios privados -laico o confesional-, y estudiar full time; y por otro entre no tener padres con estudios universitarios, egresar de colegios públicos, y trabajar al mismo tiempo que se estudia. Esto indica que la dimensión 2 es una dimensión relacionada con el nivel socioeconómico del estudiante.

Luego a partir del gráfico se puede extraer también información sobre la relación entre categorías de variables que integran diferentes dimensiones: se destaca la asociación entre procedencia del interior de la provincia con egreso de escuela pública; procedencia de GBA y La Plata con privado religioso, y finalmente otra provincia con privado no religioso⁶. Por otro lado, se observa una asociación entre la situación de convivencia y la situación ocupacional: trabajar se relaciona con vivir en pareja, mientras que no trabajar con vivir con otros estudiantes.

⁵ Se entiende aquí que el nivel educativo de los padres es un indicador del capital cultural de la familia del estudiante.

⁶ Vale aclarar que cuando se destaca la relación, por ejemplo, entre GBA y La Plata con privado religioso, no significa que en GBA o La Plata la mayoría asistió a colegios privados religiosos, sino que en comparación con los demás lugares de procedencia presenta un porcentaje comparativamente más alto. Esta aclaración sirve en general para la lectura de ambos diagramas.



En segundo lugar es interesante analizar cómo se relacionan en los estudiantes el género, la ideología y la dimensión institucional (la facultad a la que asisten).

En el análisis conjunto de estas tres variables, la reducción en dimensiones permite observar en primer lugar cómo la primera dimensión (horizontal) capta la relación entre Facultad y Género. Esta dimensión opone a las facultades con mayor proporción de matrícula femenina en el sector derecho del diagrama (Psicología, Trabajo Social, Bellas Artes y Cs. Exactas) frente a las facultades con mayor proporción de matrícula masculina en el sector izquierdo del diagrama (Cs. Agrarias y Forestales, Informática e Ingeniería). Las demás facultades se ubican en torno a valores cercanos al cero de la dimensión 1, es decir que en lo que respecta al género, no se diferencian del perfil general de la UNLP (en el cual hay mayoría de mujeres con 58%).

Por otra parte, la variable Ideología no aporta mucho en el sentido de la dimensión 1, dado que no se relaciona tanto con el género, pero sí lo hace en el sentido de la dimensión 2, la cual capta precisamente las relaciones entre Facultad e Ideología. En esta dimensión, las facultades con mayor proporción de estudiantes que se autodefinen como de derecha aparecen en el sector inferior del diagrama (Cs. Económicas, Cs. Exactas, Cs. Jurídicas y Sociales) mientras que las facultades que cuentan con mayor

proporción de estudiantes que se consideran de izquierda se ubican en el sector superior del diagrama (Periodismo y Comunicación Social, Trabajo Social, Bellas Artes, Cs. Naturales y Museo⁷). La categoría “Centro” queda en el sector inferior del diagrama, muy cercana a la categoría “Derecha”, lo cual indica que en relación a las dos categorías antagónicas Derecha-Izquierda, el Centro tiene más similaridad con la Derecha.

Si bien no hay asociación entre el género y la ideología, lo cual se traduce en el diagrama en que los puntos de categorías de estas dos variables no tienen claras proximidades entre sí, sí puede observarse que entre las facultades que se diferencian del perfil general por tener una matrícula más femenina hay mayores diferencias en el perfil ideológico, mientras que entre las facultades de mayor matrícula masculina tales diferencias son menos marcadas. Así, la distancia ideológica que hay entre Trabajo Social y Cs. Exactas (ambas del lado de las más “femeninas”), no se encuentra entre Informática y Cs. Agrarias y Forestales (ambas del lado de las más “masculinas”).

Finalmente cabe mencionar que se puede distinguir a grandes rasgos tres grupos de facultades: por un lado las que brindan carreras profesionales liberales (Económicas, Jurídicas y Sociales, Arquitectura, Odontología, Veterinaria, Exactas⁸) que tienden a ideologías de centro y derecha; por otro lado el grupo en el que predominan facultades en las que se nuclean carreras sociales y humanísticas (Psicología, Trabajo Social, Bellas Artes, Periodismo y Humanidades) más asociadas a posiciones de izquierda; y finalmente un tercer grupo que no tiene un perfil ideológico tan claro, sino que su posicionamiento en el plano está mayormente relacionado con el género de sus estudiantes (Ingeniería, Informática y Cs. Agrarias y Forestales).

Comentarios finales

En estas breves notas se presentaron algunos datos generales sobre los estudiantes de la UNLP, y se analizó la relación entre un conjunto de dimensiones relevantes para su caracterización general. Para ello se recurrió al análisis de correspondencias múltiples, una técnica de análisis multivariada que permite sintetizar gráficamente dichas relaciones de forma tal que las distancias en los planos de coordenadas pueden interpretarse como distancias sociales. De esta manera se captaron diferentes perfiles de los estudiantes según la situación geográfica-habitacional y el nivel socioeconómico por un lado, y según el género, la dimensión institucional y la ideología por otro. Siendo este trabajo una primera aproximación a la temática de la participación política estudiantil, quedan para ulteriores trabajos una serie de preguntas: ¿Qué relación elaboran los estudiantes con la política durante su vida universitaria? ¿Qué experiencias de partici-

⁷ Se esperaría que la Facultad de Humanidades y Cs. de la Educación se ubique más cerca de la categoría izquierda, aunque hay que señalar que internamente cuenta con disciplinas heterogéneas en esta dimensión; por ejemplo, Sociología por un lado y Educación Física por otro.

⁸ Se debe considerar que en esta facultad las carreras con mayor matrícula son Farmacia y Bioquímica.

pación marcan su acercamiento, distancia, compromiso o desafección con la actividad política, dentro o fuera de la universidad? ¿Qué papel juegan las dimensiones sociales, culturales, institucionales y disciplinares en la materialización de esas experiencias?.

Referencias bibliográficas

- albach, P. (1989). *Perspectives on Comparative Higher Education: Essays on Faculty, Students and Reform*. Buffalo, NY: Comparative Education Center, State University of New York.
- Bourdieu, P. y Passeron, J. C. (2009). *Los herederos: los estudiantes y la cultura*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores. (1964 ed. original).
- Carli, S. (2012). *El estudiante universitario: hacia una historia del presente de la educación pública*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Leite, D. (2010). Estudiantes e avaliação. *Revista de Avaliação de Educação Superior*, 15 (3), 9-27.
- Lipset, S. M. (1964). *University Students and Politics in Underdeveloped Countries*, 3 (1), 15-56.
- Naisthat F. y Toer, M. (2005). *Democracia y representación en la universidad. El caso de la Universidad de Buenos Aires desde la visión de sus protagonistas*. Buenos Aires: Biblos.
- Neave, G. (2001). Prevenir o curar. La universidad como objeto de estudio. En *Educación Superior: historia y política* (pp.25-48). Barcelona: Gedisa.
- Teichler, U. (2009). Sistemas comparados de educación superior en Europa. En *Educación Universitaria* (pp. 83-102). Barcelona: Octaedro/ICE.
- Toer, M. (1997a). Los estudiantes de la UBA y su actitud ante las instituciones. *Pensamiento Universitario* (6), 25-38.
- Toer, M. (1997b), Principales características de los estudiantes de la UBA. *Sociedad* (11), 151-170.
- Universidad de Buenos Aires (2011). *Censo de estudiantes 2011. Resultados finales*. Buenos Aires: UBA.
- Varela, S., Atairo, D. y Duarte, Y. (2012). *Universitarios y política. Notas para una caracterización general de los estudiantes de la UNLP*. Ponencia presentada en las VII Jornadas de Sociología de la Universidad Nacional de La Plata. La Plata, 5, 6 y 7 de diciembre de 2012, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, UNLP. Publicado en actas.
- Varela, S. (2013). ¿Cómo son los estudiantes de la Universidad Nacional de La Plata?: Un estudio cuantitativo exploratorio sobre sus principales características. Ponencia presentada en las X Jornadas de Sociología de la Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires, 1 al 6 de julio de 2013, Facultad de Ciencias Sociales, UBA. Publicado en actas.

RECIBIDO: 12/3/2013; ACEPTADO: 19/4/2013