



**Berlin5 Open Access: Desde la práctica al impacto.  
Consecuencias de la disseminación del conocimiento**

**Antonella De Robbio**

Responsable de Proyecto Acceso Abierto en la Universidad de Padua (Italia)  
[antonella.derobbio@unipd.it](mailto:antonella.derobbio@unipd.it)

**Imma Subirats Coll**

Directora del repositorio E-LIS, E-prints in Library and Information Science  
[imma.subirats@gmail.com](mailto:imma.subirats@gmail.com)

## **Resumen**

Reportaje de Quinta Conferencia Internacional sobre Open Access, Berlin5, desarrollada en la Universidad de los Estudios de Padua (Italia) en Septiembre del 2007.

## **Palabras clave**

Acceso abierto; Repositorios; Diseminación de la información; Conferencias

## **Abstract**

Reportage about Fifth International Conference on Open Access, Berlin5, developed at the University of Padua (Italy) in September 2007.

## **Keywords**

Open access; Repositories; Information dissemination; Conferences

---

“Berlin 5 Open Access: desde la práctica al impacto; las consecuencias de la diseminación del conocimiento”<sup>1</sup> fue el título elegido para la Conferencia Internacional de la serie Berlín, la quinta llevada a cabo tras la Declaración de Berlín aprobada el 22 de Octubre del 2003<sup>2</sup>. La Conferencia, promovida por Max-Planck Gesellschaft, se ha realizado en la Universidad de los Estudios de Padua (Italia) del 19 al 21 de Septiembre del 2007, siendo promotores la Fundación Europea de la Ciencia (European Science Foundation), el Consejo Nacional de la Investigación Alemán (Deutschen Forschungsgemeinschaft) y la Conferencia de los Rectores de las Universidades Italianas (CRUI).

Desde hace algunos años la comunidad científica –académica- se está preguntando sobre los métodos de comunicación de los resultados de las investigaciones científicas y, en los últimos años está dirigiendo la mirada, precisamente, al Acceso Abierto de los documentos, como una solución evolutiva para la crisis de las comunicaciones científicas, teniendo presente siempre la valoración de los contenidos de Acceso Abierto de acuerdo con las más severas reglas de control de la calidad.

La necesidad de la comunidad académica de dirigir el desarrollo futuro en el ámbito de la comunicación científica ha llevado a la CRUI a promover este evento con el fin de sensibilizar y de implicar a la comunidad académica con respecto a los beneficios aportados por el Acceso Abierto y de invitarla a

---

<sup>1</sup> Título original: « Berlin 5 Open Access: from Practise to Impact: Consequences of Knowledge Dissemination. ».

<sup>2</sup> Para la Declaración de Berlín, veáse : <http://www.zim.mpg.de/openaccessberlin/berlindeclaration.html>

desarrollar una acción concreta, más allá de las buenas intenciones firmadas en la Declaración de Messina, en la Conferencia de Noviembre del 2004<sup>3</sup>.

Esta quinta conferencia ha sido una de las etapas de un largo recorrido del Acceso Abierto de la información, pero ha sido, también, un momento de apoyo a las instituciones académicas que se han querido unir a las numerosas iniciativas en este campo y, de apoyo, finalmente, a aquellos que juegan un papel clave en el movimiento del Acceso Abierto. Los obstáculos en este largo recorrido deben ser vencidos para que así los objetivos de la Declaración de Berlín puedan ser alcanzados y realizados, pero no sólo gracias a las acciones de la comunidad científica sino también y sobre todo a las acciones llevadas a cabo por una organización concreta o por un individuo.

Uno de los objetivos principales de la conferencia ha sido apoyar el entusiasmo de los partidarios de la solucitud del Acceso Abierto a la información; además de los objetivos dirigidos a proporcionar una panorámica de los instrumentos a disposición para el Acceso Abierto de los datos científicos y útiles en la difusión del patrimonio cultural.

Otro objetivo clave ha sido la individualización de las estrategias eficaces que puedan contribuir a la construcción e implementación del nuevo paradigma de comunicación científica. Como manifestó en la apertura el Rector Professor Vincenzo Milanese, la sinergia de fuerzas en este campo se mantiene viva al servicio de la comunidad académica para diseñar y construir el futuro de la comunicación científica en todo el mundo.

Antes de seguir adelante con la conferencia, recordaremos las demandas de la base del movimiento Acceso Abierto:

- a. aumentar la difusión, visibilidad e impacto de la literatura científica a través del depósito de las producciones intelectuales de investigación en los archivos abiertos en línea, institucionales o temáticos<sup>4</sup>;
- b. contrastar el crecimiento de los precios de las publicaciones académicas con los modelos alternativos de comunicación científica si pensamos que el modelo actual de difusión de la comunicación científica está en crisis a causa de la insostenibilidad económica: las universidades financian los proyectos de investigación, pagan a los académicos que los llevan a cabo y finalmente a través de las bibliotecas adquieren las publicaciones científicas a costes siempre mayores. El incremento del costo de las publicaciones periódicas en el año corriente está en una media de al menos un siete por ciento más;

Volviendo a la conferencia, los principales temas tratados fueron los siguientes:

1. Estado de la visión compartida de la Declaración de Berlín: investigación sobre el impacto del nuevo paradigma entre las

---

<sup>3</sup> Con la Declaración de Messina, 75 universidades italianas se adhieren a la Declaración de Berlin para apoyar el Acceso Abierto a la documentación científica. Veáse además: <http://www.aepic.it/conf/index.php?cf=1>

<sup>4</sup> Hablando de difusión, es necesario recordar que el movimiento del Acceso Abierto incluye a los Países en Vías de Desarrollo.

- instituciones que han firmado la Declaración; políticas y actividades de los organismos de apoyo para favorecer los procesos de la comunicación científico-técnica;
2. Escenario del Acceso Abierto en los países en vías de desarrollo y en las economías emergentes : estrategias, éxitos, impresiones;
  3. Acceso Abierto y ciencia electrónica: cómo apoyar la circulación libre de los datos científicos para facilitar su reutilización efectiva y la cooperación;
  4. Edición electrónica: nuevas estrategias emergentes en la disseminación de datos; cálculo del impacto de revistas en Acceso Abierto: nuevos instrumentos para la evaluación de la información erudita del creciente número de publicaciones en Acceso Abierto; la perspectiva de un cambio en las políticas de las revistas científicas; informes sobre el progreso de la transición de un modelo reader-pays a uno author-pay;
  5. Avances en el ámbito de las tecnologías de la información y colaboraciones que apoyan la edición electrónica y el Acceso Abierto.

Estas cinco directrices han sido retomadas durante las numerosas sesiones, algunas de ellas paralelas entre sí, durante las tres jornadas de la conferencia, y se han desarrollado bajo la siguiente planificación:

1. Miércoles, 19 de Septiembre 2007 (primer día) : sesiones de apertura
  - sesión 1 : « Discurso de Apertura y Bienvenida por las autoridades locales »<sup>5</sup>;
  - sesión 2 : « Discurso de Apertura »<sup>6</sup>;
2. Jueves, 20 de Septiembre 2007 (segundo día), donde se han sucedido las siguientes sesiones :
  - sesión 3 : « Informe de la situación de los Signatarios de la Declaración de Berlín »<sup>7</sup>;
  - sesión 4.1: “Transición a la Ruta Dorada – Modelos, Experiencias, Críticas”<sup>8</sup>;
  - sesión 4.2: « Acceso Abierto en Humanidades y Ciencias Sociales: Panel »<sup>9</sup>;
  - sesión 5.1: « Acceso Abierto en los Países en Vías de Desarrollo »<sup>10</sup>;
  - sesión 5.2: « Cuestiones Abiertas en el Acceso Abierto »<sup>11</sup>;
  - sesión 6: “La Unión Europea y las Políticas europeas comunitarias”<sup>12</sup>;
3. Viernes, 21 de Septiembre 2007 (tercer día) : (Workshop) Seminario de Fundación Europea para la Ciencia & Consejo Nacional para la

---

<sup>5</sup> Título original de la sesión: “Opening Addresses and Local Authorities Welcome” presidida por Laura Tallandini.

<sup>6</sup> Título original de la sesión: “Opening Keynote Speech” presidida por Frederick Friend.

<sup>7</sup> Título original de la sesión: “Status reports by Signatories Berlin Declaration” presidida por Christoph Bruch.

<sup>8</sup> Título original de la sesión: “Transition to the Golden Road – Models, Experiences, Criticism” presidida por Johannes Fournier.

<sup>9</sup> Título original de la sesión: “Open Access in the Humanities and Social Sciences: Panel” presidida por Jean Kempf.

<sup>10</sup> Título original de la sesión: “Open Access in Developing Countries” presidida por Subbiah Arunachalam.

<sup>11</sup> Título original de la sesión: “Open Issues in Open Access” presidida por Renato Boezio.

<sup>12</sup> Título original de la sesión: “European Union & European Community Policies” presidida por Jens Vigen.

- Investigación Alemán “Responsabilidades Compartidas en el proceso de compartir datos de investigación”<sup>13</sup>:
- sesión introductoria del seminario
  - sesión 1: « Perspectivas de los Principales Agentes Implicados »<sup>14</sup>;
  - sesión 2: « Perspectivas de las Agencias de Financiación de la Investigación »<sup>15</sup>;
4. Viernes, 21 de Septiembre 2007 (tercer día): (Workshop) Seminario italiano: « Acceso Abierto a las comunicaciones científicas en Italia »<sup>16</sup>:
- Sesión 1 : « Acceso Abierto y políticas para la gestión de los derechos »<sup>17</sup>;
  - «El Acceso Abierto en la Administración Pública »<sup>18</sup>;
  - Sesión 2 : « Acceso Abierto en la Ciencia »<sup>19</sup>;
  - Sesión 3 : « Acceso Abierto en las Ciencias Humanas »<sup>20</sup>.

Sólo dos palabras sobre los promotores de este evento unidos en el contexto de la Declaración de Berlín. El Instituto Max Planck<sup>21</sup> es una organización mundial de investigación independiente y sin ánimo de lucro, fundada por los gobiernos federales y de estado de Alemania. A menudo viene citada con sus siglas MPG. La Sociedad Max Planck fue fundada en Gotinga por Otto Hahn en 1948 y toma el nombre del científico Max Planck, muerto un año antes. En el lugar oficial del Instituto podemos encontrar la estatua de Minerva, diosa romana de la sabiduría. Incluyendo a su predecesor directo, el Instituto Max Planck puede vanagloriarse de haber conseguido más premios nobeles que cualquier otra institución mundial. El Instituto tiene fama mundial en el campo de la investigación científica y tecnológica. Su organización consta de más de cien organismos, entre institutos y escuelas de investigación, ampliamente difundidos en el territorio alemán y en otras naciones europeas. La actividad de investigación va desde las ciencias naturales hasta las ciencias sociales y humanísticas. En cuanto al trabajo que lleva a cabo, cada instituto asume una denominación específica: por ejemplo, el Instituto Max Planck para las Matemáticas de Bonn, que se ocupa de la investigación matemática. En Italia están presentes: la Biblioteca Herztiana – Instituto Max Planck de la Historia del Arte en Roma y el Instituto de la Historia del Arte en Florencia. Los Institutos Max Planck, además de colaborar estrechamente con la universidad, trabajan de forma autónoma y tienden a focalizarse sobre la investigación innovadora que, debido al propio carácter inter y transdisciplinario o a la necesidad de recursos particulares, no puede hacer frente la universidad estatal. En los institutos trabajan aproximadamente 12.300 empleados, incluidos 4.200 científicos, cerca otros 9.000 científicos temporales y otros “huéspedes”.

<sup>13</sup> Título original del workshop: “Shared responsibilities in sharing research data”.

<sup>14</sup> Título original de la sesión: “Perspectives of Key Stakeholders” presidida por John Marks.

<sup>15</sup> Título original de la sesión: “Perspectives of Research Funding Agencies” presidida por Beate KONze-Thomas.

<sup>16</sup> Título original del workshop: “Open Access nella comunicazione scientifica in Italia” introducido por Antonio Scolari.

<sup>17</sup> Título original de la sesión: “Open Access e politiche per la gestione dei diritti” presidida por Fiorello Cortiana.

<sup>18</sup> Título original: “L’Open Access nella Pubblica Amministrazione” introducida por Beatrice Magnolfi.

<sup>19</sup> Título original de la sesión: “Open Access nelle scienze” presidida por Laura Tallandini.

<sup>20</sup> Título original de la sesión: “Open Access nelle scienze umane” presidida por Luca Illetterati.

<sup>21</sup> Max-Planck-Gesellschaft zur Forderung der Wissenschaften o Sociedad Max Planck para el Desarrollo de la Ciencia

Es en estas circunstancias que nace la Declaración de Berlín firmada el 22 de octubre del 2003 por el Presidente de la Max Planck Gessellschaft, Profesor Peter Grass, y muchos representantes de otras organizaciones de investigación alemanas internacionales. Esta declaración fue precedida por dos iniciativas fundamentales para el desarrollo del Acceso Abierto. La primera fue la Declaración de Budapest Iniciativa de Acceso Abierto (BOAI, Budapest Open Access Initiative) aprobada en Febrero del 2002 en la que se consiguió una de las primeras definiciones de Acceso Abierto, se definió su significado y se estableció el papel del copyright en esta perspectiva. La segunda etapa fue la Declaración de Bethesda en Junio del 2003 sobre la publicación en Acceso Abierto en la que las nociones de Acceso Abierto –como una fuente para difundir el saber humano y el patrimonio cultural que hayan sido dados por válidos por la comunidad científica- y de copyright fueron abordadas mucho más en detalle.

Cada año, o como máximo cada dieciocho meses, las organizaciones firmatarias se reúnen en una conferencia para ver el estado de la cuestión en cada uno de los países que ha firmado la Declaración. El evento es organizado por uno de los países firmatarios que viene asignado en la conferencia precedente y que propone una temática precisa que vendrá desarrollada en la conferencia que organiza.

En total han sido unos 400 los participantes los que se han dado encuentro bajo la conferencia de este año en Padua, siendo 53 los ponentes. El objetivo era sensibilizar a la comunidad científica, a los bibliotecarios y a los administradores de nuestro país sobre el significado, sobre la oportunidad y sobre las estrategias que ofrece el Acceso Abierto.

La primera jornada fue el **miércoles 19 de Septiembre** donde Siljbot G. Noorda, presidente del Workshop “Acceso Abierto” de la Asociación Europea de Universidades (EUA, en sus siglas en inglés), ha intentado determinar la posición en la que se encuentra el Acceso Abierto. Noorda ha subrayado como en la teoría el Acceso Abierto es un concepto muy simple: «hacer accesible al público lo que es o debería ser conocimiento público» sobretodo en el mundo digital. En la realidad, se convierte en un concepto complejo a la hora de llevarlo a su fin, ya que conlleva tener en cuenta multitud de aspectos de tipo legal, económico, de archivo, de revision por pares y una gran variedad de disciplinas científicas, culturales y de prácticas profesionales.

En la segunda jornada **–jueves, 20 de Septiembre–** la sesión «Informe de la situación de los Signatarios de la Declaración de Berlín » ha estado dedicada a que los representantes de los países adheridos a la Declaración de Berlín contaran el estado de la situación del Acceso Abierto en dichos países. Los países que han presidido Berlin5, en esta sesión, han sido representados por sus respectivos ponentes que ha dado lugar a una confrontación interesante que ha sacado a la luz tanto los progresos como las críticas. Los ponentes fueron los siguientes: Frederick Friend de Gran Bretaña, Francis André de Francia, Jens Vigen de CERN, Subbiah Arunachalam de India, Johannes Fournier de Alemania, Roberto Delle Donne de Italia y Hiroya Takeuchi de Japón.

De esta sesión surgió el país que acogerá el próximo encuentro; le toca el turno a Francia, siendo candidata como organizadora la Universidad de la

Sorbona de París, una de las más antiguas y prestigiosas de Europa. En esta misma línea aparece la India como candidato disponible para organizar el Berlin7, demostrando de esta manera que el Acceso Abierto no olvida uno de sus objetivos principales, el de difundirse en los países en vías de desarrollo.

La Declaración de Berlín nació para ofrecer el máximo beneficio a la ciencia y a la sociedad, a través de una serie de acciones que los firmatarios deben respetar:

- estimulando a nuestros investigadores/beneficiarios para la publicación de sus trabajos de acuerdo con los principios del paradigma del acceso abierto;
- estimulando a los depositarios del patrimonio cultural para que apoyen el acceso abierto distribuyendo sus recursos a través de la Internet;
- desarrollando medios y maneras de evaluar las contribuciones de acceso abierto y las revistas electrónicas, para mantener estándares de garantía de calidad y práctica científica sana;
- abogando para que la publicación en acceso abierto sea reconocida como factor de evaluación para efectos de ascensos y tenencia;
- reclamando el mérito intrínseco de las contribuciones a una infraestructura de acceso abierto mediante el desarrollo de herramientas de software, provisión de contenido, creación de metadatos, o la publicación de artículos individuales.

En la sesión plenaria de la segunda jornada, como sucede habitualmente, han sido presentados los informes que describen el estado de la cuestión del Acceso Abierto en varios países, entre ellos Italia. En esta sesión han salido a la luz las sustanciales diferencias entre los países que pueden contar con el apoyo concreto y continuo de los entes financiadores y hacer presión sobre los programas y proyectos estratégicamente finales y los países que, en cambio, siguen el paso. Entre los primeros se encuentra Reino Unido, Alemania y, aunque más recientemente, también Francia, país donde en el 2006 fue firmado un « *Memorandum Understanding* » por los mayores organismos de investigación y las universidades. Frederick Friend (Joint Information System Committee, Reino Unido) por ejemplo, describió las nuevas estrategias del JISC para el apoyo de la «Ruta Verde» y de la «Ruta Dorada»:

« *Ruta Verde* »: el JISC (Joint Information System Committee) está financiando actualmente con 14 millones de libras esterlinas, hasta el 2009, un nuevo programa con el objetivo de desarrollar masa crítica de contenidos, de apoyar las políticas de preservación y el sistema de «cross-searching» entre los depósitos.

« *Ruta Dorada* »: para realizar este otro proyecto el JISC está trabajando actualmente con los sujetos implicados en este modelo (entes financieras, instituciones académicas) para hacer que los costes de la publicación de los artículos científicos sean transferidos al momento de la investigación. Conocer estos costes debería también funcionar para establecer un precio máximo autorizado ante el crecimiento desproporcionado de los precios de las publicaciones.

En Alemania la nueva plataforma [www.open-access.net](http://www.open-access.net), financiada por un fondo común de asociaciones, sociedades, entes financieras y la Conferencia de Rectores, aparece como punto de referencia para el Acceso Abierto a los contenidos de la investigación, ofreciendo al mismo tiempo información sobre proyectos y estudios, proponiendo modelos, ofreciendo soluciones organizativas y tecnológicas para la edición electrónica, consultas sobre aspectos legales, ect. La información y el intercambio de opiniones representan, de cualquier manera, un factor clave para la promoción y la práctica del Acceso Abierto

Italia y Japón se encuentran por motivos contrapuestos en una fase que podríamos definir como de transición. Roberto delle Donne, coordinador del Grupo de Trabajo CRUI sobre el Acceso Abierto, ha enumerado las cuatro esferas de acción del grupo a partir del 2006, año en que fue constituido:

- una línea de acción política para crear colaboraciones y desarrollar la unión con otras organizaciones a nivel europeo;
- una segunda línea de acción innerente al estudio de las problemáticas legales y tecnológicas correlacionadas con el auto-archivo de tesis y discursos;
- una tercera estrategia reúne los depósitos institucionales con los bancos de datos locales de las publicaciones de los investigadores y la valoración de la investigación;
- una cuarta línea de acción que se centra en la edición electrónica.

Es evidente como la falta de una notable financiación y de unas políticas nacionales importantes para el apoyo del Acceso Abierto no ha ayudado a Italia. Hace tres años de la firma de la Declaración de Berlín, y sólo son veintiocho los depósitos institucionales italianos registrados en OpenDOAR –directorio de repositorios en Acceso Abierto-. Sin embargo, Japón muestra un notable dinamismo con la implemetación de 100 depósitos institucionales en sólo dos años, aunque sean numerosos los estudios que reflejan la poca conciencia del Acceso Abierto entre los autores japoneses. El Acceso Abierto permanece, no obstante, como una oportunidad única para la difusión de la cultura local.

La continuación de la segunda jornada dispuso tres sesiones paralelas y un panel:

La primera sesión, titulada “Transición a la Ruta Dorada – Modelos, Experiencias, Críticas”, estaba dedicada a los modelos económicos para la transición de los periódicos electrónicos hacia el Acceso Abierto (Ruta Dorada). Como opción alternativa se podía participar en un panel sobre el Acceso Abierto en Humanidades y Ciencias Sociales, mientras por la tarde el programa daba a elegir entre una sesión sobre el « Acceso Abierto en los países en vías de desarrollo » y una sesión sobre « Cuestiones abiertas en el Acceso Abierto ». De la sesión sobre los modelos económicos para la « Ruta Dorada » han surgido dos de las propuestas más interesantes e innovativas de la conferecia. La primera, presentada por Salvatore Mele, miembro del CERN Scientific Information Service, viene del campo de la Física de Altas Energías (HEP, High-Energy Physics) y que es más conocida por su acrónimo, elevado al cubo: SCOAP3 o bien, Sponsoring Consortium for Open Access Publising in Particle Physics. SCOAP3 propone convertir todas las revistas del campo de la Física de Altas Energías (una decena en total, actualmente publicadas por cuatro editores, entre ellos Elsevier), en revistas completamente de Acceso Abierto. Este ambicioso objetivo será alcanzado gracias a la creación de un consorcio internacional, compuesto por entes financieras, laboratorios de

investigación y bibliotecas, que correría con los gastos de la publicación. Un informe sobre SCOAP3 ha sido publicado en Abril del 2007 por SCOAP3 Working Party<sup>22</sup>.

La segunda propuesta innovativa fue presentada por Chris Armbruster. Según Armbruster, los modelos comerciales actualmente presentes en el mercado de la sociedad de la información no son suficientemente eficaces para el mundo digital. El ponente propone por lo tanto, crear un nuevo modelo de difusión de la comunicación científica. Las bibliotecas digitales y los depósitos institucionales deberán asumir las funciones de “registro, difusión y archivo” del conocimiento, mientras el futuro deber de los editores será el de concentrarse en la certificación (peer-review) y en los servicios que dan valor adquirido a la navegación en la red. Todo esto reclama la disponibilidad de una masa crítica de datos y artículos peer-review y al Acceso Abierto.

De la sesión sobre el « Acceso Abierto en los Países en Vías de Desarrollo » –que tuvo lugar el mismo jueves, 20 de Septiembre- cabe destacar que para los países en vías de desarrollo el Acceso Abierto representa una oportunidad sin precedentes. Barbara Kirsop –encargada de la sesión del Acceso Abierto en los Países en Vías de Desarrollo- delineó una panorámica del antes y después del Acceso Abierto en estos países, partiendo de los resultados de un estudio de la OMS del 2003 seguido de un sondeo entre los institutos médicos para revelar el acceso a la literatura esencial en los países más pobres: el estudio revelaba que en los países con un PIB/hab/año menor a 1000\$ el 56% de los institutos médicos no eran capaces de adquirir suscripciones a revistas, en el curso de los cinco años precedentes. Pero, no es mucho mejor la situación en los países emergentes.

Un aspecto bastante crítico salió a la luz, también, en la preciosa presentación de Barbara Kirsop es el peligro que se esconde detrás de estas revistas en los países en vías de desarrollo que están convirtiéndose en apetecibles para los editores lucrativos del mundo occidental. Revistas ya enviadas con un buen standard de calidad estipulado por peer-review y por comités editoriales, con un buen presupuesto, son recursos de gran atracción para las editoriales comerciales que querrían encerrarlas dentro de la plataforma de pago, frustrando todos los beneficios del Acceso Abierto para estos países que tanto les cuesta surgir. Podría ser más difícil resistir las presiones de los grandes editores, pero debemos esperar -como nos dice Barbara Kirsop- que no cederán a estos acercamientos, en cuanto a la existencia de un ambiente de edición electrónica floreciente que refuerza la base científica de estos países que, a su vez, son reconocidos como esenciales para el desarrollo de fuertes economías.

Además en esta sesión han sido presentadas algunas de las iniciativas más relevantes para el apoyo del Acceso Abierto en estos países:

- la red Agris, <http://www.fao.org/agris/>, red informativa sobre la agricultura creado por FAO<sup>23</sup>;
- Agora<sup>24</sup>, con <http://www.aginternetwork.org/en/index.php>, un proyecto lanzado en el 2003, promovido también por FAO, permite

<sup>22</sup> Disponible en <http://open-access.web.cern.ch/Open-Access/Scoap3WPReport.pdf>.

<sup>23</sup> FAO: Food and Agriculture Organizations of the United Nations.

consultar más de mil revistas (1132) del campo de la agricultura y de la seguridad alimentaria;

- Bioline International <http://www.bioline.org.br/> es una editorial sin ánimo de lucro que ofrece acceso a contenidos de la investigación científica realizada en los países en vías de desarrollo;

Esto demuestra que casi el 20% de todas las publicaciones periódicas de Acceso Abierto son publicadas en países en vías de desarrollo y ninguna de las publicaciones utiliza el modelo económico de author-pay y aún así ponen a disposición de todos los artículos.

Por otra parte, datos estadísticos registran 2.5 millones de llamadas en el 2006 para el uso de las publicaciones periódicas científicas de 17 países en vías de desarrollo, así como las estadísticas relativas al uso de los servicios MedKnow de Mumbai, demuestran un incremento impresionante de los datos de uso de los artículos de biomedicina y del consiguiente factor de impacto, un incremento de los artículos presentados a estas revistas también por parte de los científicos provenientes de la comunidad internacional, así como un aumento de la venta de la copia impresa, servicios de los editores, publicidad. Todo ello contribuye en cierto modo a desarrollar una economía editorial antes inexistente, ofreciendo al mismo tiempo literatura científica útil para crear sólidas bases de conciencia compartida a nivel internacional.

Antes de pasar a la siguiente jornada, es necesario hacer referencia también al panel sobre el “Acceso Abierto en las Humanidades y Ciencias Sociales”, llevado a cabo en la mañana del jueves, 20 de Septiembre. La sesión estaba presidida por Jean Kempf, que ha recordado como las ciencias humanas están muy detrás en la carrera de las publicaciones y el Acceso Abierto debido a un distinto método de investigación: la impresión en papel, especialmente para las fuentes primarias, es todavía importante. No se advierte la exigencia de difundir rápidamente los resultados; las comunidades de investigación están muy fragmentadas y subdivididas por lengua y nacionalidad; se sigue aún trabajando más individualmente que en grupo. Es extraño que, a pesar del número de disciplinas con las que cuentan y la potencialidad para hablar a la *ciudad*, es decir para reunir un público más amplio y de tratar cuestiones interesantes para todos, no se preocupan por hacerse más accesibles. Sin embargo –se puede añadir– que una misma cuestión interesaría bastante más a los humanistas que a la ciudad.

En la última sesión de la jornada, titulada «La Unión Europea y las Políticas Europeas Comunitarias», Celina Ramjoué (Comisión Europea) hizo un quadro general de la publicación científica en Europa subrayando que la difusión del Acceso Abierto necesita la creación de infraestructuras adecuadas desde el punto de vista no sólo tecnológico sino institucional y político. Hoy Europa se sigue moviendo según las líneas de estrategia marcadas en Lisboa para que Europa pueda volverse para el 2010 en una economía más dinámica y competitiva fundada en el conocimiento. La publicación científica en efecto se está dirigiendo hacia el acceso abierto a los resultados de investigaciones financiadas con fondos públicos. La política de la Unión Europea se dirige hacia diferentes ámbitos: aumentar el acceso y la conservación del material digital, perseguir la competitividad de la industria europea protegiendo los derechos de los intelectuales pero, al mismo tiempo, garantizando el acceso y

---

<sup>24</sup> Agorà: Access to Global Online Research in Agriculture

la diseminación de los resultados de investigación y, por último, comprender las necesidades informativas y comunicativas de las diferentes disciplinas y comunidades científicas.

Al día siguiente, **viernes 21 de Septiembre**, se ha realizado el Workshop ESF (European Science Foundation) promovido por Fundación Europea para la Ciencia y el Consejo Nacional de Investigación alemán “Responsabilidades Compartidas en el proceso de compartir datos de investigación”. Sobre estos dos organismos podemos decir, antes de continuar, que la Fundación Europea para la Ciencia es una organización no gubernamental, fundada en 1974, que reúne 79 organizaciones científicas de 30 países europeos. Su objetivo principal es promover la cooperación y la colaboración europea en el campo de la investigación. Otros objetivos son:

- la promoción de la cooperación europea en la investigación de base;
- el análisis de las temáticas de importancia estratégica relativas a las políticas científicas y tecnológicas;
- la promoción de la movilidad de los investigadores y el libre flujo de ideas e información;
- la animación a la cooperación en el uso y la planificación de estructuras nuevas y existentes;
- la planificación, donde sea posible, y la gestión de la investigación en colaboración.

La Fundación Europea para la Ciencia es una organización independiente y financia sus actividades a través de las contribuciones de las asociaciones afiliadas.

El Consejo Nacional de la Investigación alemán es una organización central gubernativa de financiación para la investigación que promociona la investigación en las universidades y en otras instituciones públicas de investigación alemanas. El Consejo sirve a todos los sectores de las Humanidades y Ciencias, a través de la financiación de los proyectos y facilitando la cooperación entre los investigadores.

Después de estas aclaraciones, hay que decir que el objetivo del Workshop « Responsabilidades Compartidas en el proceso de convertir datos de investigación » era el de aumentar la conciencia en cuanto al Acceso Abierto de los datos de la investigación y estaba orientado a abrir un foro de discusión para potenciales áreas de cooperación. Durante el transcurso de las cuatro sesiones del workshop, surgieron dos fundamentos cruciales : por una parte, el data sharing, de difícil aplicación porque no existen aún identificadores unívocos para datos y dataset y, por otra parte, el problema de la unión entre los datos y las publicaciones.

Los participantes, además, hemos asistido a una sorprendentemente implicada ponencia de Ilaria Capua, investigadora del Instituto Zooprofilattico Experimental de Venecia. La ponente ha aislado el código de la gripe aviar en África y después ha defendido su elección de no depositarlo en una base de

datos protegida por `pwd`<sup>25</sup>, sino hacerlo libremente accesible en GenBank, una base de datos especializada pero abierta, a pesar de que algunos países se han mostrado reacios a causa de los derechos de la propiedad intelectual. El Acceso Abierto a los datos primarios de la investigación es, ante todo, una cuestión ética.<sup>26</sup>

“Permitir el acceso a las secuencias del virus de la gripe aviar –como manifestó Ilaria Capua– es fundamental para garantizar el acceso a la información científica primaria a aquellos investigadores, sobre todo en los países en vías de desarrollo (donde el virus está más difundido) proponer ideas y soluciones” pero a menudo, como dijo Alma Swan en la despedida, los científicos no están suficientemente concienciados.

Los problemas para acceder a los “research data” -datos de la investigación- son numerosos, pero teóricamente y, en parte también tecnológicamente, se pueden resolver. Esto es lo que ha dicho Peter Murray Rust, químico de la Universidad de Cambridge, siempre el mismo día 21 de Septiembre, bajo la sesión “Acceso Abierto en la Investigación de Datos: cambios superables”. Rust se ha lamentado del hecho de que muchos datos primarios inseridos en las publicaciones científicas son, de hecho, innaccesibles, incluso para aquellos que se han suscrito pagando una suscripción. Es necesario, además, pedir una autorización al editor para su reutilización. Para la recogida «harvesting» de datos en el campo de la Química han sido desarrolladas técnicas de text mining<sup>27</sup> que consiguen reconocer y extrapolar el 80% de los datos de diferentes publicaciones científicas, con tal de que sean de Acceso Abierto, naturalmente. Rust ha subrayado la omnipresencia del copyright, ya sea en las tablas y gráficos publicados dentro de los artículos científicos de editores comerciales, ya sea en las bases de datos del American Chemical Association, que impiden la reutilización de los datos, impidiendo por lo tanto, la creación de nuevo conocimiento manipulando y reconfigurando los datos.

Otros obstáculos relativos a los datos científicos tienen que ver con la heterogeneidad de los datos, la necesidad de una descripción reglamentada, la adopción de un tipo de DOI<sup>28</sup> para facilitar el acceso a los contenidos, la sostenibilidad a largo plazo de los depósitos digitales, etc.

En la sesión 2 del workshop del viernes 21 de Septiembre titulada «Perspectivas de las Agencias de financiación de la Investigación», Carlos Morais Pires (DG Sociedad de la Información, Comisión Europea) ha propuesto la idea de un continuum entre pasado, presente y futuro, entre datos experimentales y publicaciones y entre diferentes instituciones. El ponente ha

---

<sup>25</sup> Pwd: *print working directory*: El comando `pwd` se utiliza para imprimir el nombre del directorio actual en una sesión de comandos bajo un [sistema operativo Unix](#) o derivado. (Wikipedia)

<sup>26</sup> Existe una entrevista a la investigadora disponible en <http://www.sciencemag.org/cgi/content/full/314/5801/918>

<sup>27</sup> **Text-mining**: La minería de textos es un área multidisciplinaria basada en la recuperación de información, minería de datos, aprendizaje automático, estadísticas y la lingüística computacional. Bajo el nombre de minería de datos se engloban un conjunto de técnicas encaminadas a la extracción de conocimiento procesable, implícito en las bases de datos. La minería de textos se refiere al proceso de derivar información nueva de textos.

<sup>28</sup> DOI: Digital Object Identifier System, para la identificación de contenidos en un ambiente digital

explicado como los asuntos que se discuten son muy complejos porque se habla de acceso, permanencia, calidad, derechos de uso y interoperabilidad. Belinda Seto (National Institute of Biomedical Imaging and Bioengineering, USA) ha hablado de la necesidad de eliminar las barreras de acceso a los datos científicos por lo que concierne a la área biomédica y ha abordado el problema de la falta de interoperabilidad y de sistemas eficaces de data-mining.

En el workshop organizado, **viernes 21 de Septiembre**, en paralelo al workshop ESF, por la Universidad de Padua junto al Grupo del Acceso Abierto de la CRUI<sup>29</sup> se ha prestado atención más bien a las iniciativas italianas inherentes al Acceso Abierto en las diversas disciplinas, además de la gestión del copyright. Es notable como de hecho las cuestiones relacionadas con el copyright son consideradas como un obstáculo para el crecimiento y el desarrollo de la investigación. Apoyar la difusión de las producciones italianas de investigación es ahora una prioridad. La oferta de documentación adecuada y un descenso en el contexto normativo del sistema italiano del derecho de autor es una de las cuestiones estratégicas a considerar en el modelo del Acceso Abierto.

Este taller incluyó cuatro sesiones con temáticas que han conducido hacia los pasos que caracterizan el mapa a seguir en el Acceso Abierto, y precisamente en las políticas organizativas, en el contexto legal y en las labores a largo plazo. La sesión titulada « Acceso Abierto y políticas para la gestión de los derechos » fue presidida por Fiorello Cortiana, senador y fundador del Grupo de los Verdes, ahora miembro del Comité Consultivo para el Governance Internet y delegado italiano del Foro de Governance Internet (IGF, Internet Governance Forum). La propuesta de IGF es apoyar a la Secretaría General de las Naciones Unidas para llevar a cabo los mandados de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (World Summit on the Information Society - WSIS) en lo que se refiere al nuevo foro para las políticas de diálogo de multi-stakeholder. En sus intervenciones, Fiorello Cortiana ha discutido la interoperabilidad como un concepto cognitivo y cultural antes que tecnológico y ha introducido una definición de Acceso Abierto en la que “abierto” pueda ser considerado también desde el punto de vista evolutivo: una tecnología abierta y flexible y el menor número posible de barreras dejan abierto el acceso a todas las opciones llevadas por el futuro. Carlos de Martín, del Politécnico –Universidad Politécnica– de Turín, ha hablado, en cambio, de las nuevas iniciativas firmadas por Science Commons, es decir, el *Biological Material Transfer Agreement Project*<sup>30</sup> e *Neurocommons*<sup>31</sup> “An open source knowledge management platform for biological research”. Después, Antonella De Robbio ha expuesto como el concepto de Derecho de Autor está interpretado como “Derecho de Acceso”. Según Antonella De Robbio, las universidades italianas deberían identificar a los distintos portadores de intereses y crear e implementar las Políticas de Gestión de los Derechos (Rights Management Policies) para apoyar el camino del Acceso Abierto. La normativa actual no es adecuada para regular la realidad compleja de la publicación científica: todas las instituciones (las universidades, el gobierno

---

<sup>29</sup> Evento paralelo al Workshop de la Fundación Europea para la Investigación y del Consejo Nacional de la Investigación alemán

<sup>30</sup> <http://sciencecommons.org/projects/licensing/>

<sup>31</sup> <http://sciencecommons.org/projects/data/>

nacional y los organismos internacionales y europeos) deben comprometerse en la redacción de políticas específicas a favor del Acceso Abierto. Las tutelas y los derechos no deben representar barreras para la difusión de los resultados de investigación; al contrario, investigación y publicación científica tienen que colaborar a favor de la innovación y de la competitividad.

Cabe decir además que los ponentes coincidieron en las tres etapas que dibujan el mapa a seguir:

- Políticas organizativas:
  - cada organización empeñada en la consecución de los objetivos de la Declaración de Berlín debe establecer una política que identifique cuales son los procedimientos para conseguir los objetivos fijados;
  - dicha política debe incluir un camino que pueda ser seguido por todos los miembros de la plantilla de investigación de la organización, con el fin de depositar los artículos de investigación en un archivo con un esfuerzo y una labor para los investigadores no mucho mayor de lo que era anteriormente;
  - finalmente, esta política debe incluir el apoyo financiero para la plantilla de investigación de las organizaciones, con el objetivo de cubrir los costes de la publicación de revistas de Acceso Abierto.
- Establecer el contexto legal:
  - debe ser individualizado un contexto legal, en el archivo institucional, que preste atención a las relaciones que existen entre los autores, los editores y los usuarios del archivo;
  - la organización debe clarificar a los propios investigadores cual es la política de depósito del archivo, ya sea obligatoria o recomendada;
  - puede ser utilizada una licencia tipo “Creative Commons” para regular las relaciones entre los autores y los usuarios de los contenidos;
  - los editores deben aceptar las condiciones de la licencia adoptada por el archivo en lo que respecta a los contenidos publicados;
  - la responsabilidad de cualquier infracción por parte de terceros debe ser definida en la licencia adoptada;
- Tareas a largo plazo:
  - asegurar que los principios de la Declaración de Berlín sean parte de la estrategia organizativa de la institución;
  - crear un grupo o comité para supervisar el compromiso efectivo para conseguir el Acceso Abierto;
  - asignar responsabilidades específicas a los miembros elegidos de la plantilla;
  - prever los costes para la constitución y la gestión de un archivo institucional y para el apoyo a las revistas de Acceso Abierto en los gastos de la institución;
  - mantener el contacto con las organizaciones que aplican la Declaración de Berlín y participar en los grupos de trabajo constituidos para el intercambio de experiencias relativas al procedimiento y al desarrollo del Acceso Abierto.

Muy interesante fue la exposición « Desde la biblioteca incompleta a la Corte de Atenas: como la humanidad puede sacar provecho de su retraso » de Maria Chiara Pietavolo, en la sesión dedicada al « Acceso Abierto en Humanidades y Ciencias Sociales » de la tercera sesión del Workshop italiano del viernes, 21 de Septiembre. M. C. Pietavolo (Universidad de Pisa) presentó el problema de la peer-review como de un método poco preciso y ineficaz y ha hecho alusión a la existencia de una fragmentación de las comunidades,

refiriéndose obviamente al campo humanístico, a causa de una falta de organización en la comunicación entre ellas. La solución que proponía era volver a la “Corte de Atenas”, donde se combinaban la libertad de contenidos y comunidades de conocimiento. El Acceso Abierto, por lo tanto, ofrece notables oportunidades incluso a los humanistas, con el fin de que se adopten formas abiertas de revisión por pares o social tagging (poco presente en el campo humanístico). Maria Chiara Pietavolo ha subrayado que sobre todo los humanistas deberían sacar provecho de esta libertad de contenidos (informaciones) para la comunidad de conocimiento (sabiduría).

Las conclusiones de la conferencia fueron confiadas a Alma Swan, que ha partido de la *Philosophical Transactions* para afirmar como en el 1600 habrían representado un medio de comunicación eficaz para la comunicación científica. Hoy el Acceso Abierto nos ofrece un nuevo medio para revolucionar el paradigma de la comunicación científica. Es necesario promoverlo un poco como se hace cuando se vende un producto, hacer entender la fuerza y la eficacia del Acceso Abierto, recompensar a los “early adopters”, llamarles para que participen en conferencias y seminarios, reconocer a cuantos luchan diariamente por esta causa y por la difusión del Acceso Abierto, ect.

Está claro que el Acceso Abierto está aquí para permanecer y constituirá, junto con los datos asociados a los artículos de la investigación, el fundamento del intercambio informativo de la comunicación científica del futuro. Aunque algunos de los viejos problemas continúan sin ser solucionados por el Acceso Abierto y por un núcleo, más bien reducido, de detractores del Acceso Abierto, el debate se está moviendo de los depósitos institucionales y de las revistas de Acceso Abierto a las infraestructuras, a las estadísticas de utilización de los recursos en Acceso Abierto, a la mejora de los instrumentos de análisis e investigación y a la importancia de los datos abiertos al descubrimiento de nuevas informaciones científicas.