

## LAS UNIDADES ENTONACIONALES DEL HABLA DE LAS MUJERES DE VALDIVIA<sup>1</sup>

Gladys Cepeda<sup>2</sup>

### Resumen

Sobre la base del análisis de un corpus de 7.827 unidades entonacionales extractadas de una muestra representativa del habla de Valdivia en situación de entrevista, este trabajo presenta un inventario de las unidades entonacionales de uso más frecuente y de contraste estadísticamente significativo. El análisis identifica unidades secuenciales dentro de una misma unidad oracional y las asocia a su función modal (conclusividad, inconclusividad, solicitud de información, expresión de sentimientos, orden y saludo), su función gramatical (límite de palabra, frase, cláusula, oración) y su función expresivo-comunicativa (seguridad, desenfaticación, asertividad, familiaridad, suspenso, inconclusividad, inconclusividad restringida, finalidad, referencia, énfasis restringido).

### Abstract

*Based on the analysis of 7827 intonational units extracted from a representative sample of Valdivian Spanish in an interview situation, this paper presents an inventory of the most frequently used and statistically contrastive intonational units. The analysis identifies sequential units within a sentence unit and associates them to their modal function (conclusiveness, inconclusiveness, asking for information, expressing one's feelings, orders, and greetings), their grammatical function (word, phrase, clause, or sentence boundary), and their communicative-expressive function (assurance, deemphasis, assertiveness, familiarity, suspense, inconclusiveness, restrained inconclusiveness, finality, reference, emphasis, restrained emphasis).*

El enfoque “concreto” del estudio de la prosodia establece una conexión directa entre la forma y la función de ella. Las distintas

---

<sup>1</sup> Resultados parciales del Proyecto 1940856 FONDECYT y S-94-03 DID UACH, financiados por el Fondo Nacional de Desarrollo Científico y Tecnológico y por la Universidad Austral de Chile respectivamente.

<sup>2</sup> Un reconocimiento y agradecimientos a Eduardo Roldán, quien realizó la transcripción auditivo-entonacional, y a Carlos Quintana, que hizo el procesamiento estadístico-computacional de los datos.

unidades o rasgos prosódicos comunican un rango de significados específicos, los cuales constituyen un canal paralelo al mensaje lingüístico central de la emisión. El propósito principal de la investigación de este enfoque “concreto” es la identificación de la correlación existente entre los mensajes específicos y los parámetros acústicos (Ladd y Cuttler 1983: 1-2). En concordancia con este enfoque, el presente estudio tiene como propósito justamente eso: la identificación de la correlación existente entre las unidades entonacionales identificadas y las funciones gramaticales y expresivo-comunicativas que éstas tienen en el mensaje lingüístico, eligiendo como corpus el habla de las mujeres de Valdivia (Chile) en una situación semiformal de entrevista.

El enfoque “abstracto”, por su lado, no parte desde un grupo de funciones específicas de la entonación, sino que asume la existencia de un inventario de ‘categorías’ entonacionales abstractas (los tonos nucleares), quedando las funciones sólo como ‘glosas’ asistemáticas donde se mezclan las descripciones gramaticales y las afectivo-expresivas. Sin embargo, estas descripciones coinciden con la heterogeneidad superficial de la función de la entonación y la explicación de que existe una unidad subyacente de ‘inferencia pragmática’. Pike (1945) fue uno de los primeros en asignar significados abstractos a la línea de la entonación, dejando que el contexto de habla especificara más exactamente el rango de las interpretaciones posibles. En esta misma línea han avanzado Bolinger (1958, 1982, 1986), Brazil *et al.*, (1980) y Ladd (1980). Teniendo estos principios generales del enfoque ‘abstracto’ en consideración, el análisis de este corpus identifica unidades entonacionales basadas en que “dentro de la melodía entonacional, hay ciertos movimientos abruptos que se usan para identificar y hacer sobresalir a las sílabas”, movimientos, o acentos que conllevan la impresión de modalidad o de emoción y que son una parte siempre presente en el discurso hablado (Bolinger 1986: 9). Son las sílabas acentuadas las que potencialmente reciben este acento de prominencia, el que las hace resaltar por sobre las demás sílabas acentuadas. El ‘acento’ sobresale por medio de cambios de tono, duración e intensidad, cuyo uso da por resultado una organización rítmica de la emisión hablada. El tono es, sin embargo, considerado como el constituyente más relevante. Mientras la intensidad y la duración pueden variar sólo en una dimensión (más versus menos), el tono puede adoptar variadas formas (saltos, movimientos graduales de deslizamiento, detenciones y combinaciones de éstos) (Bolinger 1986: 14-23). En este trabajo se identifica una serie de unidades entonacionales determinadas por el modo en que se realiza el acento, las cuales Bolinger llama ‘perfiles del acento’. Bolinger (1986: 139-193) hace coincidir estos perfiles con unidades oracionales completas (contornos entonacionales), mas el análisis que se presenta aquí

identifica unidades entonacionales secuenciales dentro de una misma unidad oracional (según la oración, habrá una o varias unidades entonacionales que la componen). Este último aspecto coincide con lo propuesto por Pierrehumbert (1980), quien sugiere que el análisis se haga en términos de una secuencia de acentos tonales, que consisten de monotonos altos (H) y bajos (L), o de combinaciones de los dos. En esta teoría (Pierrehumbert 1980, Thorsen 1978, Collier y 't Hart 1975, Bruce y Garding 1978, Garding 1983), la entonación “*consiste* de una secuencia de acentos, o, en forma más general, de una secuencia de elementos tonales” (Ladd 1983: 40). Estas secuencias de tonos están asociadas a acentos y a límites que se concatenan para formar el contorno, de modo que la ‘entonación oracional’ es la suma de las partes acentualmente relacionadas (Ladd 1983a: 721-723).

Siguiendo la proposición de Ladd (1983a: 722), este trabajo presenta una taxonomía fonológica sistemática de las unidades entonacionales abstractas identificadas en el español de Valdivia hablado por las mujeres. Todo esto con el propósito de generar los detalles fonéticos para el análisis fonológico de la entonación, lo que, con una validación acústico-instrumental posterior, permitirá llegar a generalizaciones más precisas sobre la función de la entonación.

El enfoque “abstracto” de la teoría de la Interacción de los Contornos (IC) considera como unidad de análisis a la frase o a cualquier emisión de habla completa, la que es correlacionada con significados gramaticales tales como ‘declarativos’ y ‘continuativos’. Otros factores que también afectan la línea entonacional del contorno son la expresión emotiva, los límites sintácticos y el énfasis, entre otros. Ellos son vistos como componentes superpuestos al contorno entonacional de la frase u oración, interactuando así con el acento (tono, duración, intensidad). Este modelo teórico asume una división entre los usos ‘gramaticales’ y ‘expresivos’ de la entonación (Thorsen 1980, Bolinger 1986, 1989). A base de estos conceptos y a partir de una taxonomía de las unidades entonacionales que se identifican, este análisis parte de la base de seis modalidades interlocutivas: 1) la aseveración (conclusividad); 2) la inconclusividad (todavía no he terminado y voy a seguir hablando); 3) la solicitud de información (preguntas); 4) la expresión emotiva de los sentimientos (exclamaciones); 5) la solicitud u orden de que alguien haga algo por nosotros (imperativos); y 6) el reconocimiento del interlocutor (saludos). La expresión de estas modalidades por medio de una concatenación de unidades entonacionales es relacionada con una función gramatical de límite estructural (que se evidenció a nivel de palabra, frase, cláusula y oración) y una función expresivo-comunicativa, ambas como parte de un solo todo y que refuerzan su fuerza de marcación

de límite y su fuerza de expresión modal como expresión subjetivo-emotiva.

Halliday (1967) y Brazil *et al.* (1980) asocian los acentos contrastivos con información nueva en la emisión hablada, rasgo que consideramos en la identificación de los elementos presentes en la taxonomía funcional a nivel expresivo del análisis. Sin embargo, Brown *et al.* (1980) demostraron experimentalmente que los oyentes no necesariamente perciben estos acentos como información nueva, sino que los perciben como 'final oracional', o como lo describe Crystal (1969: 207) en forma más generalizada, los acentos son relacionados con el sentido de 'completación' al final de la unidad. Bolinger (1986) también insiste en que son los 'terminales' en el contorno melódico los que llevan el peso comunicativo-funcional de la entonación. Adaptando estos principios a las unidades entonacionales secuenciales que se identifican en el análisis del corpus valdiviano, las unidades entonacionales se agruparon según terminaran en cadencia (A), en tonos medios o altos, o de anticadencia (B), o en tonos bajos o que bajaban (no gradualmente) y que subían opcionalmente con una leve anticadencia (C). La taxonomía de función expresivo-comunicativa también agrupó las funciones según la función terminal de la expresión. Todo esto permitió que se pudiera llegar a generalizaciones de tipos o grupos de unidades entonacionales (terminadas en A, B, C) que se relacionaban con grupos funcionales expresivo-comunicativos (seguridad, finalidad, inconclusividad, suspenso, familiaridad, desenfaticación, entre otros). Bajo este mismo principio de peso comunicativo de los acentos terminales, se asoció la última unidad secuencial de una estructura sintáctico oracional con la función gramatical de dicha oración: final de oración aseverativa en la modalidad de conclusividad, pregunta en la modalidad de solicitud de información y de exclamación, orden y saludo en las respectivas modalidades de expresión de sentimientos, etc. La modalidad de inconclusividad, en cambio, abarcó todas las unidades no terminales de las otras modalidades, identificando su función gramatical como indicadores de límite de palabra, frase o cláusula y diciéndonos qué pasaba dentro de la unidad de emisión.

Entonces, este trabajo presenta las distintas unidades entonacionales asociadas a un rango de significados específicos que acompañan paralelamente al mensaje lingüístico central de la emisión hablada.

## METODOLOGÍA

El corpus de análisis incluye 7.827 unidades entonacionales identificadas a base de los conceptos teóricos explicados más arriba. Un

listado de estas unidades identificando sus características fonéticas se incluye en el apéndice A. Las funciones gramaticales y expresivo-comunicativas de la entonación, que fueron asociadas a las unidades fonológico-entonacionales en el apéndice A, están identificadas en los apéndices B y C respectivamente.

La muestra fue extractada de 9 entrevistas semiformales hechas a mujeres que representan 3 grupos sociales: alto, medio y bajo, y 3 grupos etarios: generación 3 (67 a 71 años), generación 2 (35 a 47 años) y generación 1 (15 a 16 años). Las entrevistas fueron realizadas y grabadas por un(a) investigador(a) utilizando el método directo de una entrevista cara a cara (Francis, 1983) en el hogar del entrevistado y con el apoyo (cuando fue necesario) de un cuestionario ad hoc con temas y preguntas sugeridas para facilitar el ambiente de una conversación fluida. La muestra fue seleccionada desde un corpus estadísticamente representativo de 266 informantes de 10 a 78 años (66 familias) de la ciudad de Valdivia. La estratificación social, determinada basándose en los grupos familiares, consideró un índice que incluyó información sobre el hogar, el vecindario, los electrodomésticos y vehículos con que contaban, y la educación y ocupación del jefe de familia. La submuestra de mujeres corresponde a los miembros de los grupos familiares que obtuvieron los puntajes más altos, medios y más bajos del índice de estratificación (donde cada variable tenía puntajes dentro de una escala de 7 intervalos), correspondiendo los puntajes a los estratos alto, medio y bajo respectivamente (Cepeda *et al.*, 1988).

Las entrevistas fueron primero escritas ortográficamente y luego transcritas auditivamente en cuanto a su línea entonacional, usando un sistema de notación basado en el de Quilis (1988) y el de O'Connor y Arnold (1963). Posteriormente se identificaron las unidades tonales. En seguida, estas unidades tonales fueron nuevamente escuchadas e identificadas según se muestra en el apéndice A, aplicando la notación usada por Bolinger (1986), y agregando la identificación del rango tonal: alto (H) medio (M) o bajo (L), más otros detalles de notación para distinguir las anticadencias (B'H B' y C' C'M) de los tonos de registro (BH B, C) y C (tono más bajo) del que baja sin alcanzar el tono más bajo (C'). Las secuencias de un mismo tono se consideraron como iguales; así, la unidad B+B+B+C' es interpretada como B+C'. En una última evaluación auditiva se correlacionó cada unidad entonacional con una función gramatical y una función expresivo-comunicativa. En última instancia, previa la codificación de las unidades según su función y modalidad, se procedió al análisis estadístico inferencial de los datos, aplicando a los resultados un test binomial de docimacia  $z$  que compara valores proporcionales (iguales) y establece su significación estadística, la

que fue considerada al 5% (1,645). Finalmente, obtenidos los resultados, pudo llevarse a cabo el análisis lingüístico del corpus.

## RESULTADOS

El análisis está basado en un corpus de 7.827 unidades entonacionales extractadas de 9 entrevistas a mujeres de tres grupos etarios y 3 niveles socioculturales distribuidos como sigue:

Estrato Social			Generación		
Alto	Medio	Bajo	1	2	3
2.244	2.696	2.487	2.758	2.727	2.343

La clasificación de las unidades entonacionales según su modalidad mostró que, en una situación de entrevista informal, ellas se concentran en las modalidades de inconclusividad (.56) y de conclusividad (.37) (tabla 1). Según su función gramatical, la inconclusividad marca los límites oracionales a nivel de cláusula (.45), palabra (.33) y frase (.20); la modalidad de conclusividad, en cambio, marca el límite de fin de la oración (.99) (tabla 1). Es decir, la función gramatical de la entonación se preocupa esencialmente de identificar los límites oracionales, ya sea de unidades completas (fin de oración), o de unidades incompletas (cláusulas y, en menor grado, la inconclusividad a nivel de palabra o de frase).

**Tabla 1**  
**Función gramatical según modalidad**  
(n = número de casos; p = proporciones)

Modalidad	Límite de								Total	
	palabra		frase		cláusula		oración		n	p
	n	p	n	p	n	p	n	p		
Conclusividad (aseveración)	8	.00	7	.00	12	.00	3.020	.99	3.047	.37
Inconclusividad	1.447	.33	883	.20	1.967	.45	76	.02	4.373	.56
Solicitud de información	1	.00	2	.01	1	.00	236	.98	240	.03
Expresión de sentimientos			1	.01			160	.99	161	.02
Solicitud alguien haga algo							5	1.00	5	.00
Reconocimiento del oyente							1	1.00	1	.00

**Tabla 2**  
**Función expresivo-comunicativa según modalidad**  
**(n = número de casos; p = proporciones)**

Modalidad	seguridad		asertividad		desenfati- zación		inconclu- sividad		inconclus. restring.		suspense		finalidad		referencia		familiari- dad		énfasis		énfasis restring.		solicitud informac.		total
	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p	n	p	
Conclusividad	1030	<b>.40</b>	410	<b>.14</b>	196	.06	271	<b>.09</b>	109	.04	141	<b>.06</b>	352	<b>.12</b>	164	<b>.05</b>	55	.02	199	<b>.07</b>	116	<b>.04</b>	4	.00	3047
Inconclusividad	156	.04	24	.01	266	.06	2960	<b>.68</b>	225	.05	412	<b>.09</b>	14	.00	88	.02	173	<b>.04</b>	22	.01	28	.01	5	.00	4373
Solicitud informac.	6	.03	1	.00	4	.02	15	.06	6	.03	3	.01	1	.00	6	.03	2	.01	5	.02	1	.04	190	<b>.79</b>	240
Expres. sentim.	23	<b>.14</b>	12	<b>.08</b>	12	.08	36	<b>.22</b>	10	.06	32	<b>.20</b>	11	<b>.07</b>	2	.01	4	.03	16	<b>.10</b>	2	.01	1	.00	161
Solic.hacer algo	1	.20	2	.40	1	.20													1	.20					5
Reconoc. oyente							11	.00																	1

Según su función expresiva (tabla 2) la modalidad de conclusividad comunica principalmente la seguridad (.40), así como la asertividad (.14), la finalidad (.12) o el énfasis (.07) expresado por el hablante, mientras que la inconclusividad se concentra en esta expresión básica de inconclusividad (.68) de la modalidad y, en menor grado, de suspenso (.09) y desenfaticación (.06). De este modo, la función gramatical de término oracional se ve reforzada por las expresiones de seguridad y finalidad de la función en la modalidad de conclusividad; y los límites gramaticales no terminales, por las expresiones de inconclusividad y suspenso en la modalidad de inconclusividad

## 1. CONCLUSIVIDAD

La función gramatical de fin de oración de la unidad entonacional en la modalidad de conclusividad (aseveración) distingue 5 subfunciones: fin de oración (.63), final postoracional (.17), dejar las cosas en suspenso (.09), tema + rema (.06) y fin de oración y enumeración (.04) (tabla 3). Las unidades entonacionales usadas terminan en su mayoría en cadencia A (2375: .79). Las unidades entonacionales específicas de uso contrastivamente significativo se muestran en negrita en la tabla 3. Las frecuencias más altas corresponden a A en el fin de oración y enumeración; AL y B + A en el fin postoracional; B + A también en tema y rema; y B, BH y AM en el fin oracional.

**Tabla 3**  
**La función gramatical en el límite oracional aseverativo,**  
**según la unidad de entonación utilizada**  
**(proporciones y número total de casos). Usos más frecuentes**

Unidad entonacional	Final de oración	Final post-oracional	Dejar las cosas en el aire	Tema + rema	Fin oración y enumeración
A	<b>.23</b>	<b>.10</b>			<b>.32</b>
A <sub>L</sub>	.07	<b>.18</b>			.06
A <sub>M</sub>	.01	.02	.11		
B + A	<b>.11</b>	<b>.19</b>	.00	.63	.16
B + A <sub>L</sub>	.03	.03		<b>.07</b>	<b>.01</b>
B	.03	.03	<b>.18</b>	.01	
B <sup>H</sup>	.03	<b>.05</b>	<b>.11</b>	.01	.01
C	.02	<b>.09</b>			
n total (3020)	1915 (.17)	509 (.17)	283 (.09)	169 (.09)	134 (.04)

La asociación expresivo-comunicativa de estas unidades entonacionales se observa en las tablas 4a, b, c, d, e. Ellas muestran las diferentes funciones expresivas de seguridad, asertividad, finalidad, conclusividad por ser obvio, suspenso y desenfaticación:

Tablas 4. Función expresivo-comunicativa de la modalidad de conclusividad según las unidades entonacionales usadas. Usos más frecuentes.

Proporciones y número total de casos con su relación proporcional al número total de la modalidad

**Tabla 4a. La función expresiva de seguridad**

Unidad entonacional	seguridad	informar + seguridad	informar + seg.enfática	contraste + seguridad
A	.42	.95	.02	
A <sub>L</sub>	.37	.03	.02	.19
A <sub>H</sub>	.00	.01	.95	
B <sup>H</sup> + A	.09			.63
n total (3020)	568 (.19)	301 (.10)	64 (.02)	59 (.02)

**Tabla 4b. La función expresiva de asertividad**

Unidad entonacional	Asertividad	Confianza absoluta
B + A	.90	
B + AL	.01	.87
n total (3020)	321 (.11)	69 (.02)

**Tabla 4c. La función expresiva de finalidad**

Unidad entonacional	Referencia + finalidad	Contraste + finalidad	Familiaridad + finalidad	Informar + finalidad
B <sup>H</sup> + AH		.55		
B <sup>H</sup> + BA <sub>M</sub>		.18		
C' + A	.14		.81	
B <sup>H</sup>	.55	.02		.93
n total (3020)	85 (.03)	83 (.03)	79 (.03)	53 (.02)

**Tabla 4d. La expresión expresiva de conclusividad por ser obvio (inconclusividad en tabla 2)**

Unidad entonacional	Seguridad + conclusividad por ser obvio	Confianza en sí mismo + conclusiv. por ser obvio	Énfasis restringido + conclusiv. por ser obvio
A <sub>M</sub>	.63		
B + A <sup>M</sup>	.01	.86	
CAM			.72
n total (3020)	81 (.03)	42 (.01)	36 (.01)

**Tabla 4e. La expresión expresiva de suspenso**

Unidad entonacional	Referencia + suspenso	Informar + suspenso	Suspenso	Referencia + énfasis suspenso
B + BA <sub>M</sub>	.02			.88
B	.98	.91		
B <sup>H</sup>			.61	
n total (3020)	50 (.02)	35 (.01)	28 (.01)	25 (.01)

Como puede observarse en estas tablas, la cadencia en A está ligada a la función expresiva de seguridad, lo mismo que A<sub>L</sub>, alcanzando grados de énfasis con A<sub>H</sub> y de contraste con B<sup>H</sup> + A (tabla 4a). La unidad entonacional de B + A está ligada a la función expresiva de asertividad y B + A<sub>L</sub> a la de confianza absoluta (tabla 4b). El tono alto en BH está relacionado a las expresiones de finalidad (tabla 4c) y de suspenso, junto con B (tabla 4e). Las unidades entonacionales en C tienen que ver con la función expresiva de desenfaticación, y las terminadas en tonos medios con la expresión de lo obvio (A<sub>M</sub>, B + A<sub>M</sub> y CA<sub>M</sub>), la finalidad (B<sup>H</sup> + BA<sub>M</sub>) y el suspenso (B + BA<sub>M</sub>) (tablas 4c, d, e).

En otras palabras, el fin oracional va unido a la expresión de seguridad, a semejanza del fin postoracional. El fin postoracional también está relacionado con una expresión asertiva y de confianza en sí mismo, así como también de una desenfaticación de lo dicho. La marcación del tema y rema también es expresivamente asertiva. El fin oracional suspensivo, en cambio, está ligado a una expresión más emotiva de suspenso y de finalidad (gran seguridad, sin lugar a discusión).

Por otro lado, y como lo resume el apéndice C en letra A, la correlación de las unidades entonacionales con su función expresiva refleja una clara individualización de determinados rasgos prosódicos que se relacionan con funciones expresivas específicas.

**2. INCONCLUSIVIDAD**

La modalidad de inconclusividad es marcada en forma generalizada por medio de la unidad entonacional de tono medio B, habiendo también otras unidades como C' y otras de aun menos frecuencia de uso, pero también de tonos medios en su mayoría. La función gramatical de la entonación en esta modalidad marca todos los límites de palabra de uso significativo observados (conjunción, verbo, sustantivo, determinante, preposición y pausa verbalizada) en primer lugar con B y en segunda frecuencia con C', unidad que es seguida en cuanto a su frecuencia por C y por B<sup>H</sup> (tabla 5a). Los totales de la tabla 5a indican, además, que el límite de palabra más frecuentemente marcado es el de la conjunción, seguido en frecuencia por el del verbo, bajando la frecuencia de marcación de los límites de las otras palabras.

Tablas 5. Función gramatical de la modalidad de inconclusividad según las unidades entonacionales de uso más frecuente (proporciones y número total de casos con su relación proporcional al número total de la modalidad)

**Tabla 5a. Función gramatical de límite de palabra**

Unidad entonacional	Conjunción	Verbo	Sustantivo	Determinante	Preposición	Pausa vocalizada
B	.33	.33	.17	.44	.40	.53
B <sup>H</sup>	.06	.06	.03	.04	.04	.01
C	.07	.03		.02	.04	.18
C'	.18	.15	.05	.22	.24	.21
n total (4373)	473 (.11)	332 (.08)	153(.04)	144 (.03)	119 (-03)	119 (.03)

**Tabla 5b. Función gramatical de límite de frase**

Unidad entonacional	S Adv.	Adv./SP	S/SN	CD/SN
A	.10	.01	.01	.01
AM	.08	.02	.03	.04
B	.28	.20	.27	.26
BH	.10	.05	.06	.08
B·	.02	.06	.05	.11
B·H	.02	.09	.11	.07
C'	.10	.04	.05	.04
B + C <sup>M</sup>	.01	.12	.08	.02
n total (4373)	314 (.07)	205 (.05)	172 (.04)	113 (.03)

**Tabla 5c. Función gramatical de límite de cláusula.**

Unidad entonacional	Límite de cláusula coordinada	Coordinación en enumeración	Cláusula adverbial
BA <sub>M</sub>	.03	.10	.01
CA <sub>M</sub>	.03	.13	.01
B	.16	.10	.10
B <sup>H</sup>	.07	.02	.11
B·H	.06	.05	.10
C <sup>M</sup>	.07	.14	.12
B + C <sup>M</sup>	.07	.04	.20
n total (4373)	1197 (.27)	605 (.14)	145 (.03)

En forma similar, el límite de frase (sintagma) también es marcado por unidades entonacionales en B (tabla 5b). Los límites de frase que se marcan en forma significativa son: (1) el del sintagma adverbial (S Adv), donde tienen un uso importante las unidades en A, B<sup>H</sup>, C', A<sub>M</sub>, sin contraste de uso entre ellas; (2) el del sintagma preposicional de función adverbial (Adv / SP), donde se usa B + C<sup>M</sup> y en menor grado B·; (3) el del sintagma nominal de función de sujeto (S / SN), donde se usa B·H; y (4) el del sintagma nominal de función de complemento (CD / SN), donde se usa B·, B<sup>H</sup>, B·H, C' y A<sub>M</sub>.

Finalmente, el límite de cláusula se marca con B también, pero su frecuencia es mayor sólo en la marcación de la cláusula coordina-

da, usándose además para ello  $C^M$ ,  $B^H$  y  $B + C^M$  y otras unidades de aun menor aparición (tabla 5c). Si la coordinación está ligada a la enumeración (especialmente con cláusulas de verbo y otros constituyentes elididos), ella se marca principalmente con  $C^M$  y  $CA_M$ , siguiéndoles en frecuencia  $BA_M$  y  $B$ . La cláusula adverbial, en cambio, es marcada más frecuentemente por  $B + C^M$ , y le siguen  $C^M$ ,  $B^H$  y  $B^H$ , además de  $B$ .

Si observamos los totales de la tabla 5c, podemos ver que en la marcación del límite de cláusula (más frecuente que el de frase y de palabra [tabla 1]) predomina la individualización del límite de la coordinación, siendo notoriamente menor el de la cláusula adverbial (y aun menor el de las otras funciones clausales subordinadas). En la marcación del límite de cláusula adverbial aparecen con más frecuencia las unidades entonacionales en  $C^M$  y  $B + C^M$ ; en la enumeración son más frecuentes las unidades complejas de tono medio  $CA_M$  y  $BA_M$ ; y en la coordinación sin enumeración y en el límite de la cláusula adverbial son más frecuentes las unidades de tonos medios y altos  $B$  y  $B^H$ .

La función expresiva de la modalidad de inconclusividad incluye una gran gama de expresiones ligadas a la inconclusividad. En una ordenación de mayor a menor frecuencia de uso, ellas son: inconclusividad, suspenso, desenfaticación, inconclusividad restringida, familiaridad (lo conocido y lo cotidiano), seguridad y referencia (tablas 6). Sobresale en cada función expresivo-entonacional, la identificación de unidades entonacionales más o menos determinadas para determinadas funciones expresivo-comunicativas, hecho que resumimos en el listado del apéndice C, letra B.

Como se deduce del listado del apéndice C y de las tablas 6a, b, c, d, e, f, las unidades entonacionales en tonos medios y altos de  $B$ ,  $B$ ,  $B^H$  están ligadas a la expresión de inconclusividad pura, de informar + seguridad, de referencia + suspenso y de referencia pura. Las unidades de tonos que bajan y suben:  $C^M$ ,  $B + C^M$ ,  $C^H$ ,  $C^M$  Y  $B + C$  se ligan a la expresión de familiaridad (familiaridad + inconclusividad, informar + familiaridad, tema + familiaridad, y referencia + familiaridad). Las unidades de tonos que bajan o son bajos:  $C$ ,  $C'$ ;  $B + C'$  y  $C$  se relacionan con la expresión de desenfaticación y referencia de lo conocido (desenfaticación, referencia + desenfaticación, inconclusividad + desenfaticación, referencia + inconclusividad y desenfaticación + inconclusividad). Las unidades entonacionales en  $A_M$  y  $B + A_M$  se relacionan a la expresión de seguridad y confianza en sí mismo del tono cadencial o a la inconclusividad de su rango tonal medio. Las unidades entonacionales complejas  $BA_M$ ,  $B + BA_M$  y  $B^H + BA_M$  expresan énfasis, mientras  $CA_M$  expresa énfasis restringido, además de inconclusividad. Tanto

Tablas 6. Función expresivo-comunicativa de la modalidad de inconclusividad según las unidades entonacionales de uso más frecuente (proporciones y número total con su relación proporcional número total de la modalidad)

Tabla 6a. Función expresiva de inconclusividad

Unidad entonac.	Inconclusión	Fam. + inconcl.	Referenc. + inconcl.	Desenfatiz. + inconcl.	Seguridad + inconcl.	Énfasis + inconcl.	Enf.restr. + inconcl.	Informar + inconcl.	Confianza + inconcl.	Ref.+segur. + inconcl.	Ref.+énf. + inconcl.
A <sub>M</sub>	.00				<b>.58</b>	.01		.01			
B+A <sup>M</sup>					.01	.01	.01		<b>.91</b>		.03
B <sup>H</sup> +A <sub>M</sub>					.11				.05		
BAM					.01	.70					.05
B+BA <sub>M</sub>					.18	<b>.86</b>			.01	.02	<b>.88</b>
CA <sub>M</sub>	.00		.00				<b>.86</b>				
B	.77		<b>.77</b>	.00	.01			<b>.62</b>			
B·	.09		.02		.01	.01		<b>.17</b>			
B <sup>H</sup>	.08		.01		.00			<b>.18</b>			
C'	.00	.01	<b>.17</b>	<b>.80</b>		.01					
C <sup>M</sup>	.00	<b>.53</b>	.01	.02		.00				<b>.65</b>	
AC <sup>M</sup>			.00					.01	.02		
B+C <sup>M</sup>	.00	<b>.34</b>	.00								
n total	741(.17)	492(.11)	368(.08)	331(.08)	252(.06)	191(.04)	166(.04)	120(.03)	98(.02)	65(.02)	65(.02)

Tabla 6b. Función expresiva de suspenso

Unidad entonacional	Suspenso	Referencia + suspenso	Referencia + énfasis + suspenso
B + BA <sup>M</sup>			.87
B	.02	.95	
B <sup>H</sup>	<b>.66</b>	.05	
B· <sup>H</sup>	<b>.32</b>		
n total (4373)	310 (.07)	38 (.01)	31 (.01)

Tabla 6c. Función expresiva de desenfaticación

Unidad entonacional	Desenfaticación	Referencia + desenfaticación	Inconclusión + desenfaticación
C	<b>.78</b>	<b>.44</b>	
C'	.20	.23	
C·	.02	.30	
B + C'			<b>.98</b>
n total (4373)	125 (.03)	61 (.02)	47 (.02)

Tabla 6d. Función expresiva de inconclusividad restringida

Unidad entonacional	Referencia + inconclusividad restringida	Suavización + inconclusividad restringida	Inconclusión restringida
B + CA <sup>M</sup>	<b>.67</b>		
AC <sup>M</sup>	.02	<b>.87</b>	<b>.50</b>
B + AC <sup>M</sup>	.03	.01	<b>.32</b>
n total (4373)	87 (.02)	69 (.02)	68 (.02)

Tabla 6e. Función expresiva de familiaridad

Unidad entonacional	Informar + familiaridad	Tema + familiaridad	Referencia + familiaridad
C.	.25	.02	<b>.54</b>
C. <sup>M</sup>	<b>.63</b>		
B+C.		<b>.43</b>	.04
B + C. <sup>M</sup>	.03	.51	<b>.39</b>
n total (4373)	72 (.02)	51 (.01)	46 (.01)

Tabla 6f. Función expresiva de seguridad y de referencia

Unidad entonacional	Seguridad	Informar + seguridad	Unidad entonacional	Referencia
A	<b>.66</b>	<b>.78</b>	B.	<b>.65</b>
A <sub>L</sub>	.26		B. <sup>H</sup>	.08
n total (4373)	110 (.03)	36 (.01)	n total (4373)	48 (.01)

AC.<sup>M</sup> y B + AC.<sup>M</sup>, así como también CA<sub>M</sub>, expresan inconclusividad restringida. Todas estas unidades entonacionales terminan en un tono no bajo, medio o alto, que se relaciona con la idea de lo inconcluso. Las únicas excepciones de expresión de inconclusividad con tonos bajos las constituyen las unidades entonacionales en C, de desenfaticación y en A y A<sub>L</sub> de seguridad, cuya fuerza entonacional de seguridad o desenfaticación es mayor que su función expresiva de inconclusividad, mas su aparición frecuencial es muy baja en la modalidad de inconclusividad.

### 3. SOLICITUD DE INFORMACIÓN

La frecuencia de uso de la modalidad de solicitud de información alcanza sólo a un 3% de las unidades entonacionales en esta situación de entrevista del corpus, hecho que es predecible en dicho contexto sociocomunicativo, donde es el entrevistador quien asume el rol de solicitar información y no el entrevistado, el miembro de la muestra en estudio.

Los resultados indican que la función gramatical de marcador de límite oracional en esta modalidad la asumen con mayor frecuencia las unidades entonacionales en C.<sup>M</sup>, C· y B.<sup>H</sup> en la pregunta de solicitud de confirmación o seguimiento de la conversación (¿ah?, ¿no?, ¿mm?). El límite oracional de la pregunta retórica, en cambio, es realizado por las unidades cadenciales en A y B + A. Las preguntas de contenido o solicitud de información, a semejanza de las de seguimiento, también usan como límite de término a C.<sup>M</sup>. En cambio, las preguntas absolutas terminan con más frecuencia en los tonos altos B.<sup>H</sup> y B.<sup>H</sup>.

La correlación de estos usos entonacionales con la función expresivo-comunicativa de ellos muestra que los tonos altos en B.<sup>H</sup> y B.<sup>H</sup> están asociados en su mayoría a la expresión de solicitud de información llana y también de referencia en el caso B.<sup>H</sup>. Las unidades terminadas en C.<sup>M</sup> agregan el sentido de familiaridad con lo dicho y también de referencia al usar C· (cual es el caso de la solicitud de confirmación sobre lo ya dicho o conocido).

De acuerdo a los resultados obtenidos, vemos una clara correlación de las unidades entonacionales con su marcación de función gramatical, por un lado, y de función expresivo-comunicativa, por el otro lado, estableciéndose una especie de distribución complementaria de las unidades entonacionales con respecto a cada función.

#### 4. EXPRESIÓN DE SENTIMIENTOS

Esta modalidad tuvo una representación aun más baja que la anterior, 2% dentro del total de ocurrencias en estudio, producto de la situación semiformal de la entrevista entre dos interlocutores que no se conocían y en donde el entrevistador(investigador) es quien conocía más a fondo el propósito de la conversación.

**Tabla 7**  
**Modalidad de expresión de sentimientos de límite de oración**  
**(de la exclamación) y las unidades entonacionales de uso más frecuente**  
**(proporciones y número total de casos)**

A	A <sub>H</sub>	B <sup>H</sup> +A <sub>M</sub>	BA <sub>M</sub>	B+BA <sub>M</sub>	CA <sub>M</sub>	B+CA <sub>M</sub>	B	B <sup>H</sup>	n Total									
n	p	n	p	n	p	n	p	n	p									
6	.04	7	.04	10	.06	14	.09	10	.06	7	.04	7	.04	13	.08	12	.08	160

Las unidades entonacionales observadas en este contorno de límite oracional en esta modalidad se muestran en la tabla 7. Por las bajas frecuencias registradas, no se pudo establecer diferencias de uso contrastivo de valor significativo; sin embargo, la función expresiva de estas unidades se agrupan en la comunicación de seguridad, énfasis, suspenso e inconclusividad de la actitud emotiva.

## 5. SOLICITUD DE QUE ALGUIEN HAGA ALGO POR UNO Y RECONOCIMIENTO DEL INTERLOCUTOR

Estas dos modalidades no tienen ninguna representatividad en la muestra. En todo caso, todas las unidades usadas en la modalidad de solicitud de que alguien haga algo (imperativos) terminan en cadencia (A, B+A, B+BA) o en un tono bajo (C), y están asociadas a la seguridad, asertividad o fuerza enfática (B+BA), o fuerza por desenfaticación y control (c), las que coinciden con una asociación comunicativa propia de una hipótesis para esta modalidad. El único caso de saludo, en cambio, terminó en la unidad B de expresión de informar + inconclusividad por ser obvio, es decir, dentro de una situación donde el saludo es lo esperado.

## CONCLUSIONES

En el estudio tradicional de la entonación, tanto en Estados Unidos como en Inglaterra, se enfrentan dos posiciones extremas que Brazil (1975:2) resume claramente: "Por un lado uno puede citar la posición de Bolinger (1958), que sostiene que la relación entre la gramática y la entonación es sólo casual y no causal. Por su parte, Halliday (1967) argumenta que todas las diferencias en la lengua pueden ser extrapoladas a su lexis o gramática, y ya que la entonación no es léxica, los contrastes que realiza deben ser explicados por una gramática elaborada para ese propósito". Por su parte, Crystal (1969:294 y 1975:37) hace notar que la dificultad mayor de un análisis semántico de la entonación es el problema de las "etiquetas" descriptivas para referirse a los efectos de la actitud que comunican los rasgos prosódicos y paralingüísticos.

Con estas disyuntivas y dificultades presentes y basándose en la identificación de unidades entonacionales, determinadas según los movimientos tonales usados, y que se concatenan secuencialmente para formar las unidades sintáctico-discursivas del español hablado por una muestra de mujeres de Valdivia (Chile), este trabajo ha presentado evidencia de cuáles son estas unidades en cuanto a sus características prosódico-auditivas, con especial referencia al tono de

los acentos tonales identificados (apéndice A). Además, basándose en el análisis de un corpus conversacional real, se ha propuesto una taxonomía de cuáles son los límites sintáctico-oracionales que marcan las unidades entonacionales en estudio, es decir, la función gramatical de la entonación como concatenación de unidades tonales (apéndice B). Y por último, se ha propuesto una taxonomía semántico-discursiva de la función expresivo-comunicativa que se correlaciona con las unidades entonacionales (apéndice C). Tres canales que corren paralelamente junto al mensaje lingüístico central.

Como lo expresa Brazil (1975:3) “una vez que los rasgos contrastivo-funcionales han sido identificados y relacionados entre sí, reconociendo las diferentes dimensiones de las funciones en juego... será posible hacer una caracterización de los significados de cada rasgo (prosódico)”, y concordando con Ladd (1983a:721-2) en que “lo que necesitamos es una taxonomía (fonológicamente relevante) que pueda servir de base para el estudio acústico y el análisis fonológico de la entonación”, este trabajo ha tenido como propósito el dar un paso hacia el logro de estos objetivos. Como paso siguiente, ampliaremos la muestra y aplicaremos un análisis acústico para validar, corregir o rechazar las unidades entonacionales propuestas, así como un estudio por medio de jueces para la validación de las funciones correlacionadas con ellas.

## REFERENCIAS

- Bolinger, D.L. 1958. “A theory of pitch accent in English”, *Word* 14: 109-149.
- \_\_\_\_\_. 1982. “Intonation and its parts”, *Language* 58: 505-533.
- \_\_\_\_\_. 1986. *Intonation and its parts. Melody in spoken English*. Stanford, California: Stanford University Press.
- \_\_\_\_\_. 1989. *Intonation and its uses*. Stanford, CA: Stanford University Press.
- Brazil, D. 1975. *Discourse intonation*. Birmingham: Birmingham University
- Brazil, D., M. Coulthard y C. Johns. 1980. *Discourse intonation and language teaching*. Londres: Longmans.
- Brown, G., R. Currie y J. Kenworthy. 1980. *Questions of intonation*. Londres: Croom Heim.
- Bruce, G. y E. Garding. 1978. “A prosodic typology for Swedish dialects”, en E. Garding, G. Bruce y R. Bannert (eds.) *Nordic prosody*. Lund: Gleerup, 219-228
- Cepeda, G., M. Khebian, A. Barrientos, J. C. Miranda y A. Brain. 1988. *El habla de Valdivia urbano: primera etapa de investigación*. Valdivia: Imprenta América, FONDECYT y Universidad Austral de Chile.
- Collier, R. y tHart. 1975. “The role intonation in speech perception”, en A. Cohen y S.G. Nooteboom (eds.) *Structure an process in speech perception*. Nueva York: Springer, 107-121.

- Crystal, D. 1969. *Prosodic systems and intonation in English*. Cambridge: Cambridge University Press.
- \_\_\_\_\_. 1975. *The English tone of voice*. Londres: Edward Arnold.
- Garding, E. 1983. "A generative model of intonation", en A. Cutler y D. R. Ladd (eds.) *Prosody: models and measurements*. Nueva York: Springer-Verlag, 11-25.
- Francis, W. N. 1983. *Dialectology: an introduction*. Londres: Longman Group Ltd.
- Halliday, M. A. R. 1967. *Intonation and grammar in British English*. La Haya: Mouton.
- Ladd, D. R. 1980. *The structure of intonational meaning: evidence from English*. Bloomington: Indiana University Press.
- Ladd, D. R. 1983. "Peak features and overall slope", en D. R. Ladd y A. Cutler (eds.) *Prosody: models and measurements*. Nueva York: Springer-Verlag, 39-52.
- \_\_\_\_\_. 1983 a "Phonological features of intonational peaks", *Language* 59 (4): 721-759.
- \_\_\_\_\_. y A. Cutler. 1983. "Introduction. Models and measurements in the study of prosody", en D. R. Ladd y A. Cutler (eds.) *Prosody: models and measurements*. Nueva York: Springer-Verlag, 1-10.
- O'Connor, J. D. y G. F. Arnold. 1963. *Intonation of colloquial English*. Londres: Longmans, Green y Cía. Ltda.
- Pierrehumbert, J. B. 1980. "The phonology and phonetics of English intonation", Ph.D. Thesis, Massachusetts Institute of Technology.
- Pike, K. L. 1945. *The intonation of American English*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Quilis, A. 1988. *El comentario fonológico y fonético de textos*. Madrid: Arco/ Libros, S.A.
- Thorsen, N. 1978. "An acoustical analysis of Danish intonation", *Journal of Phonetics* 6: 151-175.
- \_\_\_\_\_. 1980. "Neutral stress, emphatic stress, and sentences intonation in Advances Standard Copenhagen Danish". *Annual Report of the Institute of Phonetics, University of Copenhagen* 14: 121-205.

## APENDICE A

Perfiles y combinaciones de perfiles (unidades entonacionales terminadas en A: cadencia; B anticadencia; y C tono más bajo (+anticadencia)).

	A		B		C
1)	A $\overline{\underline{\quad 2 \searrow \quad}}$	1)	(B)+B $\overline{\underline{\quad (-) 2 \nearrow \quad}}$	1)	C $\overline{\underline{\quad (-) \quad \quad}}$
2)	A <sub>L</sub> $\overline{\underline{\quad \searrow \quad}}$	2)	(B+)+B <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad (-) 3 \nearrow \quad}}$	2)	C' $\overline{\underline{\quad (-) \quad \quad}}$
3)	A <sub>M</sub> $\overline{\underline{\quad 2 \searrow \quad 2 \searrow \quad}}$		B <sup>H</sup> +B <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad 3 \nearrow \quad}}$		(C')+C' $\overline{\underline{\quad (-) \quad \quad \quad}}$
4)	A <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad 3 \searrow \quad}}$	3)	(B)+B· $\overline{\underline{\quad 2 (-) 2 \nearrow \quad}}$	3)	C' $\overline{\underline{\quad (-) \nearrow \quad}}$
5)	B+A $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad \searrow \quad}}$	4)	(B')+B <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad 3 \nearrow \quad}}$	4)	(C')+C <sup>M</sup> $\overline{\underline{\quad (-) \quad \quad 2 \nearrow \quad}}$
6)	B+A <sub>M</sub> $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad 2 \searrow \quad}}$		B <sup>H</sup> +B <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad 3 \nearrow \quad 3 \nearrow \quad}}$		C <sup>M</sup> +C <sup>M</sup> $\overline{\underline{\quad (-) 2 \nearrow \quad 2 \nearrow \quad}}$
7)	B+A <sub>L</sub> $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad \searrow \quad}}$		B <sup>H</sup> +B <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad 3 \nearrow \quad 3 \nearrow \quad}}$	5)	A+C $\overline{\underline{\quad \searrow \quad \quad}}$
8)	B <sup>H</sup> +A $\overline{\underline{\quad 3 \nearrow \quad \searrow \quad}}$	5)	C'+B $\overline{\underline{\quad \nearrow \quad 2 \nearrow \quad}}$		A <sub>M</sub> +C $\overline{\underline{\quad 2 \searrow \quad \quad}}$
9)	B <sup>H</sup> +A <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad 3 \nearrow \quad \searrow \quad}}$		C'+B $\overline{\underline{\quad (-) \quad \quad 2 \nearrow \quad}}$		A <sup>H</sup> +C $\overline{\underline{\quad 3 \searrow \quad \quad}}$
10)	B <sup>H</sup> +A <sub>M</sub> $\overline{\underline{\quad 3 \nearrow \quad 2 \searrow \quad}}$			6)	(B)+AC <sup>M</sup> $\overline{\underline{\quad 2 (-) \nearrow \quad}}$
	B <sup>H</sup> +A <sub>M</sub> $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad \searrow \quad}}$				B <sup>H</sup> +AC <sup>M</sup> $\overline{\underline{\quad 3 \nearrow \quad \nearrow \quad}}$
11)	B <sup>H</sup> +A <sub>L</sub> $\overline{\underline{\quad 3 \nearrow \quad \searrow \quad}}$				A <sub>M</sub> +AC <sup>M</sup> $\overline{\underline{\quad 2 \searrow \quad \nearrow \quad}}$
12)	BA $\overline{\underline{\quad 2 \searrow \quad}}$				(B)+AC <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad 2 (-) \nearrow \quad}}$
	BA <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad 3 \searrow \quad}}$				B <sup>H</sup> +AC <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad 3 \nearrow \quad \nearrow \quad}}$
13)	BA <sub>M</sub> $\overline{\underline{\quad 2 \searrow \quad}}$				A+AC <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad \searrow \quad \nearrow \quad}}$
14)	B+BA $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad \searrow \quad}}$				A+C <sup>M</sup> $\overline{\underline{\quad \searrow \quad 2 \nearrow \quad}}$
	C'+BA $\overline{\underline{\quad \nearrow \quad 2 \searrow \quad}}$				A <sub>M</sub> +C <sup>M</sup> $\overline{\underline{\quad 2 \searrow \quad 2 \nearrow \quad}}$
15)	B+BA <sub>M</sub> $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad 2 \searrow \quad}}$			7)	A+C' $\overline{\underline{\quad \searrow \quad \nearrow \quad}}$
	C'+BA <sub>M</sub> $\overline{\underline{\quad (-) \quad 2 \searrow \quad}}$				AC' $\overline{\underline{\quad \nearrow \quad}}$
	C <sup>M</sup> +BA <sub>M</sub> $\overline{\underline{\quad (-) 2 \nearrow \quad 2 \searrow \quad}}$			8)	B+C' $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad \nearrow \quad}}$
16)	B <sup>H</sup> +BA <sub>M</sub> $\overline{\underline{\quad 3 \nearrow \quad 2 \searrow \quad}}$			9)	B+C <sup>M</sup> $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad 2 \nearrow \quad}}$
	B <sup>H</sup> +BA <sub>M</sub> $\overline{\underline{\quad 3 \nearrow \quad 2 \searrow \quad}}$				B+C <sup>H</sup> $\overline{\underline{\quad 2 \nearrow \quad 3 \nearrow \quad}}$

- 17)  $CA_M+A$   $\frac{(-) \nearrow \searrow}{2 \searrow \searrow}$   
 $CA_M+A_L$   $\frac{(-) \nearrow \searrow}{2 \searrow \searrow}$
- 18)  $C'+A$   $\frac{(-) \text{---} \searrow}{2 \text{---} \searrow}$
- 19)  $B^H+CA$   $\frac{3 \overline{\uparrow} \nearrow}{3 \overline{\uparrow} \nearrow}$   
 $CA_M+CA$   $\frac{(-) \nearrow \nearrow}{2 \searrow \searrow}$
- 20)  $CA_M$   $\frac{(-) \nearrow}{2 \searrow}$
- 21)  $B+CA_L$   $\frac{2 \overline{\uparrow} \nearrow}{2 \overline{\uparrow} \nearrow}$   
 $A+CA_L$   $\frac{\searrow \nearrow}{2 \searrow \searrow}$
- 22)  $B+CA_M$   $\frac{2 \overline{\uparrow} \nearrow}{2 \overline{\uparrow} \nearrow}$   
 $BA+CA_M$   $\frac{3 \overline{\uparrow} \nearrow}{3 \overline{\uparrow} \nearrow}$
- 23)  $C'+CA$   $\frac{(-) \text{---} \nearrow}{2 \text{---} \nearrow}$   
 $C^M+CA$   $\frac{(-) \text{---} \nearrow}{2 \text{---} \nearrow}$
- 24)  $BA_M+A_M$  \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_
- 25)  $CA_M+BA_M$  \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

- $B^H+C^M$   $\frac{3 \overline{\uparrow} 2 \nearrow}{3 \overline{\uparrow} 2 \nearrow}$   
 $B^H+C^H$   $\frac{3 \overline{\uparrow} 3 \nearrow}{3 \overline{\uparrow} 3 \nearrow}$
- 10)  $B+C'$   $\frac{2 \overline{\uparrow} \text{---}}{2 \overline{\uparrow} \text{---}}$   
 $B^H+C'$   $\frac{3 \overline{\uparrow} \text{---}}{3 \overline{\uparrow} \text{---}}$   
 $B^H+C$   $\frac{3 \nearrow \text{---}}{3 \nearrow \text{---}}$
- 11)  $BA_M+C$   $\frac{2 \nearrow \text{---}}{2 \nearrow \text{---}}$   
 $CA_M+C'$   $\frac{(-) 2 \nearrow \text{---}}{(-) 2 \nearrow \text{---}}$

## APÉNDICE B

Funciones gramaticales de la unidad de entonación con aparición más frecuente en el corpus, las que se enmarcan dentro de las funciones generales de conclusividad, inconclusividad, pregunta (solicitud de información o confirmación), exclamación (expresión de sentimientos), solicitud de que alguien haga algo por uno (imperativos) y reconocimiento del interlocutor (saludos).

### A. Conclusividad (aseveración)

- 1) Límite de oración: después de
  - a) final de oración
  - b) comentario postoracional
  - c) fin de una enumeración y final de oración
  - d) tema+rema
  - e) el hablante desea dejar las cosas en el aire
  - f) pausa vocalizada
  - g) adverbio

### B. Inconclusividad

- 1) Límite de palabra: después de
  - a) conjunción
  - b) verbo
  - c) sustantivo
  - d) determinante
  - e) preposición
  
- 2) Límite de frase o sintagma: después de
  - a) sintagma adverbial
  - b) sintagma preposicional de función adverbial
  - c) sintagma nominal, función sujeto
  - d) sintagma nominal, función de complemento directo
  
- 3) Límite de cláusula: después de
  - a) cláusula coordinada
  - b) cláusula coordinada en enumeración (con y sin elipsis)

C. Solicitud de información

1) Pregunta

E. Solicitud de que alguien haga algo por uno

1) Imperativo

D. Expresión de sentimientos

1) Exclamación

F. Reconocimiento del interlocutor

1) Saludo

## APÉNDICE C

Funciones y realizaciones expresivo-comunicativas de la unidad de entonación con aparición más frecuente en el corpus, enmarcadas dentro de las modalidades de conclusividad, inconclusividad, solicitud de información, expresión de sentimientos y reconocimiento del interlocutor. El símbolo > indica lo más frecuente a la izquierda y lo menos frecuente a la derecha; el símbolo = indica que la frecuencia de uso no es contrastiva (sino igual).

### A. Conclusividad (aseveración)

- 1) Seguridad
  - a) seguridad:  $A > A_L$
  - b) informar+seguridad: A
  - c) informar+seguridad enfática:  $A_H$
  - d) contraste+seguridad:  $B^H+A$
- 2) Asertividad
  - a) asertividad: B+A
  - b) confianza absoluta en sí mismo:  $B+A_L$
- 3) Desenfaticación
  - a) desenfaticación:  $C' > C$
  - b) referencia+desenfaticación:  $C' > C$
- 4) Conclusividad por ser obvio
  - a) confianza en sí mismo+conclusividad por ser obvio:  $B+A_M$
  - b) énfasis restringido+conclusividad por ser obvio:  $CA_M$
  - c) seguridad+conclusividad por ser obvio:  $A_M$
- 5) Inconclusividad restringida
  - a) referencia+inconclusividad restringida:  $B+CA_M = C'+CA$
  - b) suavización+inconclusividad restringida:  $AC^M$
- 6) Suspenso
  - a) informar+suspenso: B
  - b) referencia+énfasis+suspenso:  $B+BA_M$
  - c) referencia+suspenso: B
  - d) suspenso (implicaciones de alerta):  $B_H$

- 7) Finalidad
  - a) contraste+finalidad:  $B^H + A_H$
  - b) familiaridad+finalidad:  $C' + A$
  - c) informar+finalidad:  $B^H$
  - d) referencia+finalidad:  $B^H$
- 8) Referencia (información no nueva)
  - a) referencia (tema):  $B + A$
- 9) Familiaridad
  - a) informar+familiaridad:  $C^M$
- 10) Énfasis
  - a) énfasis final:  $BA$
  - b) referencia+énfasis final:  $B + BA$
- 11) Énfasis restringido
  - a) énfasis restringido:  $CA$
  - b) referencia+énfasis restringido:  $CA = B + CA$

## B. Inconclusividad

- 1) Seguridad
  - a) informar+seguridad:  $A$
  - b) seguridad:  $A > A_L$
- 2) Desenfaticación
  - a) desenfaticación:  $C > C'$
  - b) inconclusividad+desenfaticación:  $B + C'$
  - c) referente+desenfaticación:  $C > C', C = C$
- 3) Inconclusividad
  - a) confianza en sí mismo+inconclusividad:  $B + A_M$
  - b) desenfaticación+inconclusividad:  $C'$
  - c) énfasis+inconclusividad:  $BA_M > B + BA_M$
  - d) énfasis restringido+inconclusividad:  $CA_M$
  - e) familiaridad+inconclusividad:  $C^M > B + C^M > C^H$
  - f) inconclusividad:  $B > B > B^H$
  - g) informar+inconclusividad:  $B > B^H = B$
  - h) referencia+inconclusividad:  $B + BA_M$
  - i) referencia+inconclusividad:  $B > C^M$
  - j) referencia+seguridad+inconclusividad:  $AC^M > C' + A_M$
  - k) seguridad+inconclusividad:  $A_M > B + A_M$

- 4) Inconclusividad restringida
    - a) inconclusividad o finalidad restringida:  $AC^M > B+AC^M$
    - b) referente+inconclusividad restringida:  $B+CA_M$
  - 5) Suspenso
    - a) referencia+énfasis+suspenso:  $B^H+BA_M$
    - b) referente+suspenso:  $B$
    - c) suspenso (implicaciones de alerta):  $B^H > B^H$
  - 6) Referencia (información no nueva)
    - a) referente (tema):  $B$
  - 7) Familiaridad
    - a) informar+familiaridad:  $C^M > C > B+C^M$
    - b) referencia+familiaridad:  $B+C^M=B+C > C$
    - c) tema+familiaridad:  $C=B+C^M > B+C$
- C. Solicitud de información o confirmación
- a) solicitud de información o confirmación:  $B^H > B^H$
  - b) familiaridad+solicitud de información o confirmación:  $C^M$
  - c) referencia+familiaridad+solicitud de información o confirmación:  $C$
  - d) referente+solicitud de información o confirmación:  $B^H$
- D. Expresión de sentimientos
- 1) Seguridad
    - a) seguridad:  $A$
    - b) informar+seguridad enfática:  $A_H$
  - 2) Asertividad
    - a) asertividad:  $B+A$
  - 3) Inconclusividad
    - a) énfasis+inconclusividad:  $BA_M$
    - b) énfasis restringido+inconclusividad:  $CA_M$
  - 4) Inconclusividad restringida
    - a) inconclusividad restringida:  $B+CA_M$

- 5) Suspenso
  - a) referencia+énfasis+suspenso: B+BA<sub>M</sub>
  - b) referencia+suspenso: B
  - c) suspenso (implicaciones de alerta): B<sup>H</sup>
- 6) Énfasis
  - a) énfasis: BA

E. Solicitar que alguien haga algo por uno

- 1) Seguridad
  - a) seguridad: A
  - b) asertividad: A
- 2) Desenfaticación
  - a) desenfaticación: C

F. Reconocimiento del interlocutor

- 1) Informar+seguridad por ser obvio: B