

# La investigación social cualitativa en México\*

César A. Cisneros Puebla

Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa

E-mail: csh@xanum.uam.mx

## RESUMEN

*En la última década se ha incrementado el interés en torno a la aplicación de las metodologías interpretativas. La medicina, la sociología y la psicología social son las disciplinas en las que se distingue una mayor influencia. Similar a la situación de otros países de Latinoamérica, en México no se ha profesionalizado el ejercicio de todos los campos de acción científica. La investigación social cualitativa en México está pasando de la observación participante y la investigación acción a los modelos de etnografía interpretativa y teoría fundamentada. La salud y el cuerpo, la identidad y el espacio son temas de relevancia creciente a los que se incorpora el análisis asistido por computadora.*

**PALABRAS CLAVE:** Tradición interpretativa, subjetividad, teoría fundamentada, etnografía, identidad, salud.

## ABSTRACT

*Grand interest about interpretative methodology has increased in the last decade. Medicine, Sociology and Social Psychology are disciplines with noticeable influence. Like other countries of Latin America, in Mexico all areas of scientific action are not professionalized completely. Qualitative Social Research in Mexico is changing from participatory observation and participatory action research to interpretative ethnography and Grounded Theory. Health and body, identity and space are themes of raised relevance and are studied with computer assisted analysis.*

**KEY WORDS:** Interpretative Tradition, Subjectivity, Grounded Theory, Ethnography, Identity, Health.

\* FUENTE: <http://www.qualitative-research.net/fqs-texte/1-00/1-00cisneros-s.htm> (versión revisada por el autor, 2005).

## 1. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se ha incrementado en México el interés en torno a las metodologías cualitativas. A pesar de no contar ni con Asociaciones Profesionales que agrupen a investigadores formados únicamente en esta orientación, ni con revistas especializadas dedicadas exclusivamente a la publicación de trabajos desarrollados desde este paradigma emergente, los científicos sociales mexicanos están interesados en estos tópicos. Desde décadas anteriores, tanto la Antropología Cultural, los Estudios Urbanos, la Teoría Feminista y los practicantes del Trabajo Comunitario, fueron acumulando experiencias que hoy día hacen muy rica la reflexión metodológica. [1]

Desde diversos campos los investigadores han arribado al análisis de las experiencias cotidianas de la gente con el propósito de superar el abismo que el paradigma empirista convencional había formado entre ciencia y sentido común. Así, el modo narrativo de pensamiento ha estado enriqueciendo a las formas normales de hacer investigación social. De esta forma, hemos ido entendiendo a la investigación cualitativa como el análisis crítico e interpretativo de las narrativas de las experiencias reales de la gente. [2]

Todas las ciencias sociales han vivido procesos desiguales de desarrollo. Tanto a nivel nacional como a nivel internacional. En cualquiera de los casos y escala, cada una de las disciplinas sociales tiene una historia particular, sea que hablemos de Psicología Social, Sociología, Antropología, Lingüística o cualquier otra. Solamente con el fin de ilustrar, podríamos decir que en México, por ejemplo, la historia de la Sociología Cualitativa es semejante a la que ha sido descrita (Kato, 1988) para el caso japonés, ya que en ambos países la tendencia cualitativa fue asumida desde los orígenes mismos de la reflexión sobre lo social mediante el análisis de la rica herencia cultural que poseen desde siglos, y también fue semejante el debate entre Sociología y Marxismo en los años 60. Aunque la Sociología como disciplina nazca en Japón después de la Revolución Meiji (1868) y en México antes de la Revolución (1910), los dos casos son diferentes en la actualidad en cuanto a la relación con la sociología empírica o cuantitativa: en Japón su presencia es periférica y en México es, por el contrario, la que domina los panoramas institucionales, convirtiendo en periférico al paradigma interpretativo constituido por las tradición comprensiva, el interaccionismo simbólico y la etnometodología. [3]

También nuestra Psicología Social es muy reciente. Data de la década de los ochenta y aún se están formulando los términos del debate entre paradigma objetivista y paradigma interpretativo. La primera Facultad de Psicología se funda en el primer lustro de los años 70, al separarse de las Humanidades –representadas en la Universidad Nacional Autónoma de México por la Facultad de Filosofía– y define a la Psicología en el marco del conductismo y a la Psicología Social la reduce a la tradición del grupo mínimo y a la investigación de corte experimental. Hasta hace poco, los investigadores que practicamos el paradigma interpretativo

formado por las tradiciones fenomenológicas, el interaccionismo simbólico y el construccionismo, vamos ganando terreno. [4]

La Antropología y la Lingüística han tenido también un desarrollo particular vinculado, la mayoría de los casos, a movimientos sociales más o menos amplios. A pesar de la fascinante historia de cada una de las disciplinas sociales mexicanas, nos dedicaremos aquí a mostrar los avances actuales en el campo de las metodologías cualitativas tomando como marco de referencia un conjunto seleccionado de trabajos teóricos y de campo que arrojen luz sobre las características del obrar de los científicos sociales mexicanos en esta materia. [5]

Ilustraremos mediante algunos datos de lo realizado en los últimos diez años. Consideramos que la homogeneidad teórica de los años 70 se fundamentó en diversas interpretaciones del marxismo, así como en la sociología del desarrollo y en la teoría de la dependencia. La década de los 80 presenció un cierto «pluralismo teórico» que, por ejemplo, en la propia Sociología mexicana (Girola, 1994) se caracterizó por la crisis de las viejas teorías y una búsqueda frenética de posibilidades de investigación empírica más vinculadas a problemas empíricos. Tesis central del presente trabajo es que una de las rutas abiertas por el desencanto con las herramientas tradicionales es precisamente la Investigación Cualitativa que durante toda la década de los 90 se ha estado realizando y que, siguiendo la clasificación propuesta por Creswell (1998) está compuesta por las tradiciones biográficas, fenomenológicas, Grounded Theory, etnográficas y de estudio de caso. [6]

Nuestra exposición se concentrará en tres dimensiones: la salud, la identidad y el análisis asistido por computadora. [7]

## 2. SALUD

Es en este campo donde, a pesar de la inexistencia de una tradición mexicana de Sociología Médica, se ha ido desarrollando paulatina y crecientemente un enorme interés sobre los temas particulares de la investigación cualitativa. Grande ha sido nuestra sorpresa cuando, al profundizar sobre Grounded Theory, vamos descubriendo los trabajos pioneros con médicos y enfermeras: la experiencia próxima con el dolor, la enfermedad y la muerte no habían sido objetos sociológicamente relevantes para nosotros. Por los caminos de la investigación en Salud Pública se han ido constituyendo y fortaleciendo equipos interdisciplinarios formados por médicos, psicólogos, sociólogos y antropólogos. [8]

El Programa de Investigación Cualitativa en Salud es un seminario permanente que se encuentra organizando diversas acciones, desde el Centro Universitario de Ciencias de la Salud, de la Universidad de Guadalajara, a fin de fortalecer proyectos y establecer vínculos entre los investigadores nacionales. De hecho, el Programa es sede del International Institute for Qualitative Methodology (<http://www.ualberta.ca/~iiqm>), de la Universidad de Alberta, en Canadá y en la actuali-

dad realiza diversas labores de divulgación. Los proyectos de investigación que se desarrollan en este Centro comprenden desde el «Envejecimiento» y «Aspectos Socioculturales de la Salud Reproductiva» hasta «La Experiencia del Padecimiento Crónico en la Vida Diaria» y «Representaciones Sociales de la Salud». En este interesante campo, destacan los trabajos vinculados a las identidades sociales y a las prácticas de salud (Mercado & Robles, 1998), y aquellos que se limitan a estudiar conjuntos de padecimientos en particular (v.gr, diabetes) en su vinculación con el entorno familiar, barrial y social (Mercado, 1996). [9]

Aunque hay también proyectos que, sin estar vinculados a este Programa de Investigación Cualitativa en Salud, han establecido ya diversos resultados desde sus respectivas instituciones: el Instituto Mexicano de Psiquiatría y la Universidad Autónoma Metropolitana. Así, están los que recuperan experiencias de investigación enfocadas a poblaciones específicas, por ejemplo, las vinculadas al embarazo entre adolescentes (Atkin et al. 1996; Ehrenfeld, 1999), y aquellos que se interesan por la percepción social, categorización y atribución en grupos de riesgo, en el caso de los de los jóvenes que inhalan solventes (Lara *et al.* 1998). [10]

El Colegio de México, prestigiado Centro de Investigaciones Sociales del país, también ha desarrollado el Programa «Salud Reproductiva y Sociedad» cuyos frutos de investigación constituyen una de las más sólidas fuentes documentales de indagación sobre el tema (Szasz & Lerner, 1996), ya que los trabajos aquí reunidos abordan aspectos centrales de la investigación cualitativa y muestran algunas experiencias concretas de investigación sobre la etnología del cuerpo, el significado de la virginidad desde el construccionismo social y el estudio del proceso salud-enfermedad en el pueblo indígena huichol, desde Grounded Theory. También desde esta institución se está llevando a cabo un exhaustivo análisis del campo de investigación sobre la salud de la adolescencia que compara el paradigma convencional con las emergentes estrategias cualitativas (Stern & Medina, 2000). [11]

En México hay mucha investigación en Salud. Quizá no suficiente, es cierto, pero los ejemplos antes mencionados son una muestra del tipo de cuestiones que interesan a los investigadores cualitativos. Lo cual no implica que no haya investigación sobre pacientes con VIH, o sobre pacientes terminales enfermos de cáncer, o con cualquier otro padecimiento, estudios epidemiológicos, o investigación sobre rehabilitación hospitalaria. Si hay mucha investigación, pero su ubicación dentro del paradigma interpretativo característico de la investigación cualitativa es aún parcial e incompleta. O incluso más, es deseable tener interpretaciones a resultados de investigación similares a los formulados por Martínez-Salgado (1999a) en el campo de la intimidad y la privacidad al estudiar la percepción social de los problemas de salud en una población pobre: o dicho de otra forma, ya no más teorías sobre la pobreza, sino teorías de los pobres sobre ellos mismos; ya no más teorías sobre la salud de los pobres sino explicaciones de ellos mismos sobre su cuerpo. [12]

### 3. IDENTIDAD SOCIAL

Proveniente de la tradición etnográfica hay una inmensa cantidad de investigaciones sobre rituales, religión, tradiciones, culturas y memorias que hacen hoy a la Antropología Cultural mexicana. Y aquí, investigadores como Oscar Lewis, Erich Fromm, Guillermo Bonfil Batalla, Enrique Flores Cano y Néstor García Canclini forman nuestro analytic background. Sin embargo, aquí también quiero destacar algunos trabajos recientes. Así, en el campo de la globalización (Valenzuela, 1998) ha desarrollado investigaciones sobre identidad, multiculturalidad, universo simbólico y racismo al abordar cualitativamente a los migrantes mexicanos en USA – más de 22 millones de hispanoparlantes concentrados en los estados de California y Texas, de los cuales la gran mayoría son chicanos– desde la perspectiva de fronteras culturales. Continuando así, sus trabajos anteriores sobre culturas juveniles (Valenzuela, 1988) en los que integraba enfoques biográficos y etnográficos al estudiar identidades colectivas y territorios simbólicos . [13]

Con similar trayectoria sobre el estudio de identidades colectivas y de las culturas juveniles (Reguillo, 1991) aunque ya en el campo de la comunicación social, se encuentra el brillante trabajo de recuperación sobre la experiencia colectiva del desastre ocasionado por explosiones de gas en la ciudad de Guadalajara en el año 1992 (Reguillo, 1996) realizado desde una perspectiva socio-etnográfica. Un renombrado escritor mexicano ha dicho (Monsiváis, 1999, p.10), en relación a esta investigadora que: «Reguillo habla, observa, acepta hablar y ser observada, y del diálogo y la mezcla de experiencias desprende lo que más le importa: los acercamientos únicos a la pluralidad real, la exhibición de una sociedad a la que vuelve compleja la vida de sus habitantes, y a la que quieren simplificar y banalizar los hechos políticos».[14]

Desde una perspectiva crítica de la cultura de investigación contemporánea en México se ha formado un grupo compuesto por comunicadores, sociólogos y antropólogos cuyo último trabajo (Galindo, 1998) tiene como objetivo presentar los principales aspectos de la investigación realizada desde: la encuesta y la entrevista cualitativa, los grupos de discusión, el análisis del discurso, la investigación histórica, la historia oral y de vida, la etnografía, la investigación acción participativa y un enfoque etnometodológico para el análisis semántico visual. En la actualidad vinculado a las Teorías de la Complejidad, desde este grupo (Galindo, 1990, 1994) ya se habían desarrollado propuestas basadas en la etnografía para resolver los problemas de relación entre lo micro y lo macrosocial. [15]

En el campo de la investigación biográfica, no solamente se han producido antologías con textos claves (Aceves, 1993) de P. Thompson, D. Bertaux, R. Robon, F. Morín entre otros autores, que incluyen desde aspectos teóricos, metodológicos y técnicos hasta balances de la historia oral, y guías de campo para la recopilación de testimonios y tradiciones orales en las poblaciones rurales de México (Aceves, 1992);

sino que también se han explorado las relaciones y límites entre experiencia y narración (Lindon, 1999a) en el que las narrativas autobiográficas son colocadas en el terreno de la memoria colectiva, las motivaciones éticas y estéticas y los procesos de socialización. Estudiar los vínculos existentes entre historia de vida y movimientos sociales (Saltalamacchia *et al.*, 1983) fue uno de los primeros elementos que en los años del «pluralismo teórico» generaron temas de investigación. En investigaciones más recientes, realizadas desde perspectivas interpretativas (Massolo, 1992) se ha de estudiar la participación de las mujeres en los movimientos urbanos. [16]

También están aquellos estudios que, desde perspectivas sociodemográficas, se estructuran mediante la recuperación de las interpretaciones psicoanalíticas para estudiar la reproducción cotidiana de la población (Martínez-Salgado, 1996). Además de los que formulan aproximaciones a los elementos subjetivos que moldean la relación entre población y ambiente desde propuestas metodológicas cualitativas con orientación microsocia (Martínez-Salgado, 1999b). [17]

En la perspectiva de identidad social destaca, además, el modelo analítico propuesto por Aguilar *et al.* (1998) para estudiar mediante muestreo cualitativo estratégico los procesos de apropiación de espacios, formas de estructuración de lo cotidiano y los vínculos entre espacio e identidades colectivas en conjuntos habitacionales populares. Y también sobresalen, en esta línea de reflexión, investigaciones sistemáticas a profundidad sobre vidas cotidianas en un contexto de desigualdad social llevadas a cabo en zonas deprimidas de la periferia de la ciudad de México (Lindon, 1999b). [18]

Por último, aunque todavía en un nivel incipiente, se encuentran las investigaciones que se realizan en el campo de la intervención comunitaria desde una perspectiva que articula estrategias cualitativas de investigación sobre mapas cognitivos al software de Sistemas de Información Geográfica (Reid *et al.* 1998). Aquí la propuesta conduce a la representación de los procesos sociales como puntos, líneas y polígonos en mapas sociales. Ahora podemos pasar a nuestro siguiente punto. [19]

#### 4. ANÁLISIS ASISTIDO POR COMPUTADORA

A pesar de que en México no hayamos realizado un análisis nacional como el realizado en Argentina (Rodríguez, 1998) en torno a los grupos de discusión sobre metodología de investigación asistido por computadora en ciencias sociales, a partir del cual se destaca la participación de investigadores argentinos en las listas de correos diseñadas para tal fin, estamos ciertos del creciente interés y paulatina incorporación de grupos de investigación a la dinámica de la crítica conceptual asociada a la investigación cualitativa. De hecho, ha sido creciente también la participación de hispanoparlantes en estas listas (sobretudo de Argentina, Venezuela y México) y, desde luego, la consulta a hojas Web que facilita el acceso a información, reportes de investigación, libros, etc., por ejemplo, pensemos en The

Qualitative Research Web Ring Home Page localizado en <http://kerlins.net/bobbi/research/qualresearch/> que es, entre otros, uno de las más destacados sitios sobre estos temas. [20]

En algunas de las investigaciones realizadas en México se reporta la utilización del Ethnograph (Seidel, 1998) que fue desde su aparición en 1988, el primer software que llamó nuestra atención. En la Universidad Autónoma Metropolitana, campus Iztapalapa se desarrollan diversos proyectos de Investigación sobre narrativas identitarias, debates políticos e identidad de lugar que se apoyan en la utilización del NUDIST-4. A nivel de la docencia en Licenciatura en Psicología Social es NUDIST-4 nuestra herramienta si tenemos entrevistas a profundidad, grupos focales, etnografías y estudios de caso. Particularmente, ha sido productivo (Cisneros, 1999) valorar la posibilidad de hacer análisis de fuzzy sets para estudiar la incertidumbre del lenguaje ordinario. Diversas fuentes (Alexa & Zuell, 1999; Barry, 1998; Strübing, 1995; Kelle, 1995; Fielding & LEE, 1993; Miles & Weitzman, 1995) han sido nuestra guía para decidir que software utilizar. Recientemente, estamos iniciando proyectos de investigación apoyados con ATLAS-ti. Personalmente he participado en listas de correo como atlas-ti@listserv.gmd.de, qual-software@mailbase.ac.uk. [21]

El análisis cualitativo asistido por computadora es por el momento, patrimonio de un reducido número de investigadores sociales, que nos responsabilizamos de su uso y enseñamos óptimas formas de aprovechar sus recursos. De hecho, la comunicación es más fluida y eficaz con investigadores provenientes de disciplinas vinculadas a la Administración, la Planificación y la Prospectiva (en mi caso lo ha sido particularmente con biólogos interesados en los recursos forestales) que ya habían incorporado a sus proyectos otro tipo de software, por ejemplo, Expert Choice, Inspiration o Decision Explorer. [22]

En fin, en este campo los obstáculos que deben vencer los investigadores mexicanos son los particularmente naturales al vínculo hombre-computador, a la desconfianza a las nuevas tecnologías y a las preguntas más fundamentales: ¿Son los chips de silicio y ese software los que hacen el círculo hermenéutico que antes me correspondía hacer a mí? Como todos los que estamos involucrados en la utilización de estas herramientas sabemos, esa desconfianza y esa clase de preguntas están totalmente fuera de lugar: los métodos modernos de análisis cualitativo nos permiten manejar, describir y explorar datos complejos del mundo humano a la vez que nos permiten crear y probar nuevas ideas y nuevas teorías, y ésta últimas seguirán siendo nuestra tarea fundamental. [23]

Después del camino abierto por el Ethnograph, el software NUDIST-4 y el software ATLAS-ti son los líderes en la percepción de los investigadores mexicanos que han superado el terror epistemológico al uso de las computadoras en el análisis cualitativo. A pesar de que entre los grupos sea común hablar de las diferencias entre WinMax, Anthropac, HyperResearch, Code-A-Text, Folio Views,

CATPAC y muchos otros más. Y es usual mantener la diferencia entre software diseñado solo para fines descriptivos y aquellos que permiten la construcción de teoría ya en la esfera de hipertexto. [24]

## 5. PERSPECTIVAS

Hacia el siglo XXI se dibujan un conjunto de acciones que los investigadores sociales mexicanos con orientación cualitativa han de realizar a fin de fortalecer sus relaciones: [25]

### *Acción Política*

Establecer los vínculos necesarios con los grupos y actores sociales reales con la finalidad de propiciar el fortalecimiento perceptual al que se refiere Glaser (1999, 840) como resultado de la Grounded Theory llevada hasta sus últimas consecuencias. El reto aquí es asimilar colectivamente nuestro bagaje conceptual construido desde las aportaciones de Glaser y Strauss (1967), Strauss (1987), Strauss y Corbin (1990) y Denzin y Lincoln (1994), involucrarnos en la crítica rebelde y reconstructiva de los mundos posibles que orientan la acción social y descubrir los patrones subyacentes a las ficciones narrativas construidas desde el poder establecido en la vida cotidiana de las urbes populares, con sus proyectos culturales y su creciente sociedad civil participativa hecha de la miseria y el dolor de niños de la calle, de madres trabajadoras, de mujeres educadoras, de migrantes y de indígenas. Es digno de mencionar aquí el reciente esfuerzo hecho por distintos actores sociales, agrupaciones civiles y organismos públicos (NOVIB/GDF, 1999) por construir conocimiento social útil sobre la ciudad de México, aunque el fortalecimiento perceptual aún esté pendiente. Necesitamos pensar a la Ciencia Social como vida cotidiana. [26]

### *Revistas*

Formar grupos en torno a proyectos editoriales comunes, por ejemplo, la aparición de revistas dedicadas a la investigación cualitativa de los mundos cotidianos. Sobre este aspecto, sobresale el esfuerzo (Fernández & Cisneros, 1994) por iniciar la discusión en torno a la Psicología Teórica, entendida como una disciplina cuyo criterio de verdad no radica en los datos ni en la aplicación del conocimiento, sino en los argumentos. Al no existir una revista sobre investigaciones cualitativas, nuestros esfuerzos se dispersan y no nos reconocemos el uno al otro, no solamente en México sino, además, en el contexto latinoamericano. Véanse, por ejemplo, los artículos contenidos en la revista *Psicología & Sociedade*, vol 10, número 2, publicada por la Asociación Brasileña de psicología Social (Abrapso, 1998) y será más comprensible la necesidad de construir escenarios nacionales y continentales de discusión. En el contexto latinoamericano, necesitamos una Revista sobre Investigación Social Cualitativa. [27]



### *Redes*

Formar asociaciones profesionales que, en el marco de la interdisciplinariedad, permitan el enriquecimiento recíproco de los proyectos de investigación. Aquí, el diagnóstico formulado sobre los grupos institucionales de investigadores localizados en las Universidades e Institutos de Investigación muestra que el futuro no está demasiado desorganizado. Aunque aquí el esfuerzo puede ser diversificado: asociaciones civiles, listas de correos, proyectos en la WEB, comunidades virtuales, etc. [28]

### *Periodismo Cívico*

Desarrollar perfiles profesionales que vinculen nuestras estrategias cualitativas de investigación a los actores reales de la vida cotidiana, más allá de los proyectos editoriales amplios de divulgación científica, debemos estar convencidos de la imprescindible tarea de escribir «sin las especializaciones de los conceptos científicos» o, en los términos formulados por Denzin (1997) hacer etnografía como periodismo cívico. Ya hay ejemplos en la investigación social cualitativa mexicana, solamente debemos socializarlos más ampliamente. Necesitamos escribir para la gente común sobre la gente común en situaciones cotidianas. [29]

### *Interdisciplina*

En el terreno de las ciudadanías multiculturales y las democracias multiétnicas tan importantes en los tiempos que corren, no debemos perder el rumbo en cuanto a la capacidad de la investigación etnográfica para mostrarnos los diferentes posicionamientos que los actores desarrollan en sus interacciones. En esa dirección, particularmente importantes han sido los trabajos realizados por Enrique Hamel, quien desde hace tiempo desarrolla una sociolingüística cualitativa vinculada, por ejemplo, a los problemas del bilingüismo indígena y las políticas del lenguaje (Hamel, 1995) y quien, a la vez, no ha dejado de interactuar con psicólogos sociales, antropólogos, médicos y otros profesionales dedicados por igual a la metodología cualitativa. [30]

### *Herencia Conceptual*

Dado que a finales de siglo revalorizamos nuestras herencias, también es importante visualizar desde perspectivas de contraste, por ejemplo, que hay de la relación entre los grupos focales (Morgan, 1988) y los grupos de discusión (Ibáñez, 1992); que hay del pensamiento de Alfred Schutz, particularmente el relativo a su teoría de la intersubjetividad, en nuestras historias de Psicología Comunitaria y Psicología Política (Montero, 1994); como pensar de nuevo al modelo de investigación-acción-participativa a la luz del pensamiento crítico vinculado a las metodologías cualitativas, y como, finalmente, usar los enfoques narrativos (Riessman, 1993) cuando no se han analizado interculturalmente las concepciones de yo implicados en los procesos conversacionales. [31]

### *Reunión*

Generar bases de datos que nos permitan conocer los diferentes aspectos de investigaciones realizadas para empresas privadas nacionales, para organismos internacionales, para grupos sociales organizados, para empresas financiadoras, para organismos gubernamentales y para partidos políticos. Hay experiencias de investigación que, siendo muy ricas, si no se socializan quedarán para siempre entre los documentos acumulados de quienes solicitaron el estudio. Para el caso de México estamos enterados de estudios que han explorado cognición social, procesos de ciudadanía, percepciones de riesgo, situaciones médicas de emergencia, entre muchos otros temas y que han generado aproximaciones cualitativas de cuyos resultados no se puede hablar dado que son poco conocidos. [32]

### *Nuevos temas*

Finalmente, generar investigación sobre el crimen y la inseguridad pública, sobre la aceptación de nuevas tecnologías en el medio rural, sobre planeación urbana y desarrollo sustentable, serán prioritarias en el corto plazo. Los estudios vinculados al Arte y sus públicos seguirán siendo importantes. También, los estudios sobre visitas a museos. Las etnografías multilocales seguirán adquiriendo interés y con toda seguridad, tendremos cada día mejores estudios. Grounded Theory se aplicará en otros campos de conocimiento. Aunque, los temas vinculados a la superación de la pobreza seguirán siendo totalmente prioritarios, como en otros países de capitalismo periférico. A pesar de que en este ensayo me haya concentrado solamente sobre la salud y la identidad social. [33]

## BIBLIOGRAFÍA

ABRAPSO

1998 *Psicología & Sociedade*, 10(2).

ACEVES, Jorge

1992 *Escribir la oralidad. Manual del recopilador*. México: Consejo Nacional de Fomento Educativo.

ACEVES, Jorge

1993 *Historia oral*. México: Instituto Mora/Universidad Autónoma Metropolitana.

AGUILAR, Miguel Angel; César CISNEROS y Maritza URTEAGA

1998 «Espacio, socialidad y vida cotidiana». En M. SCHTEINGART & B. GRAIZBORD (Eds.), *Vivienda y vida urbana en la ciudad de México. La acción del Infonavit*. (pp 341-399). México: El Colegio de México.

- ALEXA, Melina y Cornelia ZUELL  
 1999 Commonalties, differences and limitations of text analysis Software: The results of review. ZUMA-Arbeitsbericht 99/06.
- ATKIN, Lucille; Nohemí EHRENFELD y Susan PICK  
 1996 «Sexualidad y fecundidad adolescente». En A. LANGER & K. TOLBERT (Eds.) *Mujer, Sexualidad y Salud Reproductiva en México*. México: The Population Council-EDAMEX.
- BARRY, Christine A.  
 1998 (Septiembre). Choosing Qualitative Data Analysis Software: Atlas-ti and Nudist Compared. *Sociological Research Online*, 3(3). <http://www.socresonline.org.uk/socresonline/3/3/4.html> (1998, Octubre 13)
- CISNEROS, César  
 1999 *Los límites de la borrosidad: una aproximación al análisis de argumentos*. Paper presented at XXII Congreso Interamericano de Psicología. Caracas, junio 1999.
- CRESWELL, John W.  
 1998 *Qualitative Inquiry and Research Design. Choosing Among Five Traditions*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- DENZIN, Norman K. e Yvonna S. LINCOLN  
 1994 *Handbook of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Denzin, Norman K.  
 1997 *Interpretative Ethnography*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- FERNÁNDEZ, Pablo y César CISNEROS  
 1994 *Presentación Psicología Teórica*. Iztapalapa, 35, 5-8.
- FIELDING, Nigel G. y Raymond M. LEE  
 1993 *Using computers in qualitative research*. London: Sage.
- GALINDO, Jesús  
 1990 *La mirada en el centro. Vida urbana en movimiento*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.  
 1994 *Entre la exterioridad y la interioridad. Apuntes para una metodología cualitativa*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.  
 1998 *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. México: Addison Wesley Longman/Consejo Nacional para la Cultura y las Artes.
- GIROLA, Lidia y Margarita OLVERA  
 1994 *Cambios temático-conceptuales en la sociología mexicana de los últimos veinte años*. *Sociológica*, 24, 91-121.

- GLASER, Barney G. y Anselm L. STRAUSS  
1967 *The Discovery of Grounded Theory*. London: Weidenfeld and Nicolson.
- GLASER, Barney G.  
1999 *The Future of Grounded Theory*. *Qualitative Health Research*, 6, 836-845.
- HAMEL, Enrique, R.  
1995 «Indigenous Language loss in Mexico: the Process of Language Displacement in Verbal Interaction». En W. FASE, K. JASPAERT & S. KROON (Eds.), *European Studies on Multilingualism 5. The State of Minority Languages*. (pp. 153-172). Netherlands: Swets & Zeitlinger B.V.
- IBÁÑEZ, Jesús (1992). *Más allá de la Sociología*. El Grupo de Discusión: Técnica y Crítica. España: Siglo XXI.
- KATO, Hidetoshi  
1988 *Qualitative Sociology in Japan. The Qualitative Sociology*, 1. <http://www.chubu.ac.jp/inst/professors/webdoc20.htm> (1999, Noviembre 18; broken link, September 2002, FQS)
- KELLE, Udo  
1995 *Computer-Aided Qualitative Data Analysis. Theory, Methods and Practice*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- LARA, María A.; Martha ROMERO; Cristina Dallal; Rosa STERN y Kitzia MOLINA (1998). *Percepción que tiene una comunidad sobre el uso de solventes inhalables*. *Salud Mental*, 2, 19-28.
- LINDON, Alicia  
1999a *Narrativas autobiográficas, memoria y mitos: una aproximación a la acción social*. *Economía, Sociedad y Territorio*, 6, 41-56.  
1999b *De la trama de la cotidianidad a los modos de vida urbanos. El valle de Chalco*. México: El Colegio de México/El Colegio Mexiquense.
- MASSOLO, Alejandra  
1992 *Por amor y coraje. Mujeres en movimientos urbanos en la ciudad de México*. México: El Colegio de México.
- MILES, Matthew & WEITZMAN, Eben (1995). *Computer Programs for Qualitative Data Analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- MARTÍNEZ-SALGADO, Carolina  
1996 *De la vida cotidiana femenina en un contexto popular urbano*. *Sociológica*, 31, 159-182.

- 1999a *Unexpected findings of a female team in Xochimilco, México*. *Qualitative Health Research*, 1, 11-25.
- 1999b «Población y ambiente en la periferia de Xochimilco: un escenario contradictorio». En R. BENÍTEZ y R. JIMÉNEZ (Eds.) *Hacia la demografía del siglo XXI*, Vol. 3. (pp.73-91).México: Sociedad Mexicana de Demografía/Instituto de Investigaciones Sociales/Universidad Nacional Autónoma de México.
- MERCADO, Francisco J. y Leticia ROBLES  
 1998 *Investigación cualitativa en salud. Perspectivas desde el Occidente de México*. México: Universidad de Guadalajara.
- MERCADO, Francisco J.  
 1996 *Entre el infierno y la gloria. La experiencia del padecimiento crónico en un barrio urbano*. México: Universidad de Guadalajara.
- MONTERO, Maritza  
 1994 *Construcción y crítica de la psicología social*. Barcelona: Anthropos.
- MONSIVÁIS, Carlos  
 1999 «Prólogo. Crónicas de la diversidad y la unidad». En R. REGUILLO, *Ciudadano N. Crónicas de la Diversidad*. (pp. 7-11). México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.
- MORGAN, David L.  
 1988 *Focus Group as Qualitative Research*. *Qualitative Research Methods Series 16*. Newbury Park, CA: Sage.
- NOVIB/GDF  
 1999 *Espejo de la Ciudad. Jornadas Sociales de la Ciudad de México*. Programa de Coinversión Social NOVIB-Gobierno de la Ciudad de México.
- REID, Anne; CISNEROS, César y David STEA  
 1998 «Cognición espacial y mapeo». En J. GUEVARA, A. LANDÁZURI, y A. TERÁN (Eds.) *Estudios de psicología ambiental en América Latina* (pp.173-196) México: Benemérita Universidad Autónoma de Puebla/Universidad Nacional Autónoma de México.
- REGUILLO, Rossana  
 1991 *En la calle otra vez. Las bandas: identidad urbana y usos de la comunicación*. México: Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.  
 1996 *La reconstrucción simbólica de la ciudad. Sociedad, desastre y comunicación*. México: Universidad Iberoamericana/ Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.

- RIESSMAN, Catherine K.  
1993 *Narrative Analysis*. Qualitative Research Methods Series 30. Newbury Park, CA: Sage.
- RODRÍGUEZ, Pablo G.  
1998 *Grupos de discusión sobre metodología de investigación cualitativa asistida por computadora en Ciencias Sociales*. 1er. Congreso Virtual de Antropología y Arqueología. <http://www.naya.org.ar/congreso/ponencia1-14.htm> (1999, Agosto 19)
- SALTALAMACCHIA, Homero; Héctor COLÓN y Javier RODRÍGUEZ  
1983 *Historias de vida y movimientos sociales: propuesta para el uso de la técnica*. Iztapalapa, 9.
- SEIDEL, John V.  
1998 *Qualitative Data Analysis*. The Ethnograph v5. Appendix E. <http://www.qualisresearch.com> (1999, Junio 13)
- STERN, Claudio y Gabriel MEDINA  
2000 *Salud y adolescencia en México. Estado del arte, 1985-1997. Salud y adolescencia en América Latina. Estado del arte*. NEPO (Brasil), CEDES (Argentina), COLMEX (México).
- STRAUSS, Anselm L.  
1987 *Qualitative Analysis for Social Scientists*. New York: Cambridge University Press.
- STRAUSS, Anselm L. y Juliet CORBIN  
1990 *Basics of Qualitative Research. Grounded Theory. Procedures and Techniques*. Newbury Park, CA: Sage.
- STRÜBING, Jürg  
1995 *Computer-Assited Analysis in Qualitative Social Research -A Comparison*. Paper presented at the Conference Text Analysis and Computers at ZUMA, Mannheim, September.
- Szasz, Ivonne y Susana LERNER  
1996 *Para comprender la subjetividad. Investigación cualitativa en salud reproductiva y sexualidad*. México: El Colegio de México.
- VALENZUELA, José Manuel  
1988 *A la brava ése! Cholos, Punks, Chavos, Banda*. Tijuana City: El Colegio de la Frontera Norte.  
1998 *El color de las sombras. Chicanos, identidad y racismo*. México: El Colegio de la Frontera Norte/Plaza y Valdes/Universidad Iberoamericana.